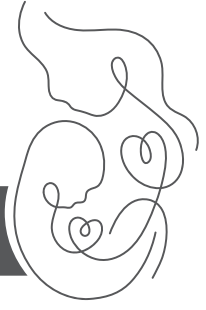


6. BÖLÜM



EBELER AÇISINDAN İDEAL DOĞUM ORTAMI

Duygu MURAT ÖZTÜRK¹, Ebrar HACIKÖYLÜ²

GİRİŞ

Kadın yaşamında normal bir durum olan doğum bununla birlikte mutluluk, heyecan, korku, endişe gibi duyguların yaşandığı bir süreçtir (1). Sağlık alanındaki ilerlemelerle birlikte doğum sürecinin daha güvenli, memnuniyetin yüksek olması oldukça önemli hale gelmiştir. Önceki yıllarda doğum hizmetleri değerlendirilirken anne/bebek ölümleri, mortalite, morbidite oranları, sezaryen oranlarına bakılmaktaydı günümüzde ise bu değerlendirme doğum memnuniyeti değerlendirilmesi haline gelmiştir (2,3). Doğum memnuniyetini etkileyen unsurlardan biri ise ideal doğum ortamıdır.

Kişiden kişiye farklılık göstermekte olan bu doğum sürecinde kadının ve ailesinin rahat edebilmesi, iyi bir bakım alabilmesi büyük oranda doğumun yapıldığı ortama bağlıdır (4). Doğum ortamı aynı zamanda kadının ruh halini, kontraksiyonlarla başetmesini, problem çözme yeteneğini etkileyebilmektedir (5). Yapılan bir çalışmada evde doğum yapan kadınların hastanede doğum yapan kadınlara göre memnuniyetlerinin daha yüksek olduğu sonucuna ulaşılmıştır (6). Başka bir çalışmada ise evde veya gereksiz müdahalelerin en aza indirildiği kurumlarda doğum yapanların olumlu yönde etkilendiği görülmüştür (7).

Doğum sürecinde verilen bakım şekli kişinin doğum memnuniyetini ve tercihini oldukça etkilemektedir (8,9). Bu bakımı vermekten ve geliştirmekten sorumlu olan kişilerin

¹ Doç. Dr., Amasya Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi, Ebelik Bölümü, duygu.murat@hotmail.com, ORCID iD: 0000-0001-7917-3606

² Uzm. Ebe, Amasya Suluova Devlet Hastanesi, ebrar.hacikoylu@hotmail.com, ORCID iD: 0009-0002-8549-0020

Yapılan çalışmalarda ideal doğum ortamının ebeler üzerinde etkisinin büyük olduğu onları hem psikolojik anlamda hem de verdikleri bakım anlamında etkilediği gözler önüne serilmiştir. Ancak bu konuda yapılan çalışmaların sayısı yetersizdir. Bu sebeple gebeye, yenidoğana ve ailesine daha kaliteli bir bakım verilebilmesi için doğum ortamının ebeler açısından da değerlendirilmesi ve bu konudaki çalışmaların sayısının artırılması büyük öneme sahiptir.

KAYNAKLAR

1. Kapisız Ö, Karaca A, Süzer Özkan F, et al. Hemşirelik öğrencilerinin doğum algısı. Düzce Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Dergisi; 2017; 7 (3): 156-160.
2. Sawyer A, Ayers S, Abbott J, et al. Measures of satisfaction with care during labour and birth: A comparative review. Pregnancy and Childbirth; 2013; 13:108
3. Güngör İ, Beji NK. Development and psychometric testing of the scales for measuring maternal satisfaction in normal and caesarean birth. Midwifery; 2012; 28: 348-357
4. Aktaş S, Öztürk Can H. Doğum merkezleri: Kanada izlenimleri. Gümüşhane Üniversitesi Sağlık Bilimleri Dergisi; 2019; 8(4): 474 – 480.
5. Gould D. Birtwistle: subliminal medicalisation. British Journal of Midwifery; 2002; 10 (7), 418.
6. Christiaens W, Gouwy, A, Bracke P. Does a referral from home to hospital affect satisfaction with childbirth? A cross-national comparison. BMC Health Serv Res; 2007; 12; 7:109.
7. Güngör İ. Doğumda anne memnuniyetinin değerlendirme ölçeğinin geliştirilmesi. İstanbul Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü. Doğum ve Kadın Hastalıkları Hemşireliği ABD. Doktora Tezi; 2009; İstanbul, 10-12
8. Hildingsson I, Karlström A, Larsson B. Childbirth experience in women participating in a continuity of midwifery care Project. Women and Birth; 2019; 1120, 7.
9. Taheri M, Takian A, Taghizadeh Z, et al. Creating a positive perception of childbirth experience: systematic review and meta-analysis of prenatal and intrapartum interventions. Reproductive Health; 2018; 15, 73.
10. Toker E, Turan Z, Seçkin Z. Bir hastanede çalışan ebelerin mesleki örgütlenme durumu, iş doyum ve tükenmişlik düzeylerinin belirlenmesi. Sağlık ve Toplum Dergisi; 2020; 1, 88-97.
11. Aktaş S, Pasinlioğlu T. Ebeler verilen empati eğitiminin postpartum dönemdeki annelerin beklentilerini karşılama, doğumu ve ebeği algılamaya düzeyine etkisi. Jinekoloji- Obstetrik ve Neonatoloji Tıp Dergisi; 2017; 14(2), 60 – 65.
12. İldan Çalım S, Saruhan A. Travelbee Kuramı'na göre verilen kişilerarası iletişim eğitiminin ebelerin iletişim becerilerine ve annelerin doğum memnuniyetine etkisi. Life Sciences (NWSALS); 2019; 14(4), 104-121.
13. Sydsjö G, Blomberg M, Palmquist S. Effects of continuous midwifery labour support for women with severe fear of childbirth. BMC Pregnancy and Childbirth; 2015; 15, 115.
14. Telli AA, Karaçam Z. Doğumhanede Çalışan Ebelerin Empati Eğilimi, İş Doyumu ve Özsaygı Durumlarına İlişkin Değerlendirilmeleri: Bir Karma Desen Çalışması. Ege Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi Dergisi; 2023; 39(3): 365-378.16.
15. Hunter B, Fenwick J, Sidebotham M, Henley J. Midwives in the United Kingdom: Levels of burnout, depression, anxiety and stress and associated predictors. Midwifery; 2019; <https://doi.org/10.1016/j.midw.2019.08.008>.
16. Karaçam Z, Akyüz EÖ. Doğum eyleminde verilen destekleyici bakım ve ebe/ hemşirenin rolü. İ.Ü.F.N. Hemşirelik Dergisi; 2011; 9(1): 45-53.

17. Türk Jinekoloji ve Obstetrik Derneği. Sağlık Bakanlığı Ebelik Yönetmeliği; 2024; Erişim Tarihi: 13.03.2025. [https://www.tjod.org/saglik-bakanligi-ebelik-yonetmeliği-yayinlandi/#:~:text=%C3%A7\)%20Annenin%20ya%C5%9Fam%20bulgular%C4%B1n%C4%B1%20al%C4%B1r,-tedbirleri%20arak%20sevk%20s%C3%BCrecini%20ba%C5%9Flat%C4%B1r](https://www.tjod.org/saglik-bakanligi-ebelik-yonetmeliği-yayinlandi/#:~:text=%C3%A7)%20Annenin%20ya%C5%9Fam%20bulgular%C4%B1n%C4%B1%20al%C4%B1r,-tedbirleri%20arak%20sevk%20s%C3%BCrecini%20ba%C5%9Flat%C4%B1r)
18. Yılmaz Esencan T, Daştan K. Doğum eylemine yönelik girişimlerde ebelerin rolü. Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi Sağlık Bilimleri Dergisi; 2023; 7(2), 126-135.
19. Royal College of Midwives, How midwives work, <https://www.rcm.org.uk/promoting/learning-careers/become-a-midwife/> Erişim Tarihi: 24.09.2021
20. Newburn, M., & Singh, D. (2003). Creating a better birth environment. *Br J Midwifery*, 11, 714.)
21. Small K, Warton C, Fenwic J, et al. The psychological impact of working as a midwife in Australia: Findings from a scoping review. *Midwifery*; 2025; 145- 104377.
22. Ulrich RS, Berry LL, Quan X et al. A conceptual framework for the domain of evidence-based design. *HERD: Health Environments Research & Design Journal*; 2010; 4(1), 95-114.
23. Hammond A, Foureur M, Homer CS. The hardware and software implications of hospital birth room design: A midwifery perspective. *Midwifery*; 2014; 30(7), 825-830
24. Hammond A, Homer CSE, Foureur M. Messages from Space: An Exploration of the Relationship between Hospital Birth Environments and Midwifery Practice. *HERD*; 2014; 7(4):81-95. doi: 10.1177/193758671400700407.
25. Noah Y, Steve M. Work environment and job attitude among employees in a nigerian work organization. *Journal of Sustainable Society*; 2012; 1(2), 36-43.
26. World Health Organization. 2018. Recommendations: Intrapartum Care for a Positive Childbirth Experience. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/books/NBK513809/>. Erişim Tarihi: 05.07.2025.
27. Malesela J. Midwives perceptions: Birth unit environment and the implementation of best intrapartum care practices. *Women and Birth*; 2021; 34(1). <https://doi.org/10.1016/j.wombi.2020.04.003>
28. Foureur M, Davis D, Fenwick j, et al. The relationship between birth unit design and safe, satisfying birth: developing a hypothetical model. *Midwifery*; 2010; 26(5):520-5.
29. Symon A, Paul J, Butchart M, Carr V, Dugard P. Maternity unit design part 4: midwives' perceptions of staff facilities. *British journal of Midwifery*; 2008; 16(4):228-31.
30. Seibold C, Licqurish S, Rolls C, Hopkins F. 'Lending the space': Midwives perceptions of birth space and clinical risk management. *Midwifery*; 2010; 26(5). <https://doi.org/10.1016/j.midw.2010.06.011>
31. Murray-Davis B, Grenier LN, Mattison CA, Malott A, Cameron C, Hutton EK, Darling EK. Promoting safety and role clarity among health professionals on Canada's First Alongside Midwifery Unit (AMU): A mixed-methods evaluation. *Midwifery*; 2022; <https://doi.org/10.1016/j.midw.2022.103366>
32. Dalke, H., Little, J., Niemann, E., Camgoz, N., Steadman, G., Hill, S., & Stott, L. (2006). Colour and lighting in hospital design. *Optics & Laser Technology*, 38(4-6), 343-365.)
33. Hammond A, Foureur M, Homer CSE, Davis D. Space, place and the midwife: exploring the relationship between the birth environment, neurobiology and midwifery practice. *Women Birth*; 2013; 26(4); DOI: 10.1016/j.wombi.2013.09.001
34. Dahlen, H. G., Downe, S., Jackson, M., Priddis, H., de Jonge, A., & Schmied, V. (2020). An ethnographic study of the interaction between philosophy of childbirth and place of birth. *Women and birth*.
35. Catling, C. J., Reid, F., & Hunter, B. (2017). Australian midwives' experiences of their workplace culture. *Women and Birth*, 30(2), 137-145.
36. Hammond A, Homer CSE, Foureur M. Friendliness, functionality and freedom: Design characteristics that support midwifery practice in the hospital setting. *Midwifery*; 2017; 50:133-138. doi: 10.1016/j.midw.2017.03.025.

37. Freeman LM, Adair V, Timperley H, West SH. The influence of the birthplace and models of care on midwifery practice for the management of women in labour. *Women Birth*; 2006; 19(4); doi: 10.1016/j.wombi.2006.10.001
38. Aktaş Reyhan F, Sayiner FD. The importance of the birth environment and a review on the ideal birth unit. *Journal of Midwifery and Health Sciences*; 2024; 7(1): 195-207. DOI: 10.5281/zenodo.10929551.