

Bölüm 10

Fetal Kalbin Değerlendirilmesi



Yavuz ŞİMŞEK¹

Hamile takibi, maternal ve perinatal sağlığın gözetilmesi için, geçmişte ve günümüzde kadın doğum hekimlerinin obstetri pratiğinde ağırlıklı yere sahip olmuştur. Günümüzde ultrasonografi (USG) ile bütünleştirilmemiş bir gebe muayenesi tahayyül edilememekte, böylelikle antenatal takipte USG, kadın doğum hekimlerinin temel yardımcısı konumundadır.

Fetal gelişimin, amniyotik sıvının ve plasentanın değerlendirilmesi ile sınırlı “temel USG” muayenesi geçmiş yıllarda kadın doğum hekiminden beklentiyi karşılamışsa da, artık hastaların, tıbbi modernizasyonun ve sağlık hukukunun, antenatal takibe dair sürekli olarak yükselttiği çığ nedeniyle obstetrisyenin ultrason muayenesine dair beklenti de doğal olarak yükselmiştir.

Obstetrik ve jinekolojik USG uluslar arası topluluğu (ISUOG) önerileriyle obstetrisyenlerden, gebelik takibi sırasında fetal kalp muayenesine dair bir dizi bulguyu, belli bir algoritma içinde görmeleri, yorumlamaları ve lüzumu halinde bir ekspert konsültasyonuna başvurmaları beklenmektedir [1].

Fetal anatomik değerlendirmenin günümüzde üzerinde en çok çaba sarfedilen kısmı ise “fetal kalp muayenesi”dir. Bu çaba beyhude değildir, çünkü biliyoruz ki, konjenital kalp hastalıkları yaklaşık %1 insidansa sahip olup, en sık görülen fetal anomali gurubunu oluşturmaktadır [2]. Bunun anlamı gebelik takibi yaptığımız yaklaşık her yüz hastamızın birinin bebeğinde kalp anomalisi bulunabileceğidir. Öte yandan kalp anomalilerinin yenidoğan döneminde mortalite riski yüksektir (4-13/1000) [3]. Ayrıca yenidoğan döneminde konjenital

¹ Prof. Dr. Biruni Üniversitesi Tıp Fakültesi Kadın Hastalıkları ve Doğum AD, dryavuzsimsek@gmail.com



Tanısı ancak ileri inceleme yapılırsa koyulabilen kalp hastalıkları:

- Fallot tetralojisi
- Büyük arter transpozisyonu
- Çift çıkışlı sağ ventrikül
- Pulmoner atrezi
- Trunkus arteriozus
- Aort stenozu – pulmoner stenoz
- Persistan sol superior vena cava
- Aberan sağ subklavian arter

Kaynaklar

1. Carvalho JS, Allan LD, Chaoui R, Copel JA, DeVore GR, Hecher K et al. ISUOG Practice Guidelines (updated): sonographic screening examination of the fetal heart. *Ultrasound Obstet Gynecol.* 2013;41(3):348-59
2. Heron M. Deaths: Leading Causes for 2014. *Natl Vital Stat Rep.* 2016;65(5):1-96.
3. Lara DA, Lopez KN. Public health research in congenital heart disease. *Congenit Heart Dis.* 2014;9(6):549-58.
4. Holland BJ1, Myers JA2, Woods CR Jr2. Prenatal diagnosis of critical congenital heart disease reduces risk of death from cardiovascular compromise prior to planned neonatal cardiac surgery: a meta-analysis. *Ultrasound Obstet Gynecol.* 2015 ;45(6):631-8
5. Thakur V1, Dutil N1, Schwartz SM1, Jaeggi E. Impact of prenatal diagnosis on the management and early outcome of critical duct-dependent cardiac lesions. *Cardiol Young.* 2018 Apr;28(4):548-553. doi: 10.1017/S1047951117002682. Epub 2018 Feb 7.
6. Li YF, Zhou KY, Fang J, Wang C, Hua YM, Mu DZ. Efficacy of prenatal diagnosis of major congenital heart disease on perinatal management and perioperative mortality: a meta-analysis. *World J Pediatr.* 2016;12(3):298-30
7. Hunter LE, Simpson JM. Prenatal screening for structural congenital heart disease. *Nat Rev Cardiol.* 2014;11(6):323-3
8. Lai CW, Chau AK, Lee CP. Comparing the accuracy of obstetric sonography and fetal echocardiography during pediatric cardiology consultation in the prenatal diagnosis of congenital heart disease. *J Obstet Gynaecol Res.* 2016;42(2):166-71
9. Sekar P, Heydarian HC, Cnota JF, Hornberger LK, Michelfelder EC. Diagnosis of congenital heart disease in an era of universal prenatal ultrasound screening in southwest Ohio. *Cardiol Young.* 2015;25(1):35-41.
10. Moore K., Persaud T.V.N., Torchia M.G. *The Developing Human.* 11th ed. Elsevier, 2015.
11. Kiserud T1, Acharya G. The fetal circulation. *Prenat Diagn.* 2004; 30;24(13):1049-59.
12. Reefhuis J1, Honein MA, Schieve LA, Correa A, Hobbs CA, Rasmussen SA; National Birth Defects Prevention Study. Assisted reproductive technology and major structural birth defects in the United States. *Hum Reprod.* 2009;24(2):360-6.