

Bölüm 9

EĞİTİMDE SINIF YÖNETİMİ PERSPEKTİFİNDEN YÜZ YÜZE VE ÇEVİRİMİÇİ SINIFLARDA İLETİŞİMSEL BELİRSİZLİKLERİ AZALTMAK

Murat POLAT¹

GİRİŞ

Okullarda sınıf yönetimi süreci üzerine son 10 yıldaki gelişmeler irdelendiğinde tüm Dünyada teknoloji merkezli gelişmelerin daha çok ağırlık kazandığı gözlenmektedir. Öğretmen ve öğrencilerin sınıftaki rolleri de bu gelişmelere ayak uydurmaya çalışmaktadır. Bu uyum arayışı sadece sınıfın iç dinamikleri açısından değil öğretim sürecinin kalitesi adına da önem arz etmektedir. Dolayısıyla ister yüz yüze ister çevrimiçi olsun sınıf yönetimi alanı, her geçen gün artan birtakım belirsizliklerle bu süreci kucaklamaktadır. Özellikle öğretmen belirsizliğinin burada her zaman olduğundan daha fazla öne çıktığı ifade edilebilir.

Eğitimde sınıf yönetimi süreci ve öğretmen belirsizliği geçmişten günümüze her zaman tartışmalı bir konu olmuştur. Bu tartışmalar kapsamında başta okul sistemi olmak üzere birçok farklı değişken yakından irdelenmiştir. Ancak tüm eğitimciler/öğretmenler ve her öğrenci için birbirinden farklı koşullarda geçerli olacak şekilde mutabık olunan ortak bir sınıf yönetimi yaklaşımının/anlayışının bulunmadığı gerçeği halen ortadadır. Bu gerçeği Helsing (2007) de öğretmen belirsizliğine ilişkin alanyazına dikkat çekerek ifade etmiştir. Ona göre öğretmen belirsizliği, öğretimin doğasında var olan bir özellik taşımaktadır. Buna karşın bu belirsizliklerin öğretmenler üzerindeki etkileri ve öğretmenlerin onlara nasıl bakması gerektiği konusunda devam eden bir anlaşmazlık bulunmaktadır. Bu anlaşmazlığa Covid-19 pandemisi çok daha karmaşık ve farklı bir boyut kazandırmıştır. Dünya genelinde pandemi süresince alınan eğitsel kararların kendi içindeki tutarsızlıkları da süreci destekler niteliktedir. Öyle ki Daniele (2020) göre Covid-19 salgını, eğitim sistemleri için büyük bir zorluktur. Burada önemli bir soru; eğitim kurumları, eğitimciler, kısa sürede ne gibi hazırlıklar yapmalı

¹ Dr. Öğr. Üyesi, Muş Alparslan Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Eğitim Bilimleri Bölümü,
m.polat@alparslan.edu.tr

KAYNAKLAR

- Babadjanova, N. (2020). Effective classroom management techniques for curriculum of 21st century. *Science and Education*, 1(7), 281-285.
- Basinger, K., Crawford, T., Critchley, L., & Romano, J. (2020). Using uncertainty reduction theory to help students deal with stress and anxiety and improve their overall classroom performance. *Disabled World*, Retrieved 2021-05-08, from <https://www.disabled-world.com/disability/education/uncertainty-reduction-theory.php>
- Beghetto, R. A. (2017). Inviting uncertainty into the classroom. *Educational Leadership*, 75(2), 20-25.
- Bergdahl, N., Fors, U., Hernwall, P., & Knutsson, O. (2018). The use of learning technologies and student engagement in learning activities. *Nordic Journal of Digital Literacy*, 13(02), 113-130.
- Berger, C. R., & Bradac, J. J. (1982). Language and social knowledge: Uncertainty in interpersonal relations. London: Arnold.
- Berger, C. R., & Calabrese, R. J. (1975). Some explorations in initial interaction and beyond: Toward a developmental theory of interpersonal communication. *Human Communication Theory*, 1, 99-112.
- Boelens, R., De Wever, B., & Voet, M. (2017). Four key challenges to the design of blended learning: A systematic literature review. *Educational Research Review*, 22, 1-18.
- Bradac, J. J. (2001). Theory comparison: Uncertainty reduction, problematic integration, uncertainty management, and other curious constructs. *Journal of Communication*, 51(3), 456-476.
- Can, E. (2020). Sanal sınıf yönetimi: İlkeler, uygulamalar ve öneriler. *Açıköğretim Uygulamaları ve Araştırmaları Dergisi (AUAd)*, 6(4), 251-295.
- Cheek, G. (2017). *The role of student anxiety in perceiving instructor behaviors*. Retrieved 2021-04-01, from <https://www.csustan.edu/sites/default/files/groups/University%20Honors%20Program/Journals/cheek.pdf>
- Daniel, J. (2020). Education and the COVID-19 pandemic. *Prospects*, 49(1), 91-96.
- Denisova, Y., & Sopin, V. (2021). Quality indicators of the classroom-online learning under uncertainty conditions. In *EDULEARN21 Proceedings* (pp. 983-989). IATED.
- Dolan, P., Leat, D., Mazzoli Smith, L., Mitra, S., & Todd, L. (2013). Self-organised learning environments (SOLEs) in an English school: an example of transformative pedagogy?. *Online educational research journal.*, 3(11), 1-19.
- Floden, R. E., & Buchmann, M. (1993). Between routines and anarchy: Preparing teachers for uncertainty. *Oxford Review of Education*, 19(3), 373-382.
- Flower, A., McKenna, J. W., & Haring, C. D. (2017). Behavior and classroom management: Are teacher preparation programs really preparing our teachers? *Preventing School Failure: Alternative Education for Children and Youth*, 61(2), 163-169.
- Frank, M., Roehrig, P. ve Pring, B. (2019). *Makineler her şeyi yaptığında biz ne yapacağız*. İstanbul: Aganta.
- Franklin, H., & Harrington, I. (2019). A review into effective classroom management and strategies for student engagement: Teacher and student roles in today's classrooms. *Journal of Education and Training Studies*, 7(12), 1-12.
- Gamiao, J. (2015). Blended Learning Environment Design Setup. Retrieved 2021-05-08, from <https://sites.google.com/site/gamiaopifall15blendedlearning/blended-learning-environment-design-setup>
- Gan, C. L., & Balakrishnan, V. (2018). Mobile technology in the classroom: what drives student-lecturer interactions? *International Journal of Human-Computer Interaction*, 34(7), 666-679.

- Gudykunst, W. B., & Nishida, T. (1984). Individual and cultural influences on uncertainty reduction. *Communications Monographs*, 51(1), 23-36.
- Gudykunst, W. B., Yang, S. M., & Nishida, T. (1985). A cross-cultural test of uncertainty reduction theory: Comparisons of acquaintances, friends, and dating relationships in Japan, Korea, and the United States. *Human Communication Research*, 11(3), 407-454.
- Halverson, L. R., & Graham, C. R. (2019). Learner engagement in blended learning environments: A conceptual framework. *Online Learning*, 23(2), 145-178.
- Hamilton, D. (2017). Examining behavioral techniques, encouragement, and consistency in classroom management. In *Developments in Business Simulation and Experiential Learning: Proceedings of the Annual ABSEL conference*, 44.
- Helsing, D. (2007). Regarding uncertainty in teachers and teaching. *Teaching and Teacher Education*, 23(8), 1317-1333.
- Hrastinski, S. (2019). What do we mean by blended learning?. *TechTrends*, 63(5), 564-569.
- Kearney, M., & Maher, D. (2019). Mobile learning in pre-service teacher education: Examining the use of professional learning networks. *Australasian Journal of Educational Technology*, 35(1).
- Kimmerl, J. (2020). Does who am i as a teacher matter? Exploring determinants of teachers' learning management system adoption in education style. *Digital Learning Environment and Future IS Curriculum*.
- Kramer, M. W. (1999). Motivation to reduce uncertainty: A reconceptualization of uncertainty reduction theory. *Management Communication Quarterly*, 13(2), 305-316.
- Lamnina, M., & Chase, C. C. (2019). Developing a thirst for knowledge: How uncertainty in the classroom influences curiosity, affect, learning, and transfer. *Contemporary Educational Psychology*, 59, 101785.
- Macintyre, R. (2014). Uncertainty, learning design, and interdisciplinarity: systems and design thinking in the school classroom. In *Designs for Learning 4th International Conference*, 6th-9th of May 2014, The University of Stockholm, Sweden. Retrieved from <http://oro.open.ac.uk/id/eprint/40482>
- Mintz, J. (2014). *Professional uncertainty, Knowledge and relationship in the classroom: A psycho-social perspective*. Routledge.
- Mitra, S. (2014). The future of schooling: Children and learning at the edge of chaos. *Prospects* 44, 547-558. <https://doi.org/10.1007/s11125-014-9327-9>
- Moltudal, S., Krumsvik, R., Jones, L., Eikeland, O. J., & Johnson, B. (2019). The relationship between teachers' perceived classroom management abilities and their professional digital competence: Experiences from upper secondary classrooms. *A Qualitative Driven Mixed Method Study. Designs for Learning*, 11(1), 80-98.
- Parks, M. R., & Adelman, M. B. (1983). Communication networks and the development of romantic relationships: An expansion of uncertainty reduction theory. *Human Communication Research*, 10(1), 55-79.
- Polat, H. (2016). *Çevrimiçi öğrenme ortamlarında sınıf yönetiminin çeşitli değişkenler açısından incelenmesi [Investigation of classroom management in online learning environments in terms of various variables]*. (Yayımlanmamış Doktora Tezi) Fırat Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Elâzığ.
- Rutter, H., Wolpert, M., & Greenhalgh, T. (2020). *Managing uncertainty in the covid-19 era*. *bmj*, 370.
- Saadat Bonab, H, & Essmatı, A. (2015). Classroom management. *Cumhuriyet Üniversitesi Fen Edebiyat Fakültesi Fen Bilimleri Dergisi*, 36(3), 3515-3529. Retrieved from <https://dergipark.org.tr/tr/pub/cumuscij/issue/45132/564692>

- Sahlberg, P. (2018). Eğitimde Finlandiya modeli (Çev. Cansen Mavituna). İstanbul: Metropolis Yayıncılık.
- Sunnafrank, M. (1986). Predicted outcome value during initial interactions: A reformulation of uncertainty reduction theory. *Human Communication Research*, 13(1), 3-33.
- Şirin, S. (2020). *Yetişin gençler ergenlikten yetişkinliğe geçiş kılavuzu*. İstanbul: Doğan Kitap.
- Wells, R. (2016). *A learner's paradise how New Zealand is reimagining education*. EdTechTeam Press.
- Wolff, C. E., Jarodzka, H., & Boshuizen, H. P. (2021). Classroom management scripts: A theoretical model contrasting expert and novice teachers' knowledge and awareness of classroom events. *Educational Psychology Review*, 33(1), 131-148.
- Zeeman, A. (2019). Uncertainty reduction theory. Retrieved [06-05-2021] from toolshero: <https://www.toolshero.com/communication-skills/uncertainty-reduction-theory>