

# NAVIO DESTEKLİ KİNEMATİK DİZİLİMLİ UNİKONDİLER DİZ ARTROPLASTİSİ

## 08. BÖLÜM

Murat KEZER<sup>1</sup>

### GİRİŞ

Dizin izole medial kompartman osteoartritin en uygun tedavisi ile ilgili tartışmalar devam etmektedir. Yüksek tibial osteotomi osteoartrit düzeyi Ahlback evre 2 ve altında olan 50 yaş altı aktif hastalar için iyi bir seçenektir. Ayakta basarak çekilen veya *Rosenberg grafişinde* kemik-kemik temasının olduğu osteoartrit düzeyi evre 2'nin üzerinde olan hastalarda unikondiler veya total diz protezi tercih edilmektedir (1,2,3). Unikondiler diz protezi izole medial veya lateral kompartmanda artrozu olan uygun hastalar için total diz protezine alternatif bir yöntemdir. Doğal kemik stoğunun ve çapraz bağların korunması, morbiditenin düşük olması, hızlı iyileşme ve hasta memnuniyetinin daha yüksek olmasının yanında postural kontrolün ve dinamik propiosepsiyonun doğal diz fonksiyonlarına daha yakın olması nedeniyle total diz protezi ile kıyaslandığında sayılabilecek avantajlarıdır (4,5,6).

1970'lerde unikondiler diz protezi tanıtıldıktan sonra erken dönemde görülen komplikasyonlardan dolayı, 1989'da Kozinn ve Scott tarafından uygun hasta seçimi için bazı kriterler tanımlandı. Buna göre; açısız deformitenin 15°, fleksiyon kontraktürünün 5°'nin altında, hareket açıklığının en az 90°, 60 yaş altı ve 82 kilonun altında ağır fiziksel aktivitesi gerektiren işler ile uğraşmayan lokal diz ağrısı olan hastaların ideal aday olduğunu belirtmişlerdir. Diğer kompartmanda veya

<sup>1</sup> Op. Dr., Özel Aritmi Osmangazi Hastanesi, Ortopedi ve Travmatoloji Bölümü, dmkezer@gmail.com

## KAYNAKLAR

1. Parratte S, Argenson JN, Pearce O, et al. Medial unicompartmental knee replacement in the under-50s. *J Bone Joint Surg Br* 2009;91:351.
2. Flecher X, Parratte S, Aubaniac J-M, et al. A 12-28-year follow-up study of closing wedge high tibial osteotomy. *Clin Orthop Relat Res* 2006;452:91.
3. Lim JW, Cousins GR, Clift BA, Ridley D, Johnston LR. Oxford unicompartmental knee arthroplasty versus age and gendermatched total knee arthroplasty: Functional outcome and survivorship analysis. *J Arthroplasty* 2014;29: 1779-1783.
4. Stukenborg-Colsman C, Wirth CJ, Lazovic D, Wefer A. High tibial osteotomy versus unicompartmental joint replacement in unicompartmental knee joint osteoarthritis: 7-10-year follow-up prospective randomised study. *Knee* 2001;8(3):187-94
5. Lyons MC, Macdonald SJ, Somerville LE, Naudie DD, Mccalden RW. Unicompartmental versus total kneearthroplasty database analysis is there a winner? *Clin Orthop Relat Res* 2012;470:84-90.
6. Isaac SM, Barker KL, Danial IN, Beard DJ, Dodd CA, Murray DW. Does arthroplasty type influence knee joint proprioception? A longitudinal prospective study comparing total and unicompartmental arthroplasty. *Knee* 2007;14:212-217.
7. Kozinn SC, Scott R. Unicodylar knee arthroplasty. *J Bone Joint Surg Am* 1989; 71:145-150
8. Hamilton TW, Pandit HG, Jenkins C, Mellon SJ, Dodd CAF, Murray DW. Evidence-based indications for mobilebearing unicompartmental knee arthroplasty in a consecutive cohort of thousand knees. *J Arthroplasty* 2017;32: 1779-1785.
9. Boissonneault A, Pandit H, Pegg E, Jenkins C, Gill HS, Dodd CA, et al. No difference in survivorship after unicompartmental knee arthroplasty with or without an intact anterior cruciate ligament. *Knee Surg Sports Traumatol Arthrosc* 2013;21(11):2480-6.
10. Plate JE, Mofidi A, Mannava S, Smith BP, Lang JE, Poehling GG, et al. Achieving accurate ligament balancing using robotic-assisted unicompartmental knee arthroplasty. *Adv Orthop* 2013;2013:837167.
11. Kayani B, Konan S, Tahmassebi J, et al. An assessment of early functional rehabilitation and hospital discharge in conventional versus robotic-arm assisted unicompartmental knee arthroplasty: a prospective cohort study. *Bone Joint J Am* 2019;101-B(1):24-33
12. Pearle AD, van der List JP, Lee L, Coon TM, Borus TA, Roche MW. Survivorship and patient satisfaction of robotic-assisted medial unicompartmental knee arthroplasty at a minimum two-year follow-up. *Knee* 2017;24(2):419-428.
13. Kleeblad LJ, Borus TA, Coon TM, Douchis J, Nguyen JT, Pearle AD. Midterm Survivorship and Patient Satisfaction of Robotic-Arm-Assisted Medial Unicompartmental Knee Arthroplasty: A Multicenter Study. *J Arthroplasty* 2018;33(6):1719-1726.
14. Jennings JM, Kleeman-Forsthuber LT, Bolognesi MP. Medial Unicompartmental Arthroplasty of the Knee. *J Am Acad Orthop Surg* 2019;27(5):166-176.
15. Waldstein W, Monsef JB, Buckup J, Boettner F. The value of valgus stress radiographs in the workup for medial unicompartmental arthritis. *Clin Orthop Relat Res* 2013;471:3998-4003.
16. Sharpe I, Tyrrell PN, White SH. Magnetic resonance imaging assessment for unicompartmental knee replacement: A limited role. *Knee* 2001;8:213-218.
17. Allen MW, Jacofsky DJ. Evolution of Robotics in Arthroplasty. In: Robotics in Knee and Hip Arthroplasty. Ed: Lonner J. Springer, Cham, 2019.
18. Lonner JH, Bechtel CP. Unicompartmental Knee Arthroplasty Technique: Navio. In: Robotics in Knee and Hip Arthroplasty. Ed: Lonner J. Springer, Cham, 2019.