

**Kamu Spor Örgütlerinde Üç
Kavram Analizi**
**Entelektüel Sermaye, İnovatif Davranış
ve Bağlamsal Performans**

Arif ÖZSARI
İ.Bülent FİŞEKÇİOĞLU

© Copyright 2020

Bu kitabın, basım, yaygın ve satış hakları Akademisyen Kitabevi A.Ş.'ne aittir. Anılan kuruluşun izni alınmadan kitabın tümü ya da bölümleri mekanik, elektronik, fotokopi, manyetik kağıt ve/veya başka yöntemlerle çoğaltılamaz, basılamaz, dağıtılamaz. Tablo, şekil ve grafikler izin alınmadan, ticari amaçlı kullanılamaz. Bu kitap T.C. Kültür Bakanlığı bandrolü ile satılmaktadır.

Not: Bu Çalışma Danışmanlığını Prof. Dr. Bülent FİŞEKÇİOĞLU'nun yaptığı, Selçuk Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsünde kabul edilen Arif ÖZSARI'ya ait "Kamu Spor Örgütlerinde Entelektüel Sermaye, İnovatif Davranış ve Bağlamsal Performans İlişkisi (Gençlik ve Spor İl Müdürlükleri Araştırması)"adlı Doktora tezinden üretilmiştir.

ISBN

978-625-7275-49-1

Kitap Adı

Kamu Spor Örgütlerinde Üç Kavram Analizi
Entelektüel Sermaye, İnovatif Davranış ve Bağlamsal Performans

Yazarlar

Arif ÖZSARI
İ.Bülent FİŞEKÇİOĞLU

Yayın Koordinatörü

Yasin Dilmen

Sayfa ve Kapak Tasarımı

Akademisyen Dizgi Ünitesi

Yayıncı Sertifika No

47518

Baskı ve Cilt

Vadi Matbaacılık

Bisac Code

SPO000000

DOI

10.37609/akya.570

GENEL DAĞITIM

Akademisyen Kitabevi A.Ş.

Halk Sokak 5 / A
Yenişehir / Ankara
Tel: 0312 431 16 33
siparis@akademisyen.com

www.akademisyen.com

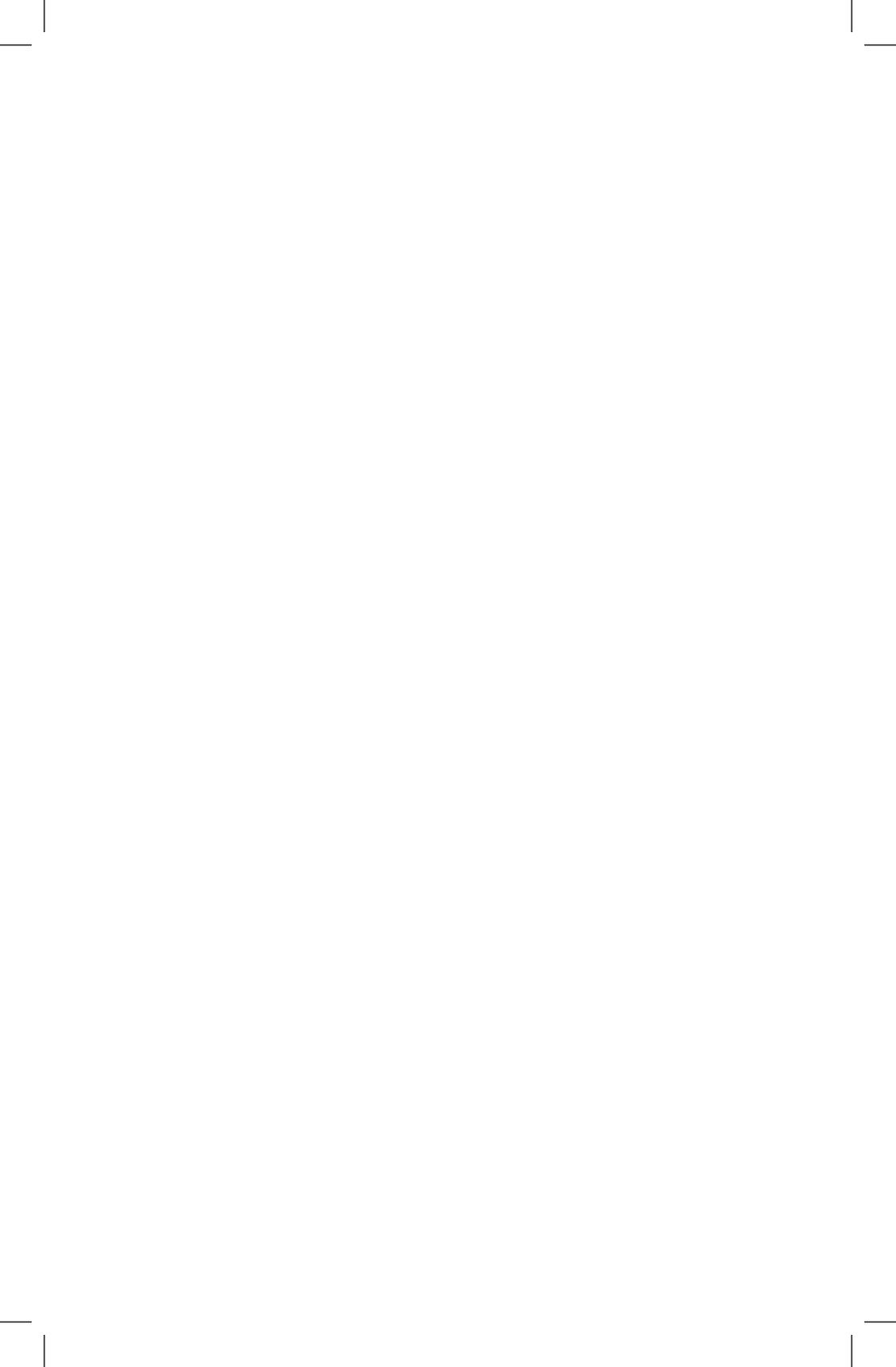
Önsöz

Toplumun inşasında kritik bir rol oynayan yapılarından biri de kamu spor örgütleridir. Kamu spor örgütlerinin entelektüel birikimlerinin, yenilikçi ve gönüllü -yardımsever davranışlarının bu inşaada önemli bir yerinin olduğu da yadsınamayacak bir gerçektir. Bu gerçeklikten yola çıkarak bu çalışma ile kamu spor örgütleri kapsamında entelektüel sermaye, inovatif davranış ve bağlamsal performans kavramları spor yönetimi çerçevesi gözetilerek ele alınmış ve ilgili literatüre katkı sağlanmaya çalışılmıştır.

Bu süreçte benden desteklerini esirgemeyen hocalarım Prof. Dr. İ. Bülent FİŞEKÇİOĞLU, Prof. Dr. M. Çağrı ÇETİN, Doç. Dr. Mehmet ALTIN ve Doç. Dr. Mehmet ILKİM'a teşekkür ediyorum.

Burada bahsetmeden geçemeyeceğim, beni yetiştirip bu günlere getiren kıymetli aileme ve bu çalışmayı tamamlamamda bana manevi desteğini esirgeyemeyen değerli eşime en derin muhabbetlerimi sunuyor ve bu çalışmayı yaşam kaynağım kızım Fatma Zehra'ya ithaf ediyorum.

Dr. Arif ÖZSARI



İÇİNDEKİLER

1.GİRİŞ

1.1. Kamu Spor Örgütleri	3
1.1.1. Gençlik ve Spor Bakanlığı Merkez Teşkilat Yapısı	4
1.1.1.1. Gençlik ve Spor Bakanlığı Görevleri	6
1.1.2. Gençlik ve Spor Bakanlığı Taşra Teşkilat Yapısı	7
1.1.2.1. Gençlik ve Spor İl Müdürlükleri ile Hizmet Müdürlüklerinin Görev, Yetki ve Sorumlulukları	9
1.1.2.2. Gençlik ve Spor İlçe Müdürlükleri Görev, Yetki ve Sorumlulukları	13
1.2. Entelektüel Sermaye Kavramı Gelişimi ve Tanımı	14
1.2.1. Entelektüel Sermaye Kavramının Gelişimi	14
1.2.2 Entelektüel Sermaye Kavramının Tanımı	16
1.3. Kamu Spor Örgütlerinde Entelektüel Sermaye	17
1.3.1. Kamu Spor Örgütleri Kapsamında Entelektüel Sermaye Bileşenleri	19
1.3.1.1. İnsan Sermayesi	21
1.3.1.2. Sosyal Sermaye	22
1.3.1.3. Yapısal Sermaye	23
1.3.2. Kamu Spor Örgütlerinde Entelektüel Sermayenin Önemi	26
1.4. İnovatif Davranış Kavramı	27
1.4.1. İnovatif Davranış Kavramının Tanımı	27
1.4.2. İnovatif Davranışı Etkileyen Faktörler	28
1.4.2.1. Bireysel Faktörler	28
1.4.2.2. Örgütsel Faktörler	29
1.4.3. Kamu Spor Örgütlerinde İnovatif Davranış ve Süreci	30

İçindekiler

1.4.4. Kamu Spor Örgütlerinde İnovatif Davranışın Önemi	34
1.5. Bağlamsal Performans Kavramı	35
1.5.1. Performans Kavramı ve Türleri	35
1.5.1.1. Görev Performansı	36
1.5.1.2. Bağlamsal Performans	36
1.5.2. Kamu Spor Örgütlerinde Bağlamsal Performans.....	39
1.5.3. Bağlamsal Performansın Önemi	40
1.6. Araştırmanın Kavramsal Modeli.....	42
2.BULGULAR	
2.1. Demografik Değişkenlerdeki Farklılıklara İlişkin Bulgular	43
2.2. Değişkenler Arası İlişkiler (Korelasyon Analizi)	64
2.3. Regresyon Analizleri.....	66
2.3.1. Entelektüel Sermaye ve İnovatif Davranış İlişkisi	66
2.3.2. Entelektüel Sermaye ve Bağlamsal Performans İlişkisi.....	68
3.TARTIŞMA.....	71
SONUÇ ve ÖNERİLER.....	89
5. KAYNAKLAR.....	97

5. KAYNAKLAR

1. Ahmadizad A, Rastad SA, Zonoubi MH, Ebrahimzadeh M, 2019. Developing intellectual capital model for energy industry. *The Asian Journal of Technology Management*,12 (3),163-176
2. Arifah DA, Pujiharto AC, 2020. Corporate governance: a key driver of intellectual capital performance. *Advances in Economics, Business and Management Research*, 115,48-53.
3. Akca M, Yurtcu BG, 2017. Çalışma ortamı özelliklerinin hekimlerin görev ve bağlamsal performansına etkisi. *International Journal of Academic Value Studies*, 3(15),197-207.
4. Akdoğan AA, Cingöz A, Mirap SO. Lider üye etkileşiminin yenilikçi iş performansı, görev performansı ve bağlamsal performans üzerindeki etkisinin belirlenmesi. 17.Ulusal Yönetim ve Organizasyon Kongresi, 21-23 Mayıs 2009 Osmangazi Üniversitesi, Eskişehir.
5. Akın MŞ, 2019. Entelektüel sermayenin kodlanması. *Bilgi Yönetimi Dergisi*, 2(1), 9-27.
6. Aksay K, 2011. Yenilikçilik kültürünün örgütsel yenilikçilik üzerine etkisi: Konya ilinde faaliyet gösteren özel hastanelerde bir uygulama. Doktora Tezi, Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Konya.
7. Akyos M, 2007. Kamuda inovasyon. Erişim tarihi, 07 Eylül 2019. Erişim adresi, www.inovasyon.org.
8. Akyüz ÖF, 2010. İnsan ve bilgi ekseninde entelektüel sermayenin etkin yönetimi. İstanbul, Cem Ofset, s.67
9. Alemu G, 2017. Intellectual capital and business performance: a conceptual study. *International Journal of Research in IT and Management*, 7(3), 221-30.
10. Altan S, 2018. Entelektüel sermaye ve okul performansı: özel ortaokullarda bir araştırma. *Eğitim ve Bilim*, 43, 196, 215-42.
11. Altungül O, 2012. Türkiye'deki spor federasyonlarının inovasyon yönetiminde performans analizi. Doktora Tezi, Fırat Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Elazığ.
12. Alzuod MAK, Isa MFM, Othman SZB, 2017. Intellectual capital, innovative performance and the moderating effect of entrepreneurial orientation among small and medium-sized enterprises in Jordan. *International Review of Management and Marketing*, 7(2), 308-314.
13. Amir MT, 2014. The role of resilience in individual innovation. Erişim tarihi, 15 Eylül 2019. Erişim adresi, <https://ro.ecu.edu.au/theses/873>
14. Arıkan ÖU, 2017. Sağlık sektörü çalışanlarında; dönüşümcü liderliğin yenilikçi davranış üzerine etkisi ve örgütsel vatandaşlık davranışlarının bu etkideki aracılık rolü üzerine bir araştırma, Mersin ili örneği. Yüksek Lisans Tezi, Toros Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Mersin.
15. Arıkoğlu Ş, 2003. Entelektüel sermaye. İstanbul, Derin Yayınları, s.73-88.

Kaynaklar

16. Ashwin AS, Krishnan RT, George R, 2015. Family firms in India: family involvement, innovation and agency and stewardship behaviors. *Asia Pacific Journal of Management*, 32(4), 869-900.
17. Asiaei K, 2014. Intellectual capital and organizational performance: the mediating role of performance measurement system. Thesis for the Degree of Doctor Philosophy, Faculty Of Business And Accountancy University Of Malaya, Malaysia.
18. Asiedu Appiah F, Addai H, 2014. An investigation into the casual relationship between employee's locus of control and contextual performance. *American Society of Business and Behavioral Sciences*, 21(1) ,40-59.
19. Aslan E, 2017. Kırsal turizmde yenilik ve kırsal turizm işletmecilerinin bireysel yenilikçilik düzeylerinin çeşitli değişkenler (katılımcılara ve işletmelere ilişkin) açısından incelenmesi: Kocaeli/Kartepe örneği. Yüksek Lisans Tezi, Kırklareli Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kırklareli.
20. Aslan M, 2012. Hastanelerde çalışan hemşirelerin bağlamsal performans düzeyleri ve ilişkili faktörler. Doktora Tezi, İstanbul Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
21. Atalay M, 2012. Entelektüel sermaye, yenilik ve işletme performansı ilişkisi: otomotiv yan sanayi sektöründe bir araştırma. Yüksek Lisans Tezi, Akdeniz Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Antalya.
22. Ayas S, 2015. Entelektüel sermaye ve yenilikçi iş davranışının işletme performansına etkisi: bilişim sektöründe bir uygulama. Yüksek Lisans Tezi, Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Çanakkale.
23. Aziza A, Youssef AB, Omrani N, 2006. Do e-skilled workers have better contextual performance? Evidence from France in. *Institut National De La Statistique Et Des Etudes Economiques*,1-23.Erişim tarihi, 23 Eylül 2019, Erişim adresi,<http://ftp.zew.de/pub/zew-docs/veranstaltungen/ICT2011/Papers/Omrani.pdf>.
24. Bağcı Z, 2014. Çalışanların iş doyumunun görev ve bağlamsal performansları üzerindeki etkisi. *Yönetim ve Ekonomi Araştırmaları Dergisi*, 24,58-72.
25. Barut A, Karabayır ME, Torusdağ M, 2019. Entelektüel sermaye – firma değeri ilişkisi: Borsa İstanbul'da ampirik bir analiz. *Çankırı Karatekin Üniversitesi İktisadi İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 9(1), 169-94.
26. Bastian B, Jetten J, Thai HA, Steffens NK, 2018. Shared adversity increases team creativity through fostering supportive interaction. *Frontiers in Psychology*, 9, 2309. doi.org/10.3389/fpsyg.2018.02309
27. Bayarçelik EB, 2012.Entelektüel sermayenin girişimsel oryantasyona etkisi ve firma performansı ile ilişkisi. İstanbul, Beta Yayım, s.17-21.
28. Bayram ŞH, 2017. Yenilikçilik iklimi ve yenilikçi iş davranışı arasındaki ilişkide dönüşümcü liderliğin düzenleyici rolü ve bir belediye örneği. Yüksek Lisans Tezi, İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
29. Befort N, Hattrup K, 2003. Valuing task and contextual performance: experience, job roles, and ratings of the importance of job behaviors. *Applied Human Resource Management*, 8(1), 17-32.

Kaynaklar

30. Beraha A, 2009. Entelektüel sermayenin yönetimi etkinleştirmedeki rolü ve bir uygulama. Yüksek Lisans Tezi, Niğde Üniversitesi Sosyal Bilimleri Enstitüsü, Niğde.
31. Beydoğan A, 2018. Bilgi paylaşımı, entelektüel sermaye ve firma performansı arasındaki ilişkiler. Yüksek Lisans Tezi, Yıldız Teknik Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
32. Bilir FP, 2005. Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü'nün örgüt iklimi ve çalışanların katılımı ile ilgili algılamaları. Doktora Tezi, Çukurova Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Adana.
33. Bizzi L, Soda G, 2011. The paradox of authentic selves and chameleons: self-monitoring, perceived job autonomy and contextual performance. *British Journal of Management*, 22, 324-39.
34. Bonness BM, 2007. Using structured employment interviews to predict task and contextual performance. PhD Thesis, University of Missouri, St. Louis. Erişim tarihi, 20 Eylül 2019. Erişim adresi, <https://irl.ums.edu/dissertation/580/>
35. Bontis N, 1998. Intellectual capital: an exploratory study that develops measures and models. *Management Decision*, 36(2), 63-76.
36. Bontis N, 1999. Managing organizational knowledge by diagnosing intellectual capital: Framing and advancing the state of the field. *International Journal Technology Management*, 18, 433-63.
37. Bontis N, 2000. Assessing knowledge assets: a review of the models used to measure intellectual capital. Erişim tarihi, 01 Eylül 2019. Erişim adresi, <http://capitalintellectual.egc.ufsc.br/wp-content/uploads/2016/05/4-bontis2.pdf>
38. Bontis N, Keow WCC, Richardson S, 2000. Intellectual capital and business performance in Malaysian industries. *Journal of Intellectual Capital*, 1(1), 85-100.
39. Bontis N, Fitz-enz J, 2002. Intellectual Capital ROI: A causal map of human capital antecedents and consequents. *Journal of Intellectual Capital*, 3, 223-47.
40. Bozdemir NÖ, 2009. Entellektüel sermayenin örgüt üzerindeki etkileri ve uygulamadan örnekler. Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
41. Buallay AM, 2017. The relationship between intellectual capital and firm performance. *Corporate Governance and Organizational Behavior Review*, 1(1), 32-41. doi.org/10.22495/cgobr_v1_i1_p4
42. Budiarta K, 2015. The role of knowledge management, human capital, and innovative strategy toward the higher education institution's performance in Indonesia. *Information and Knowledge Management*, 5(5), 14-20.
43. Bursalı YM, Bağcı Z, Sabahat BK, 2014. The relationship between emotional labor and task/contextual/innovative job performance: A study with private banking employees in Denizli. *European Journal of Research on Education*, 2(2), 221-228.

Kaynaklar

44. Burt RS, 2000. The network structure of social capital. *Research in Organizational Behaviour*, 22, 345-423.
45. Büyükakgöl ÜC, 2016. Spor organizasyonlarında organizasyonel öğrenme yeteneği, entelektüel sermaye ve iş tatmini ilişkisi. Yüksek Lisans Tezi, Anadolu Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Eskişehir.
46. Büyükakgöl ÜC, Argan M, 2019. Spor örgütlerinde örgütsel öğrenme yeteneği, entelektüel sermaye ve iş tatmini ilişkisi. *Gsı Journals Serie A: Advancements In Tourism, Recreation And Sports Sciences*, 2(1), 34-53.
47. Büyüköztürk Ş, 2019. Sosyal bilimler için veri analizi el kitabı. 25. baskı, Ankara, Akademi Yayıncılık, s.21-71.
48. Cabello-Medina C, Lopez-Cabrales A, Valle-Cabrera R, 2011. Leveraging the innovative performance of human capital through HRM and social capital in Spanish firms. *The International Journal of Human Resource Management*, 22(4), 807-28.
49. Caligiuri PM, Day DV, 2000. Effects of self-monitoring on technical, contextual, and assignment-specific performance. *Group-Organization Management*, 25(2), 154-74.
50. Camfield CG, Giacomello CP, Sellitto MA, 2018. The impact of intellectual capital on performance in Brazilian companies. *Journal of Technology Management & Innovation*, 13(2), 23-32.
51. Cassol A, Gonçalo CR, Ruas RL, 2016. Redefining the relationship between intellectual capital and innovation: the mediating role of absorptive capacity. *BAR - Brazilian Administration Review*. 13 (4), 1-25. doi.org/10.1590/1807-7692bar2016150067
52. Chang YC, 2018. Analyzing the moderating effect of knowledge innovation of tourism and hospitality department teachers on student creative self-efficacy and innovation behaviors by using hierarchical linear modeling. *Professional Education-Training*, 5, 1-17. doi.org/10.1080/2331186X.2018.1535755
53. Choo CW, Bontis N, 2002. The strategic management of intellectual capital organizational knowledge. Newyork, Oxford University Pres, p. 624-32.
54. Chu PY, Lin YL, Hsiung HH, Liu TY, 2006. Intellectual capital: an empirical study of ITRI. *Technological Forecasting-Social Change*, 73, 886-902. doi:10.1016/j.techfore.2005.11.001
55. Clarke M, Seng D, Whiting RH, 2010. Intellectual capital and firm performance in Australia. Department of Accountancy and Business Law, Working paper series, 12, 1-33.
56. Claver-Cortés E, Zaragoza-Sáez P, González- Illescas M, 2018. Intellectual capital management: an approach to organizational practices in Ecuador. *Intangible Capital*, 14(2), 270-85.
57. Coleman JS, 1988. Social capital in the creation of human capital. *The American Journal of Sociology*, 94, 95-120.
58. Conway JM, 1999. Distinguishing contextual performance from task performance for managerial jobs. *Journal of Applied Psychology*, 84(1), 3-13.

Kaynaklar

59. Çalışkan A, 2013. İç Odaklı örgüt kültürünün yenilikçi davranışa etkisinde personel güçlendirmenin aracılık rolü. İş-Güç Endüstri İlişkileri ve İnsan Kaynakları Dergisi, 15 (1), 88-112.
60. Çetin A, 2005. Entelektüel sermaye ve ölçülmesi. Marmara Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi, 20(1), 359-78.
61. Çetin A, 2017a. Konaklama işletmelerinde örgüt kültürü ve yenilikçilik ilişkisi: Muğla örneği. Yüksek Lisans Tezi, Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Muğla.
62. Çetin OI, 2015. Kişilik özelliklerinin örgütsel intikam niyetine etkisinde örgüt iklimi ve bağlamsal performansın rolü. Doktora Tezi, Trakya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Edirne.
63. Dağlı-Ekmekçi YA, 2019. Entelektüel sermaye unsurları arasındaki ilişki ve bu unsurların yönetilmesi: B-fit işletmeleri örneği. Business and Economics Research Journal, 10(2), 451-68.
64. De Jong JPJ, Den Hartog DN, 2007. How leaders influence employees' innovative behaviour. European Journal of Innovation Management, 10(1), 41-64.
65. De Jong JPJ, Den Hartog DN, 2010. Measuring innovative work behaviour. Creativity And Innovation Management, 19(1), 23-36.
66. De Spiegelaere, Gyes GV, Vandekerckhove S, Hootegeem GV, 2012. Job design and innovative work behavior. HIVA - Katholieke Universiteit Leuven. Erişim tarihi, 02 Eylül 2019. Erişim adresi, <https://mpr.a.ub.uni-muenchen.de/41105/>
67. Demir E, 2019. Anadolu lisesi öğretmenlerinin entelektüel sermaye algısı ve akademik iyimserliği ile okulun akademik başarısı arasındaki ilişki. Doktora Tezi, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
68. Díaz-Vilela LF, Rodríguez ND, Isla-Díaz R, Díaz-Cabrera D, Hernández-Fernaud E, Rosales-Sánchez C, 2015. Relationships between contextual and task performance and interrater agreement: are there any ? Plos One, 10(10), 1-13. doi:10.1371/journal.pone.0139898
69. Doğan Y, Özdevecioğlu M, 2005. Pozitif ve negatif duygusallığın çalışanların performansları üzerindeki etkisi. Selçuk Üniversitesi İktisadi İdari Bilimler Fakültesi Sosyal ve Ekonomik Araştırmalar Dergisi. Erişim tarihi, 21 Eylül 2019. Erişim adresi, www.acarindex.com/dosyalar/makale/aca-rindex-1423912316.pdf
70. Doğru Ç, 2016. Algılanan örgütsel destek ve lider-üye etkileşiminin bağlamsal performansa etkileri: Ankara'da bankacılık sektöründe bir araştırma. Doktora Tezi, Gazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
71. Döyan B, 2018. İşletmelerin sahip oldukları bilgi ve iletişim teknolojilerinin çalışanların iş performansına etkisi, yenilikçiliğin aracılık rolü, hava yolu taşımacılığı sektöründe bir uygulama. Yüksek Lisans Tezi, Toros Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Mersin.

Kaynaklar

72. Duran C, Saraçoğlu M, 2009. Yeniliğin yaratıcılıkla olan ilişkisi ve yeniliği geliştirme süreci. *Yönetim ve Ekonomi: Celal Bayar Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 16(1), 57-71.
73. Duvacı T, 2017. Dönüşümcü liderlik ve örgüt ikliminin çalışanların yenilikçi davranışı üzerine etkileri: bir araştırma. Yüksek Lisans Tezi, İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
74. Edvinsson L, 1997. Developing intellectual capital at Skandia. *Long range planning*, 30(3), 366-73.
75. Efe MN, 2015. Girişimsel yönelim, entelektüel sermaye ve örgütsel öğrenme yeteneklerinin firma performansı üzerine etkileri. Doktora Tezi, Beykent Üniversitesi Sosyal Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
76. Ekenci G, Seraslan MZ, 1997. Gelişim aşamaları bakımından Türk spor teşkilatı ve değerlendirmesi. *Beden Eğitimi Spor Bilimleri Dergisi*, 2(3), 72-81.
77. Ekinci S, 2018. Profesyonel öğrenme topluluğu, psikolojik sahiplenme ve bağlamsal performans arasındaki ilişki. Doktora Tezi, Abant İzzet Baysal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Bolu.
78. Ekim N, 2017. Entellektüel sermayenin finans sektöründe değer yaratmadaki rolü: Türk bankacılık sektöründe bir araştırma. Doktora Tezi, Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimleri Enstitüsü, Konya.
79. Erkuş H, 2003. Entellektüel sermayenin ölçülmesi ve raporlanması. Doktora Tezi, İnönü Üniversitesi Sosyal Bilimleri Enstitüsü, Malatya.
80. Eryılmaz İ, Altın Gülöva A, 2019. Örgüt kültürü ve bağlamsal performans arasındaki ilişkide temel motivasyon kaynaklarının biçimleyici rolü. *Yönetim ve Ekonomi*, 26(2), 495-514.
81. Eryılmaz İ, Dirik D, Altın Gülöva A. Örgüt kültürü ve bağlamsal performans arasındaki ilişkide temel motivasyon kaynaklarının biçimleyici rolü: havacılık sektöründe bir araştırma. 27.Ulusal Yönetim ve Organizasyon Kongresi, 18-20 Nisan 2019, Antalya.
82. Farrukha W, Joiyaa JQ, 2018. Impact of intellectual capital on firm performance. *Global journal of Economics and Business Administration*, 3(14), 1-14.
83. Fişek K, 1998. Devlet politikası ve toplumsal yapıyla ilişkileri açısından spor yönetimi. 2. Baskı. Ankara, Bağırhan Yayınevi, 230-41.
84. Fletcher C, 2001. Performance appraisal and management: the developing research agenda. *Journal of Occupational and Organizational Psychology*, 74, 473-87.
85. Franco JCC, Verde MD. The role of intellectual capital in the intrapreneurship process. *International Association for Management of Technology IAMOT Conference Proceedings*, 2018. . Erişim tarihi, 29 Kasım 2019. Erişim adresi, https://www2.aston.ac.uk/aston-business-school/documents/IAMOT2018_paper_264.pdf

Kaynaklar

86. Fondo CB, Wright DB, 2004. Intellectual capital. Naval Postgraduate School, California, p.5. Erişim tarihi, 11 Haziran 2019. Erişim adresi, <http://hdl.handle.net/10945/34234>
87. Fukuyama F, 2001. Social capital, civil society and development. Third World Quarterly, 22(1), 7-20.
88. Gamgam H, Altunkaynak B, 2017. SPSS uygulamalı regresyon analizi. Ankara, Seçkin Yayıncılık, s.11.
89. Gedikli İ, 2007. Kamu örgütlerinde entelektüel sermayenin algılanmasına ilişkin bir araştırma. Yüksek Lisans Tezi, Dumlupınar Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kütahya.
90. Gençlik ve Spor Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname, 2011. Erişim tarihi, 13 Ağustos 2019. Erişim adresi, www.gsb.gov.tr/Sayfalar/36/10/mevzuat.aspx
91. Gençlik ve Spor Hizmetleri Kanunu (3289) 2018. Erişim tarihi, 13 Ağustos 2019. Erişim adresi, www.mevzuat.gov.tr/MevzuatMetin/1.5.3289.
92. Griffin MA, Neal A, Neale M, 2000. The contribution of task performance and contextual performance to effectiveness: investigating the role of situational constraints. Applied Psychology: An International Review, 49(3), 517-33.
93. Gogajeh HH, Vahidirad H, Taghizadegan GR, Bilandi MM, 2015. Investigating the relationship between intellectual capital efficiency and corporate performance in accepted firms of Tahran exchange. European Online Journal of Natural and Social Sciences, 4(1), 13-19.
94. Gogoleva AS, Balabanova ES, Efendiev AG, 2016. Determinants of employee innovative behavior: do foreign and domestic companies in Russia differ? Higher School of Economics Research, 53, 1-26. Erişim tarihi, 13 Eylül 2019. Erişim adresi , https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2876611
95. Gök Y, Sunay H, 2010. Türkiye ve Fransa'da uygulanan spor yönetiminin kamu yönetimi açısından karşılaştırılması. Spormetre Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi, 8(1), 7-16.
96. Gökçe SG, 2015. Kamuda inovasyon ve Türkiye'deki uygulamaları. Uluslararası Yönetim ve Sosyal Araştırmalar Dergisi, 2(1), 28-37.
97. Görmüş A, 2009. Entelektüel sermaye ve insan kaynakları yönetiminin artan önemi. Afyon Kocatepe Üniversitesi, İktisadi İdari Bilimler Fakültesi Dergisi, 11(1), 57-75.
98. Gözükara I, Yıldırım O, Yıldız B, 2016. Innovative Behavior: relations with developmental culture, psychological empowerment, distributive justice and organizational learning capacity. International Business Research, 9(10), 186-200.
99. Gülbahar Y, 2017. A theoretical investigation on innovative work behaviours and fear of failure. International Journal Entrepreneurship and Management Inquiries, 1(1), 40-59.

Kaynaklar

100. Gül-Küçük Ş, 2020. Firmaların entelektüel sermaye açıklama düzeylerini etkileyen faktörler: BİST firmaları üzerine bir araştırma. Yüksek Lisans Tezi, Osmaniye Korkut Ata Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Osmaniye.
101. Gülmez E, 2008. Türk kamu sektöründe performans değerlendirme ve kamu görevlilerinin motivasyonuna etkisi. Yüksek Lisans Tezi, Niğde Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Niğde.
102. Gündoğdu C, Devocioğlu S, 2008. Spor hizmetlerinin genel ekonomi çerçevesinde görünümü. Doğu Anadolu Bölgesi Araştırmaları, 6(2), 117-24.
103. Güngör G, Celep C, 2016. Ortaöğretim öğretmenlerinin örgüt içi bilgi paylaşımı, örgütsel öğrenme ve entelektüel sermaye düzeyleri arasındaki ilişki. Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 12(3), 932-947.
104. Gürbüz O, 2015. Öğretmen adaylarının yenilikçilikleri ve problem çözme becerileri arasındaki ilişkinin incelenmesi: Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi eğitim fakültesi örneği. Yüksek Lisans Tezi, Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Çanakkale.
105. Gürbüz S, Şahin F, 2017. Sosyal bilimlerde araştırma yöntemleri. Ankara, Seçkin Yayıncılık, s.259-329.
106. Güriş S, Astar M, 2014. Bilimsel araştırmalarda SPSS ile istatistik. İstanbul, DR Yayıncılık, s.290.
107. Hamidzadeh MR, Baramond S, Latifi MM, 2012. Empowerment and contextual performance with job utility's model. Interdisciplinary Journal Of Contemporary Research In Business, 3(9), 1199-1218.
108. Hammond MM, Neff NL, Farr JL, Schwall AR, Zhao X, 2011. Predictors of individual-level innovation at work: A meta-analysis. Psychology of Aesthetics, Creativity, and the Arts, 5(1), 90-105. Erişim tarihi, 01 Eylül 2019. Erişim adresi, doi: 10.1037/a0018556
109. Harmancı YK, 2018. Örgütsel yaşamda kişilik ve performans ilişkisinde pozitif duygusallığın aracı rolü. İşletme Araştırmaları Dergisi, 10 (1), 321-41.
110. Hart PM, Palmer RH, Christie S, Lander D, 2002. Linking climate, job satisfaction and contextual performance to customer experience. Erişim tarihi, 16 Eylül 2019. Erişim adresi, www.researchgate.net/publication/267202354
111. Hasbi H, Jaelani E, Sopian D, 2016. Intellectual capital on property sector in Indonesia. Global Journal of Business and Social Science Review, 5(1), 47-54.
112. Hoche M, 2020. Connected intellectual capital. Erişim tarihi, 02 Nisan 2020. Erişim adresi, www.researchgate.net/publication/338346068. doi: 10.13140/RG.2.2.15854.36167
113. Hrnjic A, Pilav-Velic A, Djideliya I, Jahic H, 2018. Innovative behavior and employee job satisfaction in telecommunications sector. Journal of Economics and Business, 16 (1), 19-30.
114. Hunthausen J, 2000. Predictors of task and contextual performance: Frame-of-reference effects and applicant reaction effects on selection

Kaynaklar

- system validity. Dissertations and Theses, Portland State University. Erişim tarihi, 22 Eylül 2019. Erişim adresi, <https://pdxscholar.library.pdx.edu/openaccessetsds/3265/>
115. Hussunki H, Ritala P, Vanhala M, Kianto A, 2017. Intellectual capital, knowledge management practices and firm performance. *Journal of Intellectual Capital*,18(4), 904-22.
 116. Huz S, 2019. Hemşirelerin öz yeterlik algısı, bireycilik ve toplumculuk değerlerinin yenilikçi davranışlarına etkisi. İstanbul Üniversitesi Cerrahpaşa Lisansüstü Eğitim Enstitüsü, İstanbul.
 117. Ibarra M, Hernandez-Perlines F, 2018. Intellectual capital and organization performance in the manufacturing sector of Mexico. *Management Decision*, 56 (8), 1818–34.
 118. Inkinen H, 2015. Review of empirical research on intellectual capital and firm performance. *Journal of Intellectual Capital*,16(3),518 – 565. doi. org/10.1108/JIC-01-2015-0002
 119. Inkinen H, 2016. İntellectual capital, knowledge management practices and firm performance. Thesis for the Degree of Doctora, Lappeenranta University Of Technology, Finland. Erişim tarihi, 11 Kasım 2019. Erişim adresi, <https://lutpub.lut.fi/handle/10024/123376>
 120. Isabel S, Bailoa R, 2017. Intellectual capital: the strategic resource of organizations. The Malopolska School of Economics in Tarnów Research Papers Collection, 36,(4), 57-75.
 121. Jakutyte-Sungailiene A, 2009. Intellectual capital – new object regulated by property law. *Jurisprudencija/Jurisprudence*, 3(117), 339-355. Erişim tarihi, 4 Kasım 2019. Erişim adresi, www.mruni.eu/lt/mokslo_darbai/jurisprudencija/
 122. Jamal AAM, 2019. Intellectual capital and its reflection on quality of Productivity. *International Journal of Business and Management*, 14(12), 67-78. doi:10.5539/ijbm.v14n12p67
 123. Kalaycı Ş, 2018. SPSS uygulamalı çok değişkenli istatistik teknikleri. 8.baskı. Ankara, Dinamik Akademi Yayıncılık, s.405.
 124. Karagöz A, 2018. Örgüt yanlısı etik olmayan davranışlar ile bağlamsal performans arasındaki ilişkide liderin algılanan etik inancının moderatör rolü. Yüksek Lisans Tezi, Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Nevşehir.
 125. Karagöz U, 2013. Kamu sektöründe yeni bir inovasyon girişimi. *Türk İdare Dergisi*, 476, 133-50.
 126. Karasar N, 2019. Bilimsel araştırma yöntemi. 34. Baskı. Ankara, Nobel, s.111-150.
 127. Kaya A, 2017. İşletmelerde entelektüel sermaye ve bilgi yönetiminin inovasyon performansı ve rekabet avantajı üzerine etkilerinin belirlenmesi. Doktora Tezi, Haliç Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.

Kaynaklar

128. Keçeli S, 2018.Çalışan perspektifinden örgütsel öğrenme yeteneğinin görev ve bağlamsal performansa etkisi: sağlık sektöründe bir uygulama. Doktora Tezi, Haliç Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
129. Kerimov R, 2011. Entelektüel sermayenin ölçülmesi, raporlanması ve işletme performansına etkisi: Örnek bir uygulama. Yüksek Lisans Tezi, Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
130. Khaki I, Khanzadeh HE, Rad AB, 2017. Talent management and innovative behavior based on the mediating role of organizational learning. International Letters of Social and Humanistic Sciences,79,16-28.
131. Khalid F, 2017. Intellectual capital integration for value co-creation in higher education. Asia Pacific Journal of Advanced Business and Social Studies, 3(1), 125-40.
132. Khalid B, Rehman MZ, Asghar RJ, 2016. How to augment task and contextual performance through employees engagement. Journal of Business Studies, 12(2), 116-25.
133. Kheng YK, Mahmood R, Beris SJH, 2013a. A conceptual review of innovative work behavior in knowledge intensive business services among knowledge workers in Malaysia. International Journal of Business, Humanities and Technology, 3(2), 91-99.
134. Khozani AJ, Alvar SZ, 2016. Reviewing the relationship of social and intellectual capitals dimensions on the performance of Abadan and Khoramshahr universities staff. International Journal Of Humanities And Cultural Studies, 1, 1288-298.
135. Kızıl C, 2009. Bankacılık sektöründe entelektüel sermayenin ölçülmesi, değerlendirilmesi ve muhasebeleştirilmesi. Doktora Tezi, Kadir Has Üniversitesi Sosyal Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
136. Kızıl C, 2010. Entelektüel sermaye analizleri. İstanbul, Derin Yayınları, s.41.
137. Kleysen RF, Street CT, 2001. Towards a multi-dimensional measure of individual innovative behavior. Journal of Intellectual Capital, 2(3), 284-96.
138. Krstic B, Bonic L, 2016. EIC: a new tool for intellectual capital performance measurement. Prague Economic Papers, 25(6), 723-741. doi: 10.18267/j.pap. 586.
139. Kocabacak A, 2011. İnsan kaynakları seçme ve yerleştirme süreci açısından kişilik boyutları ile çalışan performansı ilişkisi: ilaç sektöründe psikoteknik boyutta bir uygulama. Doktora Tezi, Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Konya.
140. Kunt O, 2019. Entelektüel sermayenin inovasyon yeteneğine etkisinde yönetim bilişim sistemleri memnuniyet düzeyinin rolü. Yüksek Lisans Tezi, Bahçeşehir Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
141. Lepine JA, Dyne LV, 2001. Voice and cooperative behavior as contrasting forms of contextual performance: Evidence of differential relationships with big five personality characteristics and cognitive ability. Journal of Applied Psychology, 86(2), 326-36.

Kaynaklar

142. Li Y, Song Yu, Wang J, Li C, 2019. Intellectual capital, knowledge sharing, and innovation performance: Evidence from the Chinese construction industry. *Sustainability*, MDPI, Open Access Journal, 11(9), 1-20. doi:10.3390/su11092713
143. Lochner K, Kawachi I, Kennedy BP, 1999. Social capital: a guide to its measurement. *Health-Place* 5, 259-70.
144. Markhaichuk M, Kovalenko N, Chekunov A, 2019. Intellectual capital as a basis for innovative development. *Innovation Management, Entrepreneurship and Sustainability*. Erişim tarihi, 02 Nisan 2020. Erişim adresi, www.researchgate.net/publication/334373971
145. Marr B, 2008. *Impacting future value: how to manage your intellectual capital*. Published by The Society Of Management Accountants of Canada, p. 6-7. Erişim tarihi, 25 Temmuz 2019. Erişim adresi, www.cimaglobal.com/Documents/ImportedDocuments/tech_mag_impacting
146. Masoomzadeh A, Zakaria WNW, Masrom M, Khademi T, 2020. Intellectual capital as key asset in Iranian automotive industry. *Journal of Environmental Treatment Techniques*, 8(1), 429-39.
147. Massaro M, Dal Mas F, Bontis N, Gerrard B, 2019. Intellectual capital and performance in temporary teams. *Management Decision*, SSN 0025-1747, 1-30. doi:10.1108/MD-02-2019-0219.
148. Matos F, 2013. A theoretical model for the report of intellectual capital. *The Electronic Journal of Knowledge Management*, 11(4), 339-60.
149. Miller BK, Werner S, 2005. Factors influencing the inflation of task performance ratings for workers with disabilities and contextual performance ratings for their coworkers. *Human Performance*, 18(3), 309-29.
150. Monteiro CVE, Silva FQB, Capretz LF. The innovative behaviour of software engineers: findings from a pilot case study. 10th International Symposium on Empirical Software Engineering and Measurement, 08-09 September 2016, Spain. doi: 10.1145/2961111.2962589 2016.
151. Motowidlo SJ, 2000. Some basic issues related to contextual performance and organizational citizenship behavior in. *Human Resource Management Review*, 10(1), 115-26.
152. Motowidlo SJ, Borman WC, Schmit MJ, 1997. A theory of individual differences in task and contextual performance. *Human Performance*, 10 (2), 71-83.
153. Motowidlo SJ, Kell HJ, 2012. Job performance. *Industrial and Organizational Psychology*, 12, 1-61.
154. Motowidlo SJ, Van Scooter JR, 1994. Evidence that task performance should be distinguished from contextual performance. *Journal of Applied Psychology*, 79, 475-80.
155. Nejari Z, Aamoum H, 2020. Intellectual capital as a generator of innovation in companies: a systematic review. *Humanities & Social Sciences Reviews*, 8(1), 464-79.

Kaynaklar

156. Ngan PT, 2015. Organisational innovativeness: motivation in an employee's innovative work behaviour. *Scientific Bulletin-Economic Sciences*, 14, 86-97.
157. Niqab M, Hanson J, Bangert A, Kannan S, 2020. Measuring intellectual capital in schools in the developing country of Pakistan. *International Journal of Learning and Development*, 10 (1),1-34.
158. Noerchoidah N, Harjanti D, 2019. Exploring the relationship between procedural justice and innovative work behavior in hospitality industry. *Journal Manajemen Dan Kewirausahaan*, 21(1), 21-31.
159. Norusis MJ, 2008. *SPSS statistics 17.0 Guide to data analysis*. Chicago, Published by prentice Hall Inc. p.279-453.
160. Nguyen DQ, 2018. The impact of intellectual capital and knowledge flows on incremental and radical innovation: Empirical findings from a transition economy of Vietnam. *Asia-Pacific Journal of Business Administration*, 10 (2/3), 149-70.
161. Onay M, 2011.Çalışanın sahip olduğu duygusal zekâsının ve duygusal emeğinin, görev performansı ve bağlamsal performans üzerindeki etkisi. *Ege Akademik Bakış*, 11(4), 587-600.
162. Omar ASS, 2016. The effect of corporate governance and intellectual capital on firm performance. *Yüzüncü Yıl Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü*, Van.
163. Öneren M, Çiftçi GE, Harman A, 2016. Bilgi paylaşımının yenilikçi davranışa ve örgütsel güvene etkisi. *Uluslararası Hakemli Sosyal Bilimler E-Dergisi*, 58, 127-57.
164. Örnek AŞ, Ayas S, 2015. The relationship between intellectual capital, Innovative work behavior and business performance reflection. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 195, 1387 – 395.
165. Örsal Ö, 2020. Üniversite hastanelerinin verimliliğinin entelektüel sermaye ölçüm yöntemlerine göre değerlendirilmesi ve bir model önerisi. *Doktora Tezi, Eskişehir Osmangazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Eskişehir*.
166. Örucü E, Çınar B, 2019. Pozitif psikolojik sermayenin yenilikçi davranış üzerindeki etkisi: bankacılık sektöründe bir araştırma. *Anemon Muş Alparslan Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 7(2), 275-91.
167. Öz AÖ, 2019. Entelektüel sermayenin işletme performansı üzerine etkisi: Nevşehir ili örneği. *Yüksek Lisans Tezi, Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi Sosyal Bilimleri Enstitüsü, Nevşehir*.
168. Özdamar K, 2018. Eğitim, sağlık ve sosyal bilimler için SPSS uygulamalı temel istatistik. *Eskişehir, Nisan Kitapevi*. s.184.
169. Özdevecioğlu M, Kanğur S, 2009. Çalışanların ilişki ve görev yönelimli liderlik algılamalarının performansları üzerindeki etkileri. *Karamanoğlu Mehmet Bey Üniversitesi Sosyal ve Ekonomik Araştırmalar Dergisi*, 11(16), 53-82.

Kaynaklar

170. Özdemir B, Taşçı D, 2017. Entelektüel sermaye ölçeğinin geçerlik ve güvenilirliğinin testi: Türkiye'nin ilk 1000 sanayi kuruluşu'nda deneysel bir araştırma. *International Journal of Social Science*, 61, 363-72.
171. Özgün AH, 2019. Sosyal sermaye, entelektüel sermaye, inovasyon ve performans ilişkisi: sağlık kurumları üzerine bir araştırma. Doktora Tezi, Marmara Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
172. Öztürk MB, Demirgüneş K, 2008. Kurumsal yönetim bakış açısıyla entelektüel sermaye. *Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 19, 395-411.
173. Öztürk T, 2016. Liderlik davranışlarının yönetim inovasyonu üzerindeki etkileri. Yüksek Lisans Tezi, Yüzüncü Yıl Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Van.
174. Paçacı Y, 2019. Mediating effect of organizational trust and knowledge sharing behavior on the relationship between organizational justice and contextual performance: a case of auditing sector. Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
175. Pekkan NÜ, 2017. Sosyal sermaye ve öz-yeterliliğin işe yabancılaşma üzerine etkisi: sağlık sektöründe bir araştırma. Doktora Tezi, Osmaniye Korkut Ata Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Osmaniye.
176. Pelenk SE, 2018. Örgütsel adalet, proaktiflik ve yenilikçi davranış arasındaki ilişkiler: kimya sektörü çalışanları ile bir araştırma. *Anemon Muş Alparslan Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 6, 149-55.
177. Penger S, Grah B, 2019. Organizational design and organizational learning: the moderating role of innovative behavior and team psychological empowerment in the case of an international sustainable mobility provider. *Economic And Business Review*, 21(1), 79-108.
178. Perez-Penalver MJ, Aznar Mas LE, Montero Fleta B, 2018. Identification and classification of behavioural indicators to assess innovation competence. *Journal of Industrial Engineering and Management*, 11(1), 87-115. Erişim tarihi, 10 Ağustos 2019. Erişim adresi, <http://dx.doi.org/10.3926/jiem.2552>
179. pgm.gsb.gov.tr, 2019. Gençlik ve Spor Bakanlığının Taşra Teşkilatının Kuruluşu, Görevleri, Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönerge.
180. Pieterse AN, Knippenberg DV, Schippers M, Stam D, 2009. Transformational and transactional leadership and innovative behavior: The moderating role of psychological empowerment. *Journal of Organizational Behavior*. Erişim tarihi, 15 Ekim 2019. Erişim adresi, www.interscience.wiley.com. doi: 10.1002/job.650
181. Polatçı S, 2014. Psikolojik sermayenin görev ve bağlamsal performans üzerindeki etkileri: polis teşkilatında bir araştırma. *Ege Akademik Bakış*, 14(1), 115-24.
182. Pradhan S, Pradhan RK, 2016. An empirical investigation of relationship among transformational leadership, affective organizational commitment and contextual performance. *SAGE Publications*, 19(3), 227-35.

Kaynaklar

183. Pradhan S, Jena L, Bhattacharyya P, 2018. Transformational leadership and contextual performance. *International Journal of Productivity and Performance Management*, 67(2), 445-62.
184. Purc E, Laguna M, 2019. Personal Values and Innovative Behavior of Employees. *Frontiers in Psychology*, 10(865), 1-16. doi.org/10.3389/fpsyg.2019.00865
185. Ramirez MAN, Nunez J, Rivero RAB, Banuelos MNS, 2017. Structural relationship among intellectual capital dimensions. *International Journal of Advanced Corporate Learning*, 10(1), 33-44.
186. Rawal N, Mahini SA, 2014. Models and methods of intellectual capital accounting. *Advances in Economics and Business Management*, 1(1), 21-26.
187. Reilly RR, Aronson ZH, 2012. Managing Contextual Performance. Erişim tarihi, 26 Eylül 2019. Erişim adresi, <https://ssrn.com/abstract=2193645>
188. Resmi Gazete, 09.07.2018. 30473 sayılı (KHK/703) Anayasada Yapılan Deęiřikliklere Uyum Sağlanması Amacıyla Bazı Kanun ve Kanun Hükümünde Kararnamelerde Deęiřiklik Yapılması Hakkında Kanun Hükümünde Kararname. Erişim tarihi, 13 Ağustos 2019. Erişim adresi, www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2018/07/20180709M3.
189. Riaz S, Xu Y, Hussain S, 2018. Understanding employee innovative behavior and thriving at work: a Chinese perspective. *Administrative Sciences*, 8(3), 1-14.
190. Ricci F, Scafarto V, Celenza D, Gilvari IS, 2015. Intellectual capital and business performance in professional football clubs: evidence from a longitudinal analysis. *Journal of Modern Accounting and Auditing*, 11(9), 450-65.
191. Ringim KJ, Shuaib SN, 2017. İnnfluence of social capital on consumption per capita income and poverty alleviation intertiary institution cooperative thrift and credit Society. *Mediterranean Journal of Social Sciences*, 8(3), 35-43.
192. Rotundo M, Sackett PR, 2002. The relative importance of task, citizenship, and counterproductive performance to global ratings of job performance: a policy-capturing approach. *Journal of Applied Psychology*, 87(1), 66-80.
193. Rudakov DV, Akhmetova GZ, Chernyavskii DI, Makovetskii MY, Kobernik EG, Rudakova TG, 2018. The degradation of intellectual and creative human capital as the factor for deterioration of the economy competitiveness in Omsk region. *Economics: Yesterday, Today and Tomorrow*, 8(10), 196-210.
194. Rus AID, Achim MV, Borlea SN, 2019. Theoretical and methodological approaches on the intellectual capital. *Studia Universitatis "Vasile Goldis" Arad Economics Series*, 29(2), 1-16.
195. Samarin THZ, Sahranavard AR, 2016. Studying the relationship between organizational memory and intellectual capital (studying item: Assaluyeh petrochemical). *International Journal Of Humanities And Cultural Studies*, 1, 496-509.

Kaynaklar

196. Samkin G, Schneider A, 2017. The Routledge companion to intellectual capital. Ed: Guthrie J, Dumay J, Ricceri F, Nielsen C. London, Routledge/Taylor Francis Group, p.77.
197. Sarıçan E, 2018. Okullarda entelektüel sermaye, inovasyon ve etkililik ilişkisi. Doktora Tezi, Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Çanakkale.
198. Scott SG, Bruce RA, 1994. Determinants of innovative behavior: a path model of individual innovation in the workplace. *Academy Of Management Journal*, 37(3), 580-607.
199. Shakina E, Bykova A. İntellectual capital evaluation: relationship between knowledge management implementation and company's performance. 12 th European Conference on Knowledge Management, September 2011. Erişim tarihi, 25 Eylül 2019, Erişim adresi, <http://ssrn.com/abstract=1999904>
200. Sharabati AAA, Jawad SN, Bontis N, 2010. Intellectual capital and business performance in the pharmaceutical sector of Jordan. *Management Decision*, 48(1), 105-31.
201. Singh N, Koiri P, 2016. Understanding social capital. *Social Science Spectrum*, 2(4), 275-80.
202. Sipahi B, Yurtkoru ES, Çinko M, 2008. Sosyal bilimlerde SPSS'le veri analizi. 2.baskı. İstanbul, Beta Yayıncılık, s.80.
203. Soheyli F, Moeinaddin M, Nayebzadeh S, 2014. The relationship between components of intellectual capital and performance Of Yazd Tile companies. *International Journal of Academic Research in Accounting, Finance and Management Sciences*, 4(1), 319-30.
204. Sonnentag S, Frese M, 2002. Performance concepts and performance theory. *Psychological Management of Individual Performance*. UK, John Wiley-Sons, p.6.
205. Sonnentag S, Volmer J, Spychala A, 2008. Job performance. *Sage Handbook Of Organizational Behavior*, 1, 427-47.
206. Stewart TA, 1997. Entelektüel sermaye, örgütlerin yeni zenginliği. (Çev: Nurettin Elhüseyni), İstanbul, MESS Yayın No:258, s.8-242.
207. Subramaniam ID, 2012. Determinant of innovative behavior in the workplace: a case study of a Malaysian public sector organisation. *American Journal of Social Issues & Humanities*, 2(6), 384-97.
208. Subramaniam M, Youndt MA, 2005. The influence of intellectual capital on the types of innovative capabilities, *Academy of Management Journal*, 48(3), 450-63
209. Sunay H, 2017. Spor Yönetimi. 3.baskı. Ankara, Gazi kitapevi, s. 242-304.
210. Swaroop P, Dixit V, 2017. Creativity, innovation and innovative behaviour at work: clearing the conceptual confusion. *International Journal of Engineering Technology, Management and Applied Sciences*, 5(6), 459-64.
211. Şahin C, 2011. Sosyal ve entelektüel sermayenin ilköğretim ile ortaöğretim okullarında kullanılma düzeylerinin okul yöneticilerinin görüşleri

Kaynaklar

- doğrultusunda incelenmesi. Doktora Tezi, Atatürk Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Erzurum.
212. Şahin M, 2019. Gençlik hizmetleri ve spor il ve ilçe müdürlüklerinde görev yapan personelin sporda sürdürülebilirliğe ilişkin tutumlarının belirlenmesi: Ege Bölgesi Örneği. Yüksek Lisans Tezi, Fırat Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Elazığ.
213. Şekerdil R, 2016. İç girişimcilik eğilimlerinin sosyal inovasyon üzerine etkisi: İzmir ilinde özel banka çalışanlarına yönelik bir araştırma. Yüksek Lisans Tezi, İzmir Kâtip Çelebi Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İzmir.
214. Şeker HŞ, 2016. Örgüt kültürü ile inovasyon arasındaki ilişki ve bir araştırma. Yüksek Lisans Tezi, İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
215. Tabachnick BG, Fidell LS, 2015. Çok değişkenli istatistiklerin kullanımı. 6. baskı. (Çev: Mustafa Baloğlu), Ankara, Nobel Akademik Yayıncılık, s.79.
216. Tekin M, Etlioğlu M, Tekin E, 2018. Kamu kurumlarında inovasyon ve girişimcilik. *International Journal of Academic Value Studies*, 4(18), 111-30.
217. Temiz P, 2017. liderin gücünün kaynağının çalışanların algılanan görev ve bağlamsal performansları üzerine etkisi: İstanbul iline ait kamu hastanesinde bir araştırma. Yüksek Lisans Tezi, Bahçeşehir Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
218. Temiz Ü, 2016. Destekleyici örgüt iklimi ve psikolojik sermayenin yenilikçilik eğilimine etkisi: görgül bir araştırma. Yüksek Lisans Tezi, Türk Hava Kurumu Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
219. Thurlings M, Evers AT, Vermeulen M, 2015. Toward a model of explaining teachers' innovative behavior: a literature review. *Review of Educational Research*, 85(3), 430-71. doi.org/10.3102/0034654314557949
220. Tjonndal A, 2016. Sport, innovation and strategic management: A systematic literature review. *Brazilian Business Review*, 13, 38-56. doi: http://dx.doi.org/10.15728/edicaoesp.2016.3
221. Töre E, 2017. Entelektüel sermayenin yenilikçi iş davranışına etkisinin bilgi paylaşımı, öz-yeterlilik ve iç denetim odağı perspektifinden incelenmesi üzerine bir araştırma. Doktora Tezi, İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
222. Tunçer A, 2018. Entelektüel sermayenin işletme performansına etkisinde yenileşimi destekleyen örgüt ikliminin rolü: büyük ölçekli işletmelerde bir araştırma. Doktora Tezi, Haliç Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
223. Tunçer P, 2013. Örgütlerde performans değerlendirme ve isteklendirme. *Sayıştay Dergisi*, 88, 87-108.
224. Tutar H, Altınöz M, 2010. Örgütsel iklimin iş gören performansı üzerine etkisi: Ostim imalat işletmeleri çalışanları üzerine bir araştırma. *Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Fakültesi Dergisi*, 65(2), 195-218.

Kaynaklar

225. Tutar H, Altınöz M, Çakıroğlu D, 2011. The effects of employee empowerment on achievement motivation and the contextual performance of employees. *African Journal of Business Management*, 5(15), 6318-329.
226. Tuteja N, Sharma PK, 2018. Linking job performance and big five personality traits of employees in Chandigarh IT sector. *Scholarly Research Journal for Humanity Science*, 6(26), 7358-370.
227. Tükel Y, 2018. Aile ve sosyal politikalar gençlik ve spor kulüpleri yöneticilerin algıladıkları etkileme taktikleri ile iş performansları arasındaki ilişkilerin incelenmesi. Doktora Tezi, Selçuk Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Konya.
228. Türk Dil Kurumu sözlüğü, 2019. Performans sözcüğü Türkçe karşılığı. Erişim tarihi, 16 Eylül 2019. Erişim adresi, <https://tdk.gov.tr/>
229. Türk Z, Bengü H, 2010. Entelektüel sermaye ölçümü, muhasebesi, raporlanması ve yönetimi. Adana, Nobel Kitapevi, s. 5-43.
230. Türkiye Cumhuriyeti Anayasası, 1982. Erişim tarihi, 15 Haziran 2019. Erişim adresi, www.mevzuat.gov.tr/MevzuatMetin/1.5.2709.pdf
231. Ukenna S, Ijeoma N, Anionwu C, Olise MC, 2010. Effect of investment in human capital development on organisational performance: empirical examination of the perception of small business owners in Nigeria. *European Journal of Economics, Finance and Administrative Sciences*, 26, 93-107.
232. Ulu S, 2011. Örgütsel hizmet odaklılık ve algılanan dışsal prestij bağlamsal performans üzerindeki etkisi: Konaklama işletmelerinde bir uygulama. Yüksek Lisans Tezi, Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kayseri.
233. Ulusal Gençlik ve Spor Politikası Belgesi, 2013. Erişim tarihi, 14 Ağustos 2019. Erişim adresi, www.gsb.gov.tr/Sayfalar/36/10/Mevzuat
234. Uzuntarla Y, Ceyhan S, Fırat İ, 2016. Sağlık kurumlarında yenilikçilik: Bingöl ili örneği. *Bingöl Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 6(11), 189-201.
235. Ünlü O, 2015. Stratejik bilgi yönetimi enstrümanlarından entelektüel sermayenin boyutları arasındaki ilişkinin incelenmesi: Türk prefabrik sektörü üzerine bir araştırma. Yüksek Lisans Tezi, Süleyman Şah Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
236. Van Scotter JR, Motowidlo SJ, 1996. Interpersonal facilitation and job dedication as separate facets of contextual performance. *Journal of Applied Psychology*, 81(5), 525-31.
237. Van Scotter JR, Motowidlo SJ, 2000. Effects of task performance and contextual performance on systemic rewards. *Journal of Applied Psychology*, 85(4), 526-55.
238. West MA, Farr JL, 1990. Innovation and creativity at work: Psychological and organizational strategies. John Wiley-Sons, England, p. 3-13.
239. Wang H, Begley T, Hui C, Lee C, 2012. Are the effects of conscientiousness on contextual and innovative performance context specific? Organizational culture as a moderator. *The International Journal of Human Resource Management*, 23(1), 174-189.

Kaynaklar

240. Xinyu Z, 2014. The impacts of intellectual capital of China's public pharmaceutical company on company's performance. *Journal of Chemical and Pharmaceutical Research*, 6(4), 999-1004
241. Yalçın A, 2018. Uluslararası girişimcilik yöneliminin yenilikçilik boyutu: küresel doğan işletmeler üzerine nitel bir çalışma. Doktora Tezi, Gazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
242. Yamaguchi A, Kim MS, Oshio A, Akutsu S, 2017. Influences of social capital on natural disaster research in Japan. *Journal of Sustainable Development*, 10(3), 46-54.
243. Yams NB, 2017. Integrated model of innovative competence. *Journal of Creativity and Business Innovation*, 3, 140-69.
244. Yaşlıca B, 2019. Entelektüel sermaye, girişimsel yönelim ve firma performansı; bilgi yaratma sürecinin rolü. Yüksek Lisans Tezi, Gebze Teknik Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kocaeli.
245. Yereli AN, Gerşil G, 2005. Entellektüel sermayeyi ölçme ve raporlama yöntemleri. *Yönetim ve Ekonomi*, 12(2), 17-29.
246. Yıldız B, 2017a. The role of envy in employees abusive supervision perception and contextual performance. *Press Academia Procedia*, 55, 541-47.
247. Yıldız MR, 2017b. Turizm işletme yöneticilerinin yenilikçilik algısının yenilikçilik faaliyetlerine ve yenilik stratejilerine etkisi: Bartın, Zonguldak ve Karabük illerinde bir araştırma. Yüksek Lisans Tezi, Bartın Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Bartın.
248. Yıldız B, Arda ÖA, 2018. Algılanan aşırı nitelikliliğin yenilikçi işyeri davranışları üzerindeki etkisinde kolektif şükranın rolü. *Yönetim ve Ekonomi Araştırmaları Dergisi*, 16(2), 141-61.
249. Yıldız B, Çakı N, 2018. Algılanan örgütsel desteğin bağlamsal performans üzerindeki etkisinde bireysel şükranın aracı rolü. *Pamukkale Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 32, 69-86.
250. Yıldız D, 2020. Büyük işletmelerde entelektüel sermayenin yenilikçiliğe dayalı rekabet üstünlüğüne etkisi: Eskişehir'de kurulu işletmeler üzerinde bir araştırma. Doktora Tezi, Giresun Üniversitesi Sosyal Bilimleri Enstitüsü, Giresun.
251. Yıldız S, 2010a. Entelektüel sermaye teori ve araştırma. İstanbul, Türkmen Kitapevi. s.36-88.
252. Yıldız S, 2010b. Entellektüel sermayenin işletme performansına etkisi: bankacılık sektöründe bir araştırma. Doktora Tezi, Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
253. Yıldız Z, Topuz H, 2011. Sosyal sermaye ve ekonomik kalkınma ilişkisi açısından Türkiye üzerine bir değerlendirme. *Sosyal Siyaset Konferansları*, 61 (2), 201-26.
254. Yılmaz H, Polatçı S, 2018. Örgütsel adalet algısı ve personel güçlendirmenin iş performansına etkisi: örgütsel sinizmin rolü. *Uluslararası Sosyal Bilimler Dergisi*, 1(2), 286-308.

Kaynaklar

255. Yılmaz O, 2015. İlişkisel sermaye, yapısal sermaye ve insan sermayesinin şirket performansına etkisi. Doktora Tezi, Gebze Teknik Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kocaeli.
256. Yılmaz V, Turan A, 2019. Kamuda performans yönetiminin önemi. Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, 1, 313-42.
257. Yiğit S, Özyer K, 2011. Sürdürülebilir rekabet üstünlüğü kaynağı olarak bilgi. Sosyal ve Ekonomik Araştırmalar Dergisi, 15(21), 333-60.
258. Zeghal D, Maaloul A, 2010. Analysing value added as an indicator of intellectual capital and its consequences on company performance. Journal of Intellectual Capital, 11(1), 39