

**ÇAĞDAŞ EĞİTİMDE
ANLAM ODAKLI
YAKLAŞIMLAR**

**Kuramdan Uygulamaya Derin
Öğrenme Tasarımı**

Yazarlar

Kılıç KÖÇERİ

Adnan AYDINTÜRK



© Copyright 2026

Bu kitabın basım, yayın ve satış hakları Akademisyen Kitabevi A.Ş.'ne aittir. Anılan kuruluşun izni alınmadan kitabın tümü ya da bölümleri mekanik, elektronik, fotokopi, manyetik kâğıt ve/veya başka yöntemlerle çoğaltılamaz, basılamaz, dağıtılamaz. Tablo, şekil ve grafikler izin alınmadan, ticari amaçlı kullanılamaz. Bu kitap T.C. Kültür Bakanlığı bandrolüyle satılmaktadır.

ISBN 978-625-375-966-7	Yayın Koordinatörü Yasin DİLMEN
Kitap Adı Çağdaş Eğitimde Anlam Odaklı Yaklaşımlar Kuramdan Uygulamaya Derin Öğrenme Tasarımı	Sayfa ve Kapak Tasarımı Akademisyen Dizgi Ünitesi
Yazarlar Kılıç KÖÇERİ ORCID iD: 0000-0003-1687-3001 Adnan AYDINTÜRK ORCID iD: 0000-0002-1157-5876	Yayıncı Sertifika No 47518 Baskı ve Cilt Vadi Matbaacılık Bisac Code EDU000000 DOI 10.37609/akya.4100

Kütüphane Kimlik Kartı

Köçeri, Kılıç.

Çağdaş Eğitimde Anlam Odaklı Yaklaşımlar Kuramdan Uygulamaya Derin Öğrenme Tasarımı /
Kılıç Köçeri, Adnan Aydınürk.
Ankara : Akademisyen Yayınevi Kitabevi, 2026.
228 s. : tablo, şekil ; 160x235 mm.
Kaynakça var.
ISBN 9786253759667

GENEL DAĞITIM

Akademisyen Kitabevi A.Ş.

Halk Sokak 5 / A
Yenişehir / Ankara
Tel: 0312 431 16 33
siparis@akademisyen.com

www.akademisyen.com

ÖNSÖZ

Eğitim insanlık tarihinin en köklü alanlarından biri olmayı her zaman sürdürmüştür. Bir toplumun gelişmişliğini yalnızca ekonomik gücü ya da teknolojik olanakları belirlemez; bireyelerine sunduğu eğitim anlayışı da en az bunlar kadar belirleyicidir. İçinde yaşadığımız bilgi ve teknoloji çağında eğitim artık sadece bilgi aktaran bir süreç olmaktan çıkmış, bireyelerin düşünme biçimlerini şekillendiren, problem çözme becerilerini geliştiren ve onları hızla değişen dünyaya uyum sağlayabilecek donanıma kavuşturan dinamik bir yapıya dönüşmüştür. Bu nedenle günümüzde eğitim sistemlerinin temel amacı yalnızca bilgi vermek değil; bireyelerin anlam kurabilen, bilgiyi yorumlayabilen ve öğrendiklerini yeni durumlara aktarabilen bireyeler olarak yetişmelerini sağlamaktır.

Bu kitap çağdaş eğitim anlayışının merkezinde yer alan anlam odaklı öğretim yaklaşımını farklı yönleriyle ele almak amacıyla kaleme alınmıştır. Eğitim alanında uzun süredir devam eden tartışmalar, öğrenmenin sadece bilgi aktarımıyla gerçekleşmediğini; bireyin sahip olduğu ön bilgilerle yeni bilgileri ilişkilendirmesi sonucu oluşan anlamlı öğrenmenin çok daha kalıcı ve etkili olduğunu ortaya koymaktadır. Bu doğrultuda kitap öğrenme sürecinde anlamın nasıl oluştuğunu, öğretim tasarımının bu sürece nasıl katkı sunduğunu ve öğretmenlerin sınıftaki uygulamalarda bu yaklaşımı nasıl hayata geçirebileceklerini açıklamayı amaçlamaktadır.

Anlam odaklı öğretim öğrenme sürecinde bireyin aktif rol üstlenmesini esas alır. Öğrencinin bilgiyi pasif biçimde alması yerine sorgulaması, ilişkilendirmesi ve yeniden yapılandırması bu yaklaşımın temelini oluşturur. Kitapta ele alınan kuramsal çerçeve, öğrenmenin bilişsel boyutu kadar; duyuşsal ve sosyal yönlerini de kapsayan bütüncül bir bakış açısı sunar. Çünkü öğrenme sadece zihinsel bir faaliyet değil, aynı zamanda bireyin deneyimleri, ilgileri ve ihtiyaçlarıyla şekillenen çok boyutlu bir süreçtir.

Kitabın bölümlerinde anlamlı öğrenmenin kuramsal temelleri ayrıntılı biçimde ele alınmış; özellikle ön bilgilerin öğrenme üzerindeki etkisi, kavramlar arasındaki ilişkilerin rolü ve çeşitli zihinsel görselleştirmelerin öğretim aracı olarak kullanımı üzerinde durulmuştur. Bu çerçevede öğretmenlerin öğrenme ortamlarını tasarlarken öğrencilerin zihinsel yapılarını dikkate almalarının önemi

vurgulanmaktadır. Öğrenmenin kalıcı olabilmesi için yeni bilgilerin mevcut bilişsel yapılarla ilişkilendirilmesi gerektiği düşüncesi kitabın temel dayanak noktalarından biridir.

Ayrıca kitapta hayat boyu öğrenme yaklaşımı ile anlam odaklı öğretim arasındaki ilişki de ele alınmaktadır. Günümüz dünyasında bireylerin değişen koşullara uyum sağlayabilmesi için öğrenmenin okul yıllarıyla sınırlı kalmaması gerektiği açıktır. Bu nedenle kitap öğrenmenin yaşam boyu devam eden bir süreç olduğunu ve bireylerin sürekli öğrenme becerisi geliştirmelerinin önemini vurgulamaktadır. Hayat boyu öğrenen bireyin sahip olması gereken özellikler; öz düzenleme becerileri, üst bilişsel farkındalık ve öğrenme sorumluluğu gibi boyutlarla birlikte ele alınmıştır.

Kitabın dikkat çeken yönlerinden biri de öğretmenlere yönelik pratik çıkarımlar sunmasıdır. Anlam odaklı öğretimin sınıftaki uygulamalara nasıl yansıtılabileceği, ders planlarının nasıl yapılandırılabilceği ve değerlendirme süreçlerinin nasıl tasarlanabileceği konusunda yol gösterici açıklamalara yer verilmiştir. Kavram haritaları, sorgulamaya dayalı öğrenme etkinlikleri ve öğrenci merkezli öğretim stratejileri gibi uygulamalar öğretmenlerin doğrudan kullanabileceği somut araçlar olarak ele alınmaktadır.

Eğitimde kaliteyi artırmak sadece öğretim programlarını yenilemekle değil, öğretmenlerin pedagojik yaklaşımlarını geliştirmesiyle mümkündür. Bu kitap, öğretmenlerin mesleki gelişimlerine katkı sağlayacak bir kaynak olmayı ve öğretim sürecine daha bilinçli, daha sistematik bir bakış açısı kazandırmayı hedeflemektedir. Kuramsal bilgilerle birlikte sunulan uygulama önerileri öğretmenlerin öğrencilerin öğrenme süreçlerini daha iyi anlamalarına yardımcı olacak niteliktedir.

Bununla birlikte kitap sadece öğretmenlere değil; eğitim alanında araştırma yapan akademisyenlere ve öğretmen adaylarına da hitap etmektedir. Eğitim bilimleri alanında çalışan araştırmacılar için anlam odaklı öğretim yaklaşımının kuramsal temellerini bütüncül biçimde ele alan bir başvuru kaynağı niteliği taşıyarak, öğretmen adayları için de çağdaş öğretim yaklaşımlarını tanıma ve öğretim süreçlerini derinlemesine anlama fırsatı sunmaktadır.

Eğitim sürekli değişen ve gelişen bir alan olduğu için yeni yaklaşımların ortaya çıkması kaçınılmazdır. Ancak hangi yaklaşım benimsenirse benimsensin, öğrenmenin merkezinde anlamın yer alması gerektiği gerçeği değişmez. Anlam kurmadan gerçekleşen öğrenmelerin kalıcı olmadığı ve bireyin bilgiyi gerçek

yaşam durumlarına aktarmasını zorlaştırdığı bilinmektedir. Bu nedenle anlam odaklı öğretim yaklaşımı günümüz eğitim anlayışında önemli bir yere sahiptir.

Bu kitap öğretim sürecinde anlamın gücünü yeniden hatırlatmayı ve öğrenmenin derinliğini artırmaya yönelik bir farkındalık oluşturmayı amaçlamaktadır. Öğrencilerin akademik başarısı kadar düşünme becerilerini, problem çözme yeteneklerini ve öğrenmeye yönelik motivasyonlarını geliştirecek bir öğretim anlayışının mümkün olduğunu göstermeyi hedeflemektedir.

Sonuç olarak kitap çağdaş eğitim anlayışını daha iyi kavramak ve öğretim süreçlerini daha etkili hâle getirmek isteyen herkes için kapsamlı bir rehber niteliği taşımaktadır. Eğitimde anlamı merkeze alan bir yaklaşımın bireylerin öğrenme deneyimlerini nasıl zenginleştirdiğini ortaya koyarak daha nitelikli ve sürdürülebilir bir eğitim anlayışına katkı sunmayı amaçlamaktadır.

Dr. Kılıç KÖÇERİ

Öğr. Gör. Adnan AYDINTÜRK

İÇİNDEKİLER

BÖLÜM 1

Anlam Odaklı Öğretim Nedir?	1
1.1. Anlam Odaklı Öğretimin Felsefesi	13
1.1.1. Yapılandırmacı Öğretim	19
1.1.2. Radikal Yapılandırmacılık ve Öğretim	24

BÖLÜM 2

Anlam Odaklı Öğretimin Temel Öğeleri.....	31
2.1. Kavram	33
2.2. İş Birlikli Öğretim	38
2.3. Sürekli Değerlendirme	42
2.4. Anlama Hedefleri.....	48
2.5. Anlama Performansı.....	52

BÖLÜM 3

Anlam Odaklı Öğretimde Anlamanın Zihinsel Temsili	59
3.1. Anlamanın Altı Yönü.....	62
3.1.1. Açıklama	67
3.2. Yorumlama.....	71
3.3. Uygulama	74
3.4. Bakış Açısı.....	76
3.5. Empati	79
3.6. Kendini Tanıma.....	81
3.2. Performansın Sergilenmesinde Anlama	84
3.2.1. Disiplinler Arası Bilgi Transferi ve Derin Öğrenme	85
3.2.2. Ürün Olarak Kalıcı Anlama	92

BÖLÜM 4

Temel Soruların Nitelikleri	101
4.1. Sınıfta Sorgulama Kültürünün Oluşturulması.....	106
4.2. Temel Soru Oluşturma Süreci	107
4.3. İşlev Olarak Temel Sorular	117
4.4. Temel Soruları Görselleştiren Bazı Yanıtlama Yöntemleri	125

BÖLÜM 5

Anlam Odaklı Öğretim Şablonunun Uygulanması.....	129
---	------------

BÖLÜM 6

Anlam Odaklı Öğretimde Anlamayı Değerlendirme Yöntemleri	165
6.1. Sözel Dil Kullanımı.....	169
6.2. Soru Kullanımı	175
6.4. Proje ve Performans Kullanımı	183
6.5. Test Kullanımı	190

BÖLÜM 7

Anlam Odaklı Öğretimin Temel Amaçları.....	199
7.1. Aktif Öğrenme.....	200
7.2. Kişiselleştirilmiş Öğrenme.....	205
7.3. Anlamli Öğrenme	208
7.4. Hayat Boyu Öğrenme	212

Kaynaklar	215
------------------------	------------

KAYNAKLAR

- Abeysekera, L., & Dawson, P. (2015). Motivation and cognitive load in the flipped classroom: definition, rationale and a call for research. *Higher education research & development*, 34(1), 1-14.
- Accame, F., von Glasersfeld, E., Somenzi, V., Beltrame, R., Panetta, M., Menga, C. E., & Benedetti, G. (1999). *Studi in memoria di Silvio Ceccato*.
- Aiken, P. J. (2012). *Technology Integration and the Professional Development Needs in Three One-to-one Computing High Schools*. Immaculata University.
- Anderson, L. W. (2003). *Classroom assessment: Enhancing the quality of teacher decision making*. Routledge.
- Anderson, L. W., & Krathwohl, D. R. (2001). *A taxonomy for learning, teaching, and assessing: A revision of Bloom's taxonomy of educational objectives: complete edition*. Addison Wesley Longman, Inc..
- Ausubel, D. P. (2012). *The acquisition and retention of knowledge: A cognitive view*. Springer Science & Business Media.
- Ausubel, D. P., Novak, J. D., & Hanesian, H. (1976). *Psicología educativa: un punto de vista cognoscitivo* (Vol. 3). México: Trillas.
- Aydoğan, H. (2017). *Immanuel Kant'in salt aklın sınırları içinde din'inde din tasarvuru*.
- Bada, S. O., & Olusegun, S. (2015). Constructivism learning theory: A paradigm for teaching and learning. *Journal of Research & Method in Education*, 5(6), 66–70.
- Barron, B. J., Schwartz, D. L., Vye, N. J., Moore, A., Petrosino, A., Zech, L., & Bransford, J. D. (2014). Doing with understanding: Lessons from research on problem-and project-based learning. In *Learning through problem solving* (pp. 271-311). Psychology Press.
- Bloom, B. S., Engelhart, M. D., Furst, E. J., Hill, W. H., & Krathwohl, D. R. (1956). *Taxonomy of educational objectives: The classification of educational goals. Handbook 1: Cognitive domain* (pp. 1103-1133). New York: Longman.
- Bloom, B. S., Madaus, G. F., & Hastings, J. T. (1981). *Evaluation to improve learning*.
- Blythe, T. (1998). *The Teaching for Understanding Guide*. The Jossey-Bass Education Series. Jossey-Bass, Inc., Publishers.
- Bransford, J. D., Brown, A. L., & Cocking, R. R. (Eds.). (2000). *How people learn: Brain, mind, experience, and school* (Expanded ed.). National Academy Press.
- Bray, B., & McClaskey, K. (2013). A step-by-step guide to personalize learning. *Learning & Leading with Technology*, 40(7), 12–19.
- Breznitz, Z. (2006). *Fluency in reading: Synchronization of processes*. Routledge.
- Brown, S. R., Durning, D. W., & Selden, S. C. (2008). Q methodology. *PUBLIC ADMINISTRATION AND PUBLIC POLICY-NEW YORK-*, 134, 721.
- Brown, T. E. (2013). *A new understanding of ADHD in children and adults: Executive function impairments*. Routledge.
- Bruer, J. T. (1994). *Schools for thought: A science of learning in the classroom*. MIT Press.
- Brumbach, G. B. (1988). Some issues, ideas and predictions about performance management. *Public Personnel Management*.
- Bruner, J. S. (1961). The act of discovery. *Harvard educational review*.
- Bruner, J. S. (1965). The process of education. *The Physics Teacher*, 3(8), 369-370.
- Bruner, J. S. (1974). *Toward a theory of instruction*. Harvard university press.
- Bruner, J. S. (1996). *The culture of education*. Harvard University Press.

- Burress, M. D., & Peters, J. M. (2015). Collaborative learning in a Japanese language course: Student and teacher experiences. *SAGE Open*, 5(2), 2158244015581016.
- Byrnes, J. P. (1996). *Cognitive development and learning in instructional contexts*.
- Calero, H. H. (2005). *The power of nonverbal communication: How you act is more important than what you say*. Silver Lake Publishing.
- Coffman, T. (2012). *Using inquiry in the classroom: Developing creative thinkers and information literate students*. Bloomsbury Publishing PLC.
- Cohn, J. (1986). Face-to-face interactions of depressed mothers and their infants. *New Directions for Child and Adolescent Development*.
- Crockett, J. B., Billingsley, B. S., & Boscardin, M. L. (Eds.). (2012). *Handbook of leadership and administration for special education*. New York, NY: Routledge.
- Cuban, L. (1990). Reforming again, again, and again. *Educational Researcher*, 19(1), 3–13.
- Davis, G. L. (2018). *Handbook of Lessons and Activities to Supplement Math Skills for Parents of Children in Fifth Grade*.
- Davison, J. (2013). Visual perspectives. In *The Routledge companion to accounting communication* (pp. 58-75). Routledge.
- Dayal, V. (2016). *Questions* (Vol. 4). Oxford University Press.
- Dell, D. F. A. (2012). *WebQuest 2.0: An instructional model for digital learners* (Doctoral dissertation, Capella University).
- Demirel, Ö. (2007). *Eğitimde program geliştirme*.
- Dewey, J. (1933). *How we think: A restatement of the relation of reflective thinking to the educative process*.
- Dewey, J. (2000). *Democracy and education* (p. 394). New York: Free Press.
- Dressel, J. H. (2005). Personal response and social responsibility: Responses of middle school students to multicultural literature. *The Reading Teacher*, 58(8), 750-764.
- Durak, H. Y., & Tekin, S. (2020). Öğretmenlerin hayat boyu öğrenme yeterliliklerinin kişisel ve mesleki değişkenlere göre incelenmesi. *Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 20(1), 221-235.
- Edens, K. M., & Potter, E. (2003). Using descriptive drawings as a conceptual change strategy in elementary science. *School science and mathematics*, 103(3), 135-144.
- Egan, K. (2006). *Teaching literacy: Engaging the imagination of new readers and writers*. Corwin Press.
- Entwistle, N., McCune, V., & Walker, P. (2010). Conceptions, styles and approaches within higher education: Analytic abstractions and everyday experience. In *Perspectives on thinking, learning, and cognitive styles* (pp. 113–136). Routledge.
- Erickson, G. L. (1991). Collaborative inquiry and the professional development of science teachers. *The Journal of Educational Thought (JET)/Revue de la Pensée Educative*, 228-245.
- Erickson, H. L. (2007). *Concept-based curriculum and instruction for the thinking classroom*. Corwin Press.
- Erickson, H. L. (2008). *Stirring the head, heart, and soul: Redefining curriculum, instruction, and concept-based learning*.
- Erickson, H. L., & Lanning, L. A. (2013). *Transitioning to concept-based curriculum and instruction: How to bring content and process together*. Corwin Press.
- Erickson, H. L., Lanning, L. A., & French, R. (2017). *Concept-based curriculum and instruction for the thinking classroom*. Corwin Press.
- Fisher, D., & Frey, N. (2014). *Checking for understanding: Formative assessment techniques for your classroom*. ASCD.
- Fisher, D., Frey, N., & Hattie, J. (2016). *Visible learning for literacy, grades K-12: Implementing the practices that work best to accelerate student learning*. Corwin Press.
- Flood, J., & Lapp, D. (1989). Reporting reading progress: A comparison portfolio for parents. *The Reading Teacher*, 42(7), 508-514.

- Freud, S. (1961). *The ego and the id*. W.W. Norton & Company.
- Gadamer, H. G. (1994). *Truth and method* (2nd ed., J. Weinsheimer & D. G. Marshall, Trans.). Continuum.
- Glass, K. T. (2013). *Mapping Comprehensive Units to the ELA Common Core Standards, 6–12*. Corwin Press.
- Green, A., & Hawkey, R. (2012). An empirical investigation of the process of writing: Academic Reading test items for the International English Language Testing System. *Studies in language testing, 270-378*.
- Halford, G. S. (2014). *Children's understanding: The development of mental models*. Psychology Press.
- Harvey, S., & Goudvis, A. (2007). *Strategies that work: Teaching comprehension for understanding and engagement*. Stenhouse publishers.
- Hattie, J. (2012). *Visible learning for teachers: Maximizing impact on learning*. Routledge.
- Heilmanis, E. E., Amthor, R. F., & Missias, M. T. *Social Studies and Diversity Education*.
- Helms, M. M., Alvis, J. M., & Willis, M. (2005). Planning and implementing team teaching: A collaborative approach. *Journal of Education for Business, 80(5)*, 269–274.
- Herold, B. (2017). Personalized learning: What does the research say? *Education Week, 37(7)*, 5–7.
- Heward, W. L., Gardner, R., Cavanaugh, R. A., Courson, F. H., Grossi, T. A., & Barbetta, P. M. (1996). Everyone participates in this class: Using response cards to increase active student response. *Teaching Exceptional Children, 28(2)*, 4–11.
- Hofer, B. K., & Pintrich, P. R. (1997). The development of epistemological theories: Beliefs about knowledge and knowing and their relation to learning. *Review of educational research, 67(1)*, 88-140.
- Jabeen, I., & Shakur, N. (2024). Examining Formative Assessment Practices: Effects On Students' English Language Learning. *Annals of Human and Social Sciences, 5(2)*, 413-426.
- James, W. (1983). *Talks to Teachers on Psychology and to Students on Some of Life's Ideals* (Vol. 12). Harvard University Press.
- Johnson, D. W., Johnson, R. T., & Smith, K. A. (1998). Cooperative learning returns to college what evidence is there that it works? *Change: the magazine of higher learning, 30(4)*, 26-35.
- Kagan, S., & Kagan, S. (1994). *Cooperative learning*. San Clemente, CA: Kagan.
- Kapp, E. (2009). Improving student teamwork in a collaborative project-based course. *College Teaching, 57(3)*, 139–143.
- Karakoç, Ş. (2021). *Bilgelerim ile Birlikte Dil ve Edebiyat Üzerine Söyleşiler*.
- Kennedy, K. J., & Lee, J. C. K. (Eds.). (2018). *Routledge international handbook of schools and schooling in Asia*. New York: Routledge.
- Kindsvatter, R. (1988). *Dynamics of effective teaching*.
- Klausen, S. H. (2014). Interdisciplinarity and scientific creativity. In *Creativity Research* (pp. 31-50). Routledge.
- Knowledge, D. T. (2012). *Education for life and work*.
- Kolb, D. A. (2014). *Experiential learning: Experience as the source of learning and development*. FT press.
- Krathwohl, D. R. (2002). A revision of Bloom's taxonomy: An overview. *Theory into practice, 41(4)*, 212-218.
- Kuhn, D. (2000). Metacognitive development. *Current Directions in Psychological Science, 9(5)*, 178–181.
- Lanning, L. A. (2012). Designing a concept-based curriculum for English language arts: meeting the common core with intellectual integrity, k–12. Corwin Press.
- Lapp, D., Flood, J., Brock, C. H., & Fisher, D. (2013). *Teaching reading to every child*. Routledge.
- Lave, J., & Wenger, E. (1991). *Situated learning: Legitimate peripheral participation*. Cambridge University Press.
- Lee, S., & Willson, P. (2018). Concept-based curriculum development, implementation, and evaluation: A systematic review. *Int J Nurs Clin Pract, 5(271)*, 2.

- Letterman, M. R., & Dugan, K. B. (2004). Team teaching a cross-disciplinary honors course: Preparation and development. *College Teaching*, 52(2), 76–79.
- Levine, L. N., & McCloskey, M. L. (2013). *Teaching English and language and content in mainstream classes*. Boston, MA: Pearson.
- Linn, R. L. (2008). *Measurement and assessment in teaching*. Pearson Education India.
- Little, A., & Hoel, A. (2011). Interdisciplinary team teaching: An effective method to transform student attitudes. *Journal of Effective Teaching*, 11(1), 36–44.
- Lyman, F. T. (1981). The responsive classroom discussion: The inclusion of all students. *Mainstreaming digest*, 109(1), 113.
- Maccini, P., Gagnon, J. C., & Hughes, C. A. (2002). Technology-based practices for secondary students with learning disabilities. *Learning Disability Quarterly*, 25(4), 247–261.
- Manzo, A. V. (1970). *A Taxonomy for Processing the Literature on Reading Comprehension*.
- Marzano, R. J. (2003). *What works in schools: Translating research into action*. ASCD.
- Marzano, R. J., Pickering, D. J., & Pollock, J. E. (2001). *Classroom instruction that works: Research-based strategies for increasing student achievement*. ASCD.
- Mayer, R. E., & Gallini, J. K. (1990). When is an illustration worth ten thousand words? *Journal of Educational Psychology*, 82(4), 715–726.
- McConnell, C. (2011). *Grades 4–8: The essential questions handbook*. Scholastic.
- McDonald, B. L. (2016). *After images: Using Augusto Boal's image theatre to balance artistry, analysis, and activism in the performance composition process* (Doctoral dissertation, Louisiana State University and Agricultural & Mechanical College).
- McGirt, S. (2017). *Improving academic self-efficacy in reading comprehension skills of 8th grade gifted and talented students* (Doctoral dissertation, Northcentral University).
- McKnight, K. S. (2010). *The teacher's big book of graphic organizers: 100 reproducible organizers that help kids with reading, writing, and the content areas*. John Wiley & Sons.
- McTighe, J., & Wiggins, G. (2004). *Understanding by Design Professional Development Workbook*. Association for Supervision and Curriculum Development (ASCD).
- McTighe, J., & Wiggins, G. (2013). *Essential questions: Opening doors to student understanding*. ASCD.
- Mehta, J., & Fine, S. (2019). *In search of deeper learning: The quest to remake the American high school*. Harvard University Press.
- Mourshed, M., Chijioke, C., & Barber, M. (2011). How the world's most improved school systems keep getting better. *Voprosy obrazovaniya/educational studies Moscow*, (1), 7–25.
- Nealy, A. U. (2003). *The effects of instruction on expository text structure and use of graphic organizers on comprehension for young adolescents with learning disabilities*.
- New York State Education Department. (1999). *Learning standards for social studies*. University of the State of New York.
- Newmann, F. M. (1991). Promoting higher order thinking in social studies: Overview of a study of 16 high school departments. *Theory & Research in Social Education*, 19(4), 324–340.
- Newton, D. P. (2011). *Teaching for understanding: What it is and how to do it* (2nd ed.). Routledge.
- Novak, J. D. (2010). *Learning, creating, and using knowledge: Concept maps as facilitative tools in schools and corporations*. Routledge.
- Nuthall, G. (2007). *The hidden lives of learners*.
- Öhidy, A. (2008). *Lifelong learning: Interpretations of an education policy in Europe*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Oliver, R. (2000). Creating meaningful contexts for learning in web-based settings. *Proceedings of the Open Learning Conference*, 53–58.
- Orellana, M. F., & Peer, K. (2013). Methodologies of early childhood research. In *The SAGE handbook of early childhood literacy* (pp. 633–652). SAGE.
- Paul, R., & Elder, L. (2019). *The nature and functions of critical & creative thinking*. Bloomsbury Publishing PLC.

- Perkins, D. N., & Ritchhart, R. (2003). Visible thinking: Using thinking routines to foster understanding. *Educational Leadership*, 60(5), 48–52.
- Perkins, D. N., & Salomon, G. (1988). Teaching for transfer. *Educational Leadership*, 46(1), 22–32.
- Philips, D. C. (2000). Constructivism in education. Opinions and Second Opinions on Controversial Issues. *Ninety-ninth Yearbook of the National Society for the Study of Education*.
- Piaget, J. (1973). *To understand is to invent: The future of education*.
- Piaget, J. (1977). *The development of thought: Equilibration of cognitive structures*. (Trans A. Rosin). Viking.
- Piaget, J. (1980). *Adaptation and intelligence: Organic selection and phenocopy*.
- Podlozny, A. (2000). Strengthening verbal skills through the use of classroom drama: A clear link. *Journal of Aesthetic education*, 34(3/4), 239-275.
- Pritchett Jr, D. N. (1999). *Planning procedures and leadership role of the principal in professional development schools*. Ball State University.
- Quigley, A., Muijs, D., & Stringer, E. (2018). *Metacognition and Self-Regulated Learning. Guidance Report*. Education Endowment Foundation.
- Resnick, L. B. (1999). Making america smarter. *Education week century series*, 18(40), 38-40.
- Salvaterra, M., & Adams, D. C. (1995). *Teacher Perceptions of Extended Time Scheduling in Four High Schools*.
- Samson, B., & Solabarrieta, J. (2021). Continuous and Comprehensive Evaluation Scheme in India: Teachers' Perspectives from the Student Evaluation Standards. *The International Journal of Assessment and Evaluation*, 28(2), 69.
- Sandoval, A. (2020). *A meta-analysis of graphic organizer reading interventions for learning science and social studies content*.
- Schrum, L., & Levin, B. B. (2009). *Leading 21st-century schools: Harnessing technology for engagement and achievement*. Corwin Press.
- Singley, M. K., & Anderson, J. R. (1989). *The transfer of cognitive skill* (No. 9). Harvard University Press.
- Smith, F. (1998). *The book of learning and forgetting*.
- Smith, M. K., & Ferrier, F. (2001). Lifelong learning. *The encyclopedia of informal education*.
- Stern, J., Ferraro, K., & Mohnkern, J. (2017). *Tools for teaching conceptual understanding, secondary: Designing lessons and assessments for deep learning*. Corwin Press.
- Tam, M. (2000). Constructivism, instructional design, and technology: Implications for transforming distance learning. *Educational Technology & Society*, 3(2), 50–60.
- Thorndike, E. L. (1919). *The influence of improvement in one mental function upon the efficiency of other functions*.
- Tierney, R. J. (1998). Literacy assessment. *The Reading Teacher*, 51(5), 374-390.
- Tomlinson, C. A. (2014). *The differentiated classroom: Responding to the needs of all learners*. ASCD.
- Torino, M. (2019). *Alla ricerca di Giambattista Vico: indagine storica, antropologica, paleopatologica e archivistica*.
- Türk Dil Kurumu. (t.y.). *Güncel Türkçe sözlük*. <https://sozluk.gov.tr/>
- Von Glasersfeld, E. (2001). Radical constructivism and teaching. *Prospects*, 31(2), 161-173.
- Vygotsky, L. S. (1962). *Thought and language*. MIT press. Cambridge, Mass.
- Wadsworth, B. J. (1996). *Piaget's theory of cognitive and affective development: Foundations of constructivism*. Longman Publishing.
- Walden, C. G. (2015). *Teachers' Perceptions of the Use of Graphic Organizers with Struggling Ninth Grade Students in Language Arts*. Northcentral University.
- Warne, R. T., Burton, J. Z., Gibbons, A., & Melendez, D. A. (2019). Stephen Jay Gould's analysis of the Army Beta test in *The Mismeasure of Man: Distortions and misconceptions regarding a pioneering mental test*. *Journal of Intelligence*, 7(1), 6.
- Wiggins, G. P., & McTighe, J. (2005). *Understanding by design*. ASCD.

- Wiggins, G., & McTighe, J. (1999). *The understanding by design handbook*. ASCD.
- Wiggins, G., & McTighe, J. (2005). *Understanding by design* (Expanded 2nd ed.). ASCD.
- Wiggins, G., & McTighe, J. (2011). *The understanding by design guide to creating high-quality units*. ASCD.
- Wiggins, G., & McTighe, J. (2012). *The understanding by design guide to advanced concepts in creating and reviewing units*. ASCD.
- Wiggins, G., & McTighe, J. (2013). *Essential questions: Opening doors to student understanding*. ASCD.
- Winner, E. (2004). Lois Hetland Project Zero, Harvard Graduate School of Education Ellen Winner Department of Psychology, Boston College and Project Zero, Harvard Graduate School of Education. *Handbook of Research and Policy in Art Education*.
- Wood, D., Bruner, J. S., & Ross, G. (1976). The role of tutoring in problem solving. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 17(2), 89–100.
- Yıldız, B. K., & Taş, A. (2023). Hayat boyu öğrenmeye katılımın yaygın eğitim kursları bağlamında incelenmesi. *Millî Eğitim Dergisi*, 52(239), 2335-2356.
- Zydney, J. (2005). Eighth-grade students defining complex problems: The effectiveness of scaffolding in a multimedia program. *Journal of Educational Multimedia and Hypermedia*, 14(1), 61-90.