

KUANTUM LİDERLİK ANLAYIŞI ÖRGÜTSEL ZEKÂ VE ÇALIŞAN MOTİVASYONU

Dr. Öğrt. Üyesi Gamze ÜNALDI
Prof. Dr. Adnan ERSOY

© Copyright 2020

Bu kitabın, basım, yayın ve satış hakları Akademisyen Kitabevi A.Ş.'ne aittir. Anılan kuruluşun izni alınmadan kitabın tümü ya da bölümleri mekanik, elektronik, fotokopi, manyetik kağıt ve/veya başka yöntemlerle çoğaltılamaz, basılamaz, dağıtılamaz. Tablo, şekil ve grafikler izin alınmadan, ticari amaçlı kullanılamaz. Bu kitap T.C. Kültür Bakanlığı bandrolü ile satılmaktadır.

ISBN

978-625-7106-51-1

Kitap Adı

Kuantum Liderlik Anlayışı Örgütsel Zekâ ve Çalışan Motivasyonu

Yazar

Dr. Öğrt. Üyesi Gamze ÜNALDI

Prof. Dr. Adnan ERSOY

Yayın Koordinatörü

Yasin Dilmen

Sayfa ve Kapak Tasarımı

Akademisyen Dizgi Ünitesi

Yayıncı Sertifika No

47518

Baskı ve Cilt

Sonçağ Matbaacılık

Bisac Code

SPO000000

DOI

10.37609/akya.380

GENEL DAĞITIM

Akademisyen Kitabevi A.Ş.

Halk Sokak 5 / A

Yenişehir / Ankara

Tel: 0312 431 16 33

siparis@akademisyen.com

www.akademisyen.com

İÇİNDEKİLER

BÖLÜM 1

KAVRAMSAL VE KURAMSAL AÇIKLAMALAR 1

1.1. YENİ LİDERLİK YAKLAŞIMLARI BAĞLAMINDA

KUANTUM LİDERLİK PARADİGMASI 1

1.1.1. Liderlik Kavramının Kapsamı 1

1.1.1.1. Liderliğe Temel Oluşturan Kavramlar 2

1.1.1.2. Liderlik Özellikleri 4

1.1.1.3. Liderlik Nitelikleri 6

1.1.1.4. Liderlik ve Yöneticilik Karşılaştırması 8

1.1.2. Liderlik Yaklaşımları 10

1.1.2.1. Özellikler Yaklaşımı 10

1.1.2.2. Davranışsal Yaklaşım 11

1.1.2.2.1. Ohio State Liderlik Çalışmaları 12

1.1.2.2.2. Michigan Üniversitesi Çalışmaları 12

1.1.2.2.3. Likert'in Sistem 4 Modeli 13

1.1.2.2.4. Blake ve Mouton'un

Yönetim Tarzı Matriksi Modeli 14

1.1.2.2.5. McGregor'un X ve Y Kuramı 14

1.1.2.3. Durumsallık Yaklaşımı 15

1.1.2.3.1. Amaç-Yol Yaklaşımı 16

1.1.2.3.2. Fiedler'in Liderlik Yaklaşımı 17

1.1.2.3.3. Hersey-Blanchard'ın

Durumsallık Yaklaşımı 17

1.1.3. Yeni Liderlik Yaklaşımları	18
1.1.3.1. Otantik Liderlik.....	18
1.1.3.2. Dönüşümcü Liderlik	21
1.1.3.3. Etkileşimci Liderlik.....	24
1.1.3.4. Kuantum Liderlik	27
1.1.4. Kuantum Liderlik	28
1.1.4.1. Kuantum Liderlik Paradigması.....	28
1.1.4.2. Yeni Dünya Görüşü ve Liderliğe Etkileri.	33
1.1.4.3. Kuantum Liderlerin Sahip Olması Gereken Nitelikler	35
1.2. Örgütsel Zekâ Üzerine Açıklamalar	39
1.2.1. Örgütsel Zekâ Kavramı.....	39
1.2.2. Örgütsel Zekânın Temel Bileşenleri	41
1.2.2.1. Örgütsel Adaptasyon Yeteneği	41
1.2.2.2. Enformasyon ve Açık Enformasyon Akışı.....	44
1.2.2.3. Entelektüel Sermaye	46
1.2.2.4. Öğrenme Kültürü ve Sürekli Öğrenme ..	46
1.2.3. Örgütsel Zekânın Becerileri	49
1.2.4. Örgütsel Zekâ Boyutları	52
1.3. Çalışan Motivasyonu Üzerine Açıklamalar	53
1.3.1. Motivasyon Kavramı ve Önemi.....	53
1.3.2. Motivasyonun Teorileri	56
1.3.2.1. Kapsam Teorileri.....	56
1.3.2.2. Süreç Teorileri	60
1.3.3. Çalışan Motivasyonu	62
1.3.4. Çalışan Motivasyonunu Etkileyen Unsurlar ...	62

1.3.4.1. Psiko-Sosyal Faktörler.....	63
1.3.4.2. Ekonomik Faktörler	66
1.3.4.3. Örgütsel - Yönetmel Araçlar.....	70
1.4. Önceki Araştırmaların İncelenmesi	7
1.4.1. Kuantum Liderlik ile İlgili Araştırmalar	73
1.4.2. Örgütsel Zekâ ile İlgili Araştırmalar.....	76
1.4.3. Çalışan Motivasyonu ile İlgili Araştırmalar	80

BÖLÜM 2

YÖNTEM.....	85
2.1. Araştırmanın Modeli	85
2.2. Araştırma Evreni Ve Örneklem	88
2.3. Verilerin Toplanması.....	91
2.4. Veri Toplama Araçları	91
2.4.1. Örgütsel Zeka Ölçeği (ÖZÖ)	91
2.4.2. Kuantum Liderlik Ölçeği (KLÖ).....	92
2.4.3. Motivasyon Ölçeği (MÖ)	92
2.5. Veri Analizi.....	93

BÖLÜM 3

BULGULAR.....	97
3.1. Araştırma Evrenini Tanımlayıcı İstatistikler	97
3.2. Unvan Değişkeni İle Algılanan Kuantum Liderlik Yaklaşımı, Örgütsel Zeka Algısı Ve İş Motivasyonu Farklılığını Sorgulayan Hipotezlerin Sınanması (H1-H1a-H1b-H1c)	98

3.3. Demografik Değişkenler Açısından Yöneticilerin Algıladığı Kuantum Liderlik Yaklaşımı Farklılığını Sorgulayan Hipotezlerin Sınanması (H2)	101
3.4. Demografik Değişkenler Açısından Öğretmenlerin Kuantum Liderlik Anlayışı Farklılığını Sorgulayan Hipotezin Sınanması (H3)	103
3.5. Demografik Değişkenler Açısından Yöneticilerin Örgütsel Zeka Algıları Farklılığını Sorgulayan Hipotezin Sorgulanması (H4).....	105
3.6. Demografik Değişkenler Açısından Öğretmenlerin Örgütsel Zeka Algıları Farklılığını Sorgulayan Hipotezin Sınanması (H5)	109
3.7. Demografik Değişkenler Açısından Yöneticilerin İş Motivasyonu Düzeyinin Farklılaşmasını Sorgulayan Hipotezin Sınanması (H6)	115
3.8. Demografik Değişkenler Açısından Öğretmenlerin İş Motivasyonu Düzeyinin Farklılaşmasını Sorgulayan Hipotezin Sınanması (H7)	117
3.9. Yöneticilerin Kuantum Liderlik Anlayışı, Örgütsel Zeka Algısı Ve İş Motivasyonu Düzeyleri Arasındaki İlişkinin İncelenmesi (H8)	121
3.10. Öğretmenlerin Kuantum Liderlik Anlayışı, Örgütsel Zeka Algısı Ve İş Motivasyonu Düzeyleri Arasındaki İlişkinin İncelenmesi (H9)	123
Tartışma, Sonuç Ve Öneriler.....	127
Ekler	141
Kaynakça	153
İndeks	165

KISALTMALAR LİSTESİ

ADF	: Geniřletilmiş Dickey Fuller
AIC	: Akaike Bilgi Kriteri
ANOVA	: Varyans Analizi
AR	: Otoregresif Model
ARDL	: Gecikmesi Dağıtılmış Otoregresif Model
ARMA	: Otoregresif Hareketli Ortalama Modeli
BT	: Blok Zincir Teknolojisi
BTC	: Bitcoin
CBDC	: Merkez Bankası Dijital Para Birimi
dAPP	: Merkezi Olmayan Uygulamalar
DLT	: Merkezi Olmayan Defter Teknolojileri
DSP	: Fark Durağan Süreç
EM	: Beklenti Maksimizasyonu
ESTAR	: Üstel Kendinden Uyarımlı Eşik Değerli Otoregresif Model
E-STEP	: Beklenti Adımı
FDI	: Doğrudan Yabancı Yatırım
FINTECH	: Finansal Teknoloji
FPE	: Nihai Tahmin Hatası
GAR	: Genelleřtirilmiş Otoregresif Model
GSYH	: Gayri Safi Yurtiçi Hasıla
HMM	: Gizli Markov Zincir Modeli
HQ	: Hannan-Quinn Bilgi Kriteri
IoT	: Nesnelerin İnterneti
LAR	: Doğrusal Otoregressif Model
LR	: Olabilirlik Oran Kriteri
LSTAR	: Logistik Kendinden Uyarımlı Eşik Değerli Otoregresif Model
MA	: Hareketli Ortalama Modeli
MTAR	: Momentum Eşik Değerli Otoregresif Model
MLE	: Maksimum Olabilirlik Tahmini
M-STEP	: Maksimizasyon Adımı
MSI	: Markov Rejim Değişim Otoregresif Ortalaması
MSM	: Markov Rejim Değişim Ortalaması

MSIH	: Markov Rejim Değişim Sabit Terimi ve Değişen Varyansı
MS-AR	: Markov Rejim Değişim Otoregresif Modeli
MSI – AR	: Markov Rejim Değişim Otoregresif Sabit Terimi
MSM – AR	: Ortalamanın Rejimler Arasında Değiştiği Markov Rejim Değişim Otoregresif Modeli
MVAR	: Düzeltilmiş Ortalamalı Vektör Otoregresyon Modeli
MS-VAR	: Markov Rejim Değişim Vektör Otoregresif Modeli
MSA-VAR	: Otoregresif Terimin Rejimler Arasında Değiştiği Markov Rejim Değişim Vektör Otoregresif Modeli
MSI – VAR	: Sabit Terimin Rejimler Arasında Değiştiği Markov Rejim Değişim Vektör Otoregresif Modeli
MSIA-VAR	: Otoregresif ve Sabit Terimlerin Rejimler Arasında Değiştiği Markov Rejim Değişim Vektör Otoregresif Modeli
MSMA-VAR	: Ortalama ve Sabit Terimin Rejimler Arasında Değiştiği Markov Rejim Değişim Vektör Otoregresif Modeli
MSH – VAR	: Varyans Kovaryans Matrisinin Rejimler Arasında Değiştiği Markov Rejim Değişim Vektör Otoregresif Modeli
MSIAH – VAR	: Sabit Terimin ve Değişen Varyansın Rejimler Arasında Değiştiği Markov Rejim Değişim Vektör Otoregresif Modeli
MS-VECM	: Markov Rejim Değişim Vektör Hata Düzeltme Modeli
MSI – VECM	: Sabit Terimin Rejimler Arasında Değiştiği Markov Rejim Değişim Vektör Hata Düzeltme Modeli
MSH – VECM	: Değişen Varyansın Rejimler Arasında Değiştiği Markov Rejim Değişim Vektör Hata Düzeltme Modeli
MSIH – VECM	: Sabit Terimin ve Değişen Varyansın Rejimler Arasında Değiştiği Markov Rejim Değişim Vektör Hata Düzeltme Modeli
MSIAH – VECM	: Sabit Terimin, Otoregresif Terimin ve Değişen Varyansın Rejimler Arasında Değiştiği Markov Rejim Değişim Vektör Hata Düzeltme Modeli
NASDAQ	: Ulusal Menkul Kıymetler Borsası Birliği Otomatik Fiyat Teklifi
NFC	: Yakın Alan İletişimi
NLAR	: Doğrusal Olmayan Otoregresif Model
PP	: Phillips Perron
P2P	: Eşler Arası Teknolojiler
PPCoin	: Bitcoin

PoS	: Proof of Stake
PoW	: Proof of Work
SETAR	: Kendinden Uyarımlı Eşik Değerli Otoregresif Model
SIC	: Schwarz Bilgi Kriteri
STAR	: Yumuşak Geçişli Eşik Değerli Otoregresif Model
SWIFT	: Dünya Çapında Bankalararası Finansal Telekomünikasyon Derneği
TAR	: Eşik Değerli Otoregresif Model
TSP	: Trend Durağan Süreç
USD	: Amerikan Doları
VAR	: Vektör Otoregresyon Modeli
VEC	: Vektör Otoregresif Modeli

KAYNAKÇA

- ACUNER, Taner , YILMAZ, Gökhan . (2000), “Günümüzün Etkin Liderlik Anlayışı: Değişimci Liderlik”, Yönetim ve Ekonomi: Celal Bayar Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi, 6 (1),Manisa, ss. 1-12.
- ADAIR, John. (2003). Etkili Motivasyon, İnsanlardan En İyi Verimi Nasıl Alabilirsiniz?, (Çev. S. Uyan). İstanbul.
- AKBABA, Atilla, &ERENLER, Esra. (2008). Otel İşletmelerinde Yöneticilerin Liderlik Yönelimleri ve İşletme Performansı İlişkisi. Anatolia: Turizm Araştırmaları Dergisi, 19(1).
- AKBABA, Sırrı. (2006). Eğitimde motivasyon. Atatürk Üniversitesi Kazım Karabekir Eğitim Fakültesi Dergisi, (13). 344-361.
- AKDEMİR, Ali. (2018). Liderlik ve Vizyon Yönetimi. Beta Yayıncılık. İstanbul.
- AKGÜN,Ahmet CAN, Halil. ve KAVUNCUBAŞI, Şahin. (1995). Kamu ve özel kesimde personel yönetimi,Vankara: Siyasal Kitapevi.
- AKGÜNDÜZ, Yılmaz. (2012). Konaklama işletmelerinde otantik liderlik ve öz yeterlik arasındaki ilişkinin analizi. Doktora Tezi, Dokuz Eylül Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Turizm İşletmeciliği Anabilim Dalı, Turizm İşletmeciliği Programı, İzmir.
- AKIŞ, Yeşim. (2004). Türkiye'nin Gerçek Liderlik Haritası. İstanbul: Alfa Yayınları.
- AKSOY, Hande. (2006). Örgüt ikliminin Motivasyon Üzerindeki Etkileri Üzerine Bir Araştırma.Yüksek Lisans Tezi,Marmara Üniversitesi,Sosyal Bilimler Enstitüsü, Çalışma ekonomisi ve Endüstri İlişkileri ABD, Yönetim ve Çalışma Psikolojisi Bilim Dalı,İstanbul.
- ALBRECHT, Karl. (2003). The Power of Minds at Work: Organizational Intelligence in Action. New York: Amazon.
- ALGANER, Yüce İhsan. (2002). Liderlik Analizi ve Türk Silahlı Kuvvetlerinde Liderlik. Afyon: Kocatepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü İşletme Fakültesi Yüksek Lisans Tezi.
- ALTILAR, Niyazi. (2004). Liderliğin Yeni Yol Haritası Liderliğe Yolculuk, İstanbul, Okumuş Adam Yayıncılık.
- ASLAN, Leyla. (2004). Harvard Business Review “Motivasyon”. İstanbul: Mess.
- ATAMAN, Göksel. (2002). İşletme Yönetimi Temel Kavramlar Yeni Yaklaşımlar, Türkmen Kitapevi, İstanbul.
- AVCI, Ahmet. (2015). “Örgütsel Vatandaşlık Davranışları: Kavramsal Gelişimi ve Eğitim Örgütleri Açısından Etkileri”, Hasan Ali Yücel Eğitim Fakültesi Dergisi, 12(24). 11-26.
- AVOLIO, Bruce J., &BASS, Bernard M. (2002). Developing Potential Across a Full Range of Leadership Cases on Transactional and Transformational Leadership, Lawrence Erlbaum Associates, Mahwah, N.J.

- AVOLIO, Bruce J., &WALUMBWA, Fred O. (2014). Authentic Leadership Theory, Research and Practice: Steps Taken and Steps that Remain. The Oxford Handbook of Leadership and Organizations (Oxford University Press, New York USA).
- AVOLIO, Bruce J., BASS, Bernard M. ve JUNG, Dong I. (1999). "Re-examining the Components of Transformational and Transactional Leadership Using the Multifactor Leadership Questionnaire", Journal of Occupational Organizational Psychology, 72(4). 441-462.
- AYDINTAN, Belgin. (2009). "Ruhsal Zekânın Dönüştürücü Liderlik Üzerine Etkisini Araştıran Uygulamalı Bir Araştırma", Atatürk Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi, 23(2). 257-274.
- AYKAN, Ebru. (2004). "Kayseri'de Faaliyet Gösteren Girişimcilerin Liderlik Özellikleri", Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, Sayı 17, s.213- 224.
- BALEKOĞLU, Feriha. (1992). Liderlik Teorilerindeki Gelişmeler ve Organizasyon Kültürü İle İlişkileri. İstanbul: İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü İşletme Fakültesi Yüksek Lisans Tezi.
- BARLI, Önder. (2005). Türk Yöneticisinin Yararlandığı Motivasyonel Araçlar, İstanbul, Atlas Yayın Dağıtım.
- BARUTÇUGİL, İsmet. (2002). Bilgi yönetimi. İstanbul: Kariyer Yayıncılık.
- BARUTÇUGİL, İsmet. (2004). Organizasyonlarda Duyguların Yönetimi, İstanbul.
- BASS, Bernard M. (1985a). Leadership and Performance Beyond Expectations. Free Press; Collier Macmillan.
- BASS, Bernard M. (1985b). Leadership and Performance Beyond Expectations. New York: Free Press.
- BASS, Bernard M. (1990). Bass & Stogdill 's Handbook of Leadership: Theory, Research, and Managerial Application. (3rd ed.). New York: Free Press.
- BAYSAL, Can, &TEKARSLAN, Erdal (1996). İşletmeciler İçin Davranış Bilimleri. 2.Baskı.İstanbul: Avcıol Basım.
- BERG-CROSS, Gary. (2004). Handling adaptive complexity through intermediate developmental cognitive structures: applications of cognitive complexity in organizations. Proceedings of the ISCE (The Institute for the Study of Coherence and Emergence) Conference Washington, USA, September 18-19, 1-13.
- BIRKAN, Kemal Can (2009). Çalışanların Motivasyonel Öncelikleri ve Bir Motivasyon Faktörü Olarak Liderliğin Önemi. Yüksek Lisans Tezi İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü. İstanbul.
- BOEKER, Warren (1989). Strategic change: the effects of founding and history. Academy of Management Journal 32(3). 489-515.
- BOUDLAIE, Hasan, GOLABDOUST, Alireza ve GOLABDOUST, Tayebbeh (2014). An Analysis of Organizational Intelligence and Organization Agility Status in Tehran University of Medical Sciences. International Business and Management, 9(2). 100-109.

- BOURGEOIS, L. Jay. (1981). On the measurement of organizational slack. *Academy of Management Review* 6(1): 29-39.
- BUBLE, M., JURAS, Ana ve MATIĆ, Ivan (2014). The relationship between managers' leadership styles and motivation. *Management: journal of contemporary management issues*, 19(1). 161-193.
- BUDAK, Gönül ve BUDAK, Gülay (2004). İşletme yönetimi. Fakülteler Kitabevi Barış Yayınları.
- CAN, Niyazi (2014). Öğretmen Liderliği. Pegem Akademi, Ankara.
- CANMAN, Doğan (1995). Çağdaş personel yönetimi. TODAİE, No 260, Ankara, 1995.
- CAREW, Blacard Ken Donald, ve CAREW, Eunice Parisi (1990). *The One Minute Manager Builds High Performing Teams*, Harper Collins, London.
- CARLEY, Kathleen M. (1997). Organizational adaptation. *Annals of Operations Research*, 75(1). 25-47.
- CARLEY, Kathleen M. (2001). Adaptive organizations and emergent forms. CASOS (Center for Computational Analysis of Social and Organizational Systems) Working Paper.
- CHAKRAVARTHY, Balaji S. (1982). Adaptation: a promising metaphor for strategic management. *Academy of Management Review* 7(1): 35-44.
- CHAN, Kim Yin & DRASGOW, Fritz (2001). Toward a theory of individual differences and leadership: understanding the motivation to lead. *Journal of applied psychology*, 86(3). 481.
- CONGER, Jay A., & KANUNGO, Rabindra N. (1987). "Toward a Behavioral Theory of Charismatic Leadership in Organizational Settings", *Academy of Management Review*, 12(4). 637-647.
- COŞKUN, Mesut (2009). İlköğretim Okullarında Motivasyon Araçları Hakkında Öğretmen Görüşleri ve Doyum Düzeyleri Üzerine Bir Alan Araştırması (Silivri Örneği). BÜ, SBE, YYLT, İstanbul.
- COX, Danny & HOOVER, John (2003). Kızırgan ortamda liderlik. Sistem Yayıncılık.
- CUNHA, Miguel Pina e & CUNHA, Joao Vieira da (2006). Towards a complexity theory of strategy. *Management Decision* 44(7): 839-850.
- ÇAKIR, Recep (2009). Örgütsel Zekânın Geliştirilmesine İlişkin Yapılan Bir Çalıştayın Örgütsel Zekâ Düzeyinin Geliştirilmesine Etkisi. Yayımlanmamış Doktora Tezi. Atatürk Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ezurum.
- ÇAY, Osman (2014). Jandarma Teşkilatında Kurumsal İletişimin Önemi ve İç Güvenlik Hizmetleri ile İlişkisi: Ankara İl Jandarma Komutanlığı Örneği. Yüksek Lisans Tezi Polis Akademisi Güvenlik Bilimleri Enstitüsü. Ankara.
- ÇELİK, Vehbi (2013). Eğitimsel liderlik. Pegem yayıncılık.
- ÇİÇEK, Dursun (2005). Örgütlerde Motivasyon ve İş Yaşam Kalitesi: Bir Kamu Kuruluşundaki Yönetici Personelin Motivasyon Seviyelerinin Tespit Edilerek İş Yaşam Kalitesinin Geliştirilmesi Üzerine Bir Araştırma. Doktora Tezi Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü. Adana.

- DARGAHI, Hossein (2013). Quantum leadership: the implication for Iranian nursing leaders. *Acta Medica Iranica*, 51(6). 411.
- DEĞİRMENCI, Mehmet & Utku, Şebnem (2000). Yönetim ve Örgüt Yapısına Kuantum Mekanığı Açısından Bir Bakış, *Doğuş Üniversitesi Dergisi*.
- DERELİ, Toker (1981). *Organizasyonlarda Davranış*. İstanbul: Ar Yayın.
- DILTS, Robert B. (1996). *Visionary Leadership Skills*. California: Meta Publications.
- DIN, Muhammad Naseer Ud, TUFAIL, Humaira, SHEREEN, Shabnam, NAWAZ, Allah, & SHAHBAZ, Anjum (2012). Factor affecting teacher motivation at secondary school level in Kohat City.
- DULUPÇU, Murat Ali & PAPATYA, Gürcan (2008). "Thinking Quantum Leadership for True Transformation: the Talisman of "not to know" at the Threshold of New Leadership" Süleyman Demirel Üni. İktisat Fakültesi.
- EDİN, İbrahim (2004). Üst kademe yöneticilerin enformasyon kullanımı ve enformasyon sistemlerinde beklentileri. *Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü*.
- EKİCİ, Özlem Oğuz (2007). "Resmi ve Özel İlköğretim Okullarında Örgütsel Zeka Düzeylerine İlişkin Yönetici ve Öğretmen Görüşleri(Sakarya İli Örneği), Yüksek Lisans Tezi, Sakarya Üniversitesi, Sakarya Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Sakarya, ss. 4.
- ELBİR, Özkan (2006). Motivasyon Araçlarının İş Tatmini Üzerine Etkileri: Kütahya Ceza İnfaz Kurumunda Bir Uygulama. Yüksek Lisans Tezi Dumlupınar Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü. Kütahya.
- EPITROPAKI, Olga & MARTIN, Robin (2005). "The Moderating Role of individual Differences in The Relation Between Transformational/ Transactional Leadership Perceptions and Organizational identification". *The Leadership Quarterly*, 16, 569-589.
- ERASLAN, Levent (2004). "Liderlik Olgusunun Tarihsel Evrimi, Temel Kavramlar ve Yeni Liderlik Paradigmasının Analizi". *Milli Eğitim Dergisi*, 162(3).
- ERÇETİN Şefika Şule & KAMACI, Mehmet Cemal (2008). "Quantum Leadership Paradigm" *World Applied Sciences Journal IDOSI Publications*.
- ERÇETİN, Şefika Şule, ÇETİN, Bayram & POTAS, Nihan (2007). Multi-Dimensional organizational intelligence scale (Muldimorins). *World Applied Sciences Journal*, 2(3). 151-157.
- ERÇETİN, Şefika Şule (2000). *Lider Sarmalında Vizyon*, Nobel Yayın Dağıtım, Ankara.
- ERÇETİN, Şefika Şule (2004). *Örgütsel zekâ ve örgütsel aptallık*. İstanbul: Asil Yayın Dağıtım.
- ERÇETİN, Şefika Şule (2001). *Örgütsel Zekâ*. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- EREN, Erol (1991). *Yönetim ve Organizasyon*. İstanbul: İstanbul Üniversitesi İşletme Fakültesi. Yayını No: 236.
- EREN, Erol (2004a). *Örgütsel Davranış ve Yönetim Psikolojisi*, Beta Basım Yayın, İstanbul.

- EREN, Erol (2004b). Örgütsel Davranış ve Yönetim Psikolojisi, İstanbul.
- EREN, Erol (2008). Örgütsel Davranış ve Yönetim Psikolojisi. 11.Baskı. İstanbul: Beta Basım.
- EREN, Erol (2014). Örgütsel davranış ve yönetim psikolojisi. İstanbul: Beta Yayınları.
- ERKUTLU, Hakan Vahit (2014). Liderlik, Kuramlar ve Yeni Bakış Açıları (Efil Yayınevi, Ankara).
- EROĞLU, Feyzullah (1996). Davranış bilimleri. İstanbul : Beta Yayınları.
- FINDIKÇI, İlhami (2000). İnsan Kaynakları Yönetimi. 2.Baskı. İstanbul: Alfa Basım.
- FRYER, Bronwyn (2003). On Motivating People: Moving Mountains. Harward Business Review.
- FYNES, Brian, DE BÜRCA, Sean & MARSHALL, Donna (2004). Environmental uncertainty, supply chain relationship quality and performance. Journal of Purchasing and Supply Management, 10(4-5). 179-190.
- GARDNER, William L., AVOLIO, Bruce Jay., & WALUMBWA, Fred O (2005). Authentic leadership theory and practice: Origins, effects and development (Vol. 3). Elsevier.
- GATLING, Anthony (2014). The authentic leadership qualities of business coaches and its impact on coaching performance. International Journal of Evidence Based Coaching and Mentoring, 12(1). 27-47
- GEORGE, Bill (2003). Authentic Leadership: Rediscovering the Secrets to Creating Lasting Value (Josey-Bass, Imprint, USA).
- GHOSHAL, Sumantra (2003). Miles and Snow: Enduring insights for managers. Academy of Management Perspectives, 17(4). 109-114.
- GLOR, Eleanor D. (2007). Assessing organizational capacity to adapt. Emergence: Complexity & Organization, 9(3).
- GOLDEN, William & POWELL, Philip (2000). Towards a definition of flexibility: in search of the Holy Grail?. Omega, 28(4). 373-384.
- GÖKTEPE, Nilgün (2001). Yönetici Hemşirelerin Liderlik Tarzları ile Astların Yönetici Hemşirelerinin Liderlik Tarzlarını Algılamalarının Araştırılması. İstanbul: Yüksek Lisans Tezi. İstanbul Üniversitesi Sağlık Bilimler Enstitüsü.
- GÜL Hasan VE ŞAHİN Kübra (2011). Bilgi Toplumunda Yeni Bir Liderlik Yaklaşımı Olarak Transformasyonel Liderlik ve Kamu Çalışanlarının Transformasyonel Liderlik Algısı. Konya: Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi. 237-249.
- GÜL, H., & AYKANAT, Zafer (2012). Karizmatik liderlik ve örgüt kültürü ilişkisi üzerine bir araştırma. Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi 16 (1): 17-36
- GÜMÜSTEKİN, Gülten Eren (2004). Bilgi Yönetiminin Stratejik Önemi, Atatürk Üniversitesi İİBF Dergisi, 18(4).
- GÜMÜSTEKİN, Gülten & YÖRÜK, Nevin (2002). "Aracı Kurumlar Öğrenen Organizasyonlar mıdır?", İ.Ü.Siyasal Bilgiler Fakültesi Dergisi, 27, 183-195.
- GÜNEY, Salih (2001). Yönetim ve Organizasyon. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.

- HALAL, William E. (1998). Organizational intelligence: what is it and how can managers use it to improve performance? *Knowledge Management Review* 1(1): 20-25.
- HALL, Heydon Peter (2008). Development of A Quantum Leadership Model and Quantum Leadership Questionnaire in South Africa. Unpublished Doctoral Dissertation. University of Johannesburg. Faculty of Economic and Management Science, Johannesburg.
- HAMARAT, Murat (2010). Liderlik ve Liderlik Davranışı: Polis Okulunda Bir Araştırma, Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü İşletme Anabilim Dalı Uluslar Arası Kalite Yönetimi Bilim Dalı.
- HATUM, Andres & PETTIGREW, Andrew M. (2006). Determinants of organizational flexibility: a study in an emerging economy. *British Journal of Management* 17(2): 115-137.
- HELLRIEGEL, Don & SLOCUM, John W. (1992). *Management*. Addison Wesley Publishing Company, New York
- HICKMAN, Gill Robinson (1998). *Leading Organizations: Perspectives for a New Era*, Sage Publications, London.
- HREBINIAK, Lawrence G., & JOYCE, William F. (1985). Organizational adaptation: strategic choice and environmental determinism. *Administrative Science Quarterly* 30(3): 336-349.
- HUGHES, Lary W. (2005). Transparency, translucence or opacity? An experimental study of the impact of a leader's relational transparency and style of humor delivery on follower creative performance. Doctoral Dissertation, University of Nebraska.
- ILIES, Remus, MORGESON, Frederick P., & NAHRGANG, J.D. (2005). Authentic leadership and eudaemonic wellbeing: Understanding leader – follower outcomes. *The Leadership Quarterly*, 16(3). 373-394.
- İŞIKSAÇAN, Tarık (2012). *Etkili Motivasyon*, İstanbul, Kumsaati Yayınları.
- İMREK, M. Kemal (2004). *Liderlik-Lider Yöneticilik Lider Olmak*. Beta Basım AŞ İstanbul.
- İPÇİOĞLU, İsa (2008).. *Güncel Yönetim ve Organizasyon Yaklaşımları*. (Editorler: Özyılmaz, A. ve Ölçer, F.). Seçkin Yayıncılık Ankara.
- JEREZ-GOMEZ, Pilar, CESPEDES-LORENTE, Jose & VALLE-CABRERA, Ramon (2005). Organizational learning capability: a proposal of measurement. *Journal of business research*, 58(6). 715-725.
- JURKIEWICZ, Carole L., & MASSEY JR, Tom K. (1997). What motivates municipal employees: A comparison study of supervisory vs. non-supervisory personel. *Personel Administration*, 26(3). 367-377.
- KALKAN, Veli Denizhan (2004). *Örgütsel Öğrenme Çalışmalarında Yeni Açılımlar: Örgütsel Zeka ve Bilgi Üretimi*. Ulusal Bilgi, Ekonomi ve Yönetim Kongresi Kitabı.
- KARADAĞ, Namık (2002). *Öğrenen Organizasyonlar ve Örgütsel Öğrenme Yetersizliklerine İlişkin Bir Uygulama*, Gebze Yüksek Teknoloji Enstitüsü SBE, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Gebze. 1-160.

- KAYMAN, Esen Arzu (2008). Türkiye'deki Mesleki Eğitim ve Öğretimin Güçlendirilmesi Projesi (MEGEP) İçindeki Yaygınlaştırıcı Okul Yöneticilerinin, Kuantum Liderlik Davranışlarını Gerçekleştirme Düzeyleri. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Hacettepe Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- KEÇECİOĞLU, Tamer (2003). Lider ve Liderlik, İstanbul, Okumuş Adam Yayınları.
- KELLY, Dawn & AMBURGEY, Terry L. (1991). Organizational inertia and momentum: a dynamic model of strategic change. *Academy of Management Journal* 34(3). 591-612.
- KERNIS, Michael H. (2003). Toward a Conceptualization of Optimal Self-Esteem. *Psychological Inquiry*. 14(1). 1-26.
- KESER, Aşkın (2006). Çalışma Yaşamında Motivasyon. 1. baskı, Alfa Aktüel Akademi Basım Yayım Dağıtım LTD. ŞTİ., Bursa.
- KESKİN, Burcu (2008). Çalışanların performanslarını arttırmada bir araç olarak motivasyon ve motivasyon teknikleri (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi) Sosyal Bilimler Enstitüsü, Atılım Üniversitesi, Ankara.
- KIDAK, Levent & AKSARAYLI, Mehmet (2009). Sağlık Hizmetlerinde Motivasyon Faktörleri. *Celal Bayar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*. 7 (1).75-94.
- KIROĞLU, İrep (2007). Çalışanların Sosyo-Psikolojik ve Demografik Özelliklerinin Örgütsel Motivasyon Araçları Karşısındaki Tutumları Üzerindeki Etkilerinin Araştırılması. Yüksek Lisans Tezi Gazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü. Ankara.
- KIROĞLU, İ., ŞİMŞEK, O., AKÇAKAYA, Murat, & PARILTI, C., (2008). Çalışma Ekonomisi ve Endüstri İlişkileri Seçme Yazılar II. Ankara: Alter Yayıncılık.
- KIZILDAĞ, Duygu, AĞCA, Veyssel, & UĞURLU, Özlem Yaşar (2011). "Örgütlerde Hafıza Kaybı Ve Etkileri: Tekstil Sektöründen Bir Yansıma", *Atatürk Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi*, 25(1). 193-206.
- KIM, Daniel (1993). "The Link Between Individual and Organizational Learning", *Sloan Management Review*.
- KOÇEL, Tamer (1998). İşletme Yöneticiliği. İstanbul: Beta Yayınları.
- KOÇEL, Tamer (2001). "Klasik-Modern-Çağdaş ve Güncel Yaklaşımlar", *İşletme Yöneticiliği: Yönetici ve Organizasyon, Organizasyonlarda Davranış*, İstanbul.
- KOÇEL, Tamer (2007). İşletme Yöneticiliği. 11.Baskı. İstanbul: Arıkan Basım.
- KOÇEL, Tamer (2011). İşletme Yöneticiliği. İstanbul: Beta Yayın Dağıtım. 13. Basım
- KOÇEL, Tamer (2013). İşletme Yöneticiliği: Yönetim ve Organizasyon. Organizasyonlarda Davranış. Klasik-Modern-Çağdaş ve Güncel Yaklaşımlar. İstanbul: Beta Basım Yayın Dağıtım.
- KORAY, Meryem (1997). 21.Yüzyıl: Yeni Beklentiler, Yeni Liderlik Alanları ve Kadınlar, 21.YY. da Liderlik Sempozyumu, DHO Matbaası, İstanbul.

- KOTLER, Philip & LEE, Nancy (2006). "Kurumsal Sosyal Sorumluluk" (çev. Kaçamak, S.). MediaCat Yayıncılık, İstanbul.
- KUTANIS, Rana Özen (2009). Örgütlerde Davranış Bilimleri (Ders Notları). 4.Baskı. Adapazarı: Sakarya Yayıncılık.
- LAZEGA, Emmanuel & PATTISON, Philippa (1999). Multiplexity, generalized exchange and cooperation in organizations: a case study. *Social Networks* 21(1): 67-90.
- LEAT, Mike & EL-KOT, Ghada (2009). Interpersonal trust at work, intrinsic motivation, work-related tension and satisfaction in Egypt. *International Journal of Workplace Health Management*, 2(2). 180-194.
- LIANG, Thow Yick (2001). Nurturing intelligent human systems: the nonlinear perspective of the human minds. *Human Systems Management* 20(4): 281-289.
- LIANG, Thow Yick (2002). The inherent structure and dynamic of intelligent human systems. *Human Systems Management* 21(1): 9-19.
- LIANG, Thow Yick (2003). The critical roles of the artificial information systems web in intelligent human organizations. *Human Systems Management* 22(3): 115-124.
- LUTHANS Fred, AVOLIO Bruce (2003) *Authentic Leadership: A Positive Development Approach* (CA: Berrett-Koehler, San Francisco).
- MACGILCHRIST, Barbara, REED, Jane & MYERS, Kate (2004). *The Intelligent School*. London: SAGE Publications.
- MCCANN, Joseph E., & SELSKY, John (1984). Hyberturbulence and the emergence of type 5 environments. *Academy of Management Review*, 9(3). 460-470.
- MCMASTER, Michael D. 1996. *The Intelligence Advantage: Organizing for Complexity*. Butterworth-Heinemann: Newton, MA, USA.
- METE, Yıldız (2014). *Liderlik, İş Doyumu ve Sağlık Çalışanları*, Yüksek Lisans Tezi, Beykent Üniversitesi.
- MINTZBERG, Henry (2004). *Impediments to the use of management information*, National Association of Accountants and Society of Industrial Accountants of Canada, New York.
- MINCH, Robert P. (1990). Hypermedia knowledge management for intelligent organizations. In *System Sciences, 1990., Proceedings of the Twenty-Third Annual Hawaii International Conference on* (Vol. 4, pp. 300-306). IEEE.
- MIRVIS, Philip H. (1996). Historical foundations of organization learning. *Journal of Organizational Change Management*, 9(1). 13-31.
- MORRISON, Keith (2002). *School Leadership and Complexity Theory*, Routledge Falmer, London.
- NAKTİYOK, Atılhan (2006). "E-Liderlik; E-Liderlik Özelliklerinin incelenmesine Yönelik Bir Araştırma", *İşletme Fakültesi Dergisi*, Yıl 2006, s:19-40.
- NONAKA, Ikujiro & TAKEUCHI, Hirotaka (1995). *The Knowledge-Creating Company: How Japanese Companies Create the Dynamics of Innovation*. Oxford University Press: New York, USA.

- NORTHOUSE, Peter G. (2013). *Leadership Theory and Practice* (Sage Publications, Thousand Oaks, CA).
- OKTEMGİL, Mehmet & GREENLEY, Gordon (1997). Consequences of high and low adaptive capability in UK companies. *European Journal of Marketing* 31(7): 445-466.
- ONORATO, Michael & JISHAN, Zhu (2014). An empirical study on the relationships between authentic leadership and organizational trust by industry segment. *SAM Advanced Management Journal*, 79(1). 26.
- ORMROD, Jeanne Ellis (2013). *Öğrenme psikolojisi* (Çeviren: Mustafa Baloğlu). Ankara: Nobel.
- ÖNEN, Levent & TÜZÜN, Burak (2005). *Motivasyon*, İstanbul: Epsilon Yayıncılık.
- ÖZKALP, Enver & KIREL, Çiğdem (2011). *Örgütsel Davranış*, Ekin Basım Yayın Dağıtım, Bursa.
- PAJARES, Frank, & URDAN, Tim (2006). Self-efficacy beliefs of adolescents (Information Age Publishing, Greenwich).
- PARKER, Sharon K., WALL, Toby D., & JACKSON, Paul R. (1997). "That's not my job": Developing flexible employee work orientations. *Academy of management journal*, 40(4). 899-929.
- PATTON, Kevin R., & DALEY, Dennis M. (1998). Gainsharing in Zebulon: what do workers want?. *Public Personnel Management*, 27(1). 117-131.
- PAZARBAŞI, Murat (2012). *Liderlik ve Otorite: Lise Öğrencilerinin Liderlik ve Otorite Algısı Üzerine Bir Araştırma*, Doktora Tezi, T.C. Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Halkla İlişkiler ve Tanıtım Anabilim Dalı Halkla İlişkiler Bilim Dalı, Konya.
- PENROSE, Roger (1999). ÇEV. CENK TÜRKMEN, "Büyük, Küçük ve İnsan Zihni", Sarmal Y., İstanbul.
- PERKY, Lee Tom (1991). Strategic improvising: How to formulate and implement competitive strategies in concert. *Organizational Dynamics*, 19(4). 51-64.
- PODSAKOFF, Philip M., MACKENZIE, Scott B., MOORMAN, Robert., & FETTER, Richard (1990). "Transformational Leader Behaviors And Their Effects On Followers' Trust in Leader, Satisfaction and Organizational Citizenship Behaviors", *Leadership Quarterly*, 1, 107-142.
- PORTER-O'GRADY, Tim (1999). Quantum leadership: New roles for a new age. *Journal of Nursing Administration*, 29(10). 37-42.
- PUJI SUCI, Rahayu. (2015). Effect of Leadership Style Motivation and Giving Incentive on the Performance of Employees PT. Kurnia Wijaya Noviolas Industries, *International Education Studies*, 8(10).
- SABUNCUOĞLU, Zeyyat & TÜZ, Melek. (2008). *Örgütsel Psikoloji*. (4. Baskı). Bursa: Alfa Yayınları.
- SCHLINGER, Henry D. (2003). "The Myth of Intelligence", *The Psychological Record*, 53, 15-32.
- SCHWANINGER, Marcus (2003). A cybernetic model to enhance organizational intelligence. *Systems Analysis Modelling Simulation*, 43(1). 53-65.

- SENGE, Peter M. (1996). Leading learning organizations. *Training & Development*, 50(12). 36-37.
- SEXTON, Tom (2007). Review of Research Literature on Authentic Leadership (Creative Edge Consulting Limited, UK).
- SIMIC, Ivan. (2005). Organizational learning as a component of organizational intelligence. *Management, Information and Marketing Aspects of the Economic Development of the Balkan Countries*, November, 189-196.
- SPEARMAN, Charles (1927). *The Abilities of Man*. Macmillan: London, UK.
- STABER, Udo & SYDOW, Jörg (2002). Organizational adaptive capacity: a structuration perspective. *Journal of Management Inquiry* 11(4): 408-424.
- STALINSKI, Sherry (2004). Organizational intelligence: A systems perspective. *Organization Development Journal*, 22(2). 55-67.
- STASKEVICIUTE, Inga, NEVERAUSKAS, Bronius & CIUTIENE, Rūta (2006). Applying the principles of organisational intelligence in university strategies. *Engineering Economics* 48(3): 63-72.
- SUCU, Yaşar (1995). Durumsalılık Yaklaşımı ve Stratejik Planlama. Ankara: Ankara 1.Sistem Mühendisliği ve Savunma Uygulamaları Sempozyumu Bildirileri-1. KHO Matbaası.
- SYNDER, Neil & GRAVES, Michelle (1994). *Leadership and Vision*, Business Horizons.
- ŞAHİN, Semiha (2004). Okul müdürlerinin dönüşümcü ve sürdürümcü liderlik stilleri ile okul kültürü arasındaki ilişkiler (İzmir ili örneği). *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri*, 4(2). 365-395.
- ŞENOL, Fazıl (2010). Motivasyon Araçlarının Algılanmasında İş Güvencesinin Etkisi: Otel İşletmelerinde Bir Araştırma. Doktora Tezi Afyon Kocatepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü. Afyonkarahisar.
- ŞENYILMAZ, Abdullah (2012). Yönetimde Kuantum Yaklaşımı, organizasyonel Enerjinin Ölçümü İçin Bir Model (Doctoral dissertation, Fen Bilimleri Enstitüsü).
- ŞİŞMAN, Mehmet (2002). *Eğitimde Mükemmellik Arayışı*, PegemA Yayıncılık.
- ŞİŞMAN, Mehmet (2014). *Öğretim liderliği*. Pegem A Yayıncılık.
- TABAK, Akif, POLAT, Mustafa, COŞAR, Serkan, & TÜRKÖZ, Tolga (2012). Otantik liderlik ölçeği: güvenilirlik ve geçerlik çalışması. *İş, Güç, Endüstri İlişkileri ve İnsan Kaynakları Dergisi*, 14(4). 89-106.
- TABAK, Akif, SİĞRİ, Ünsal, ARLI, Özgür, & COŞAR, Serkan (2010). Otantik liderlik ölçeğinin uyarılma çalışması, 18. Yönetim ve Organizasyon Kongresi Kongre Bildiriler Kitabı, Adana, 20-22 Mayıs.
- TAĞRAFI, Hasan, & ÇALMAN, İskender (2009). Ohio Üniversitesi Liderlik Modeline Göre Oluşan Liderlik Biçimlerinin İşletmelerin İhracat Performansı Üzerine Etkisi ve Gaziantep İlinde Bir Araştırma. *Atatürk Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi*, 23(2). 135-154.
- TEBEIAN, Adriana Elena (2012). The impact of motivation through leadership on group performance. *Revista de Management Comparat Internațional*, 13(2). 313-324.

- TEKARSLAN Erdal, & BAYSAL Can (2004). Davranış Bilimleri. İstanbul: Avciol Basım Yayın.
- TOPALOGLU, Tayfun, & ÖZER, Pınar Süral (2014). Girişimsel otantik liderlik ve izleyenlerin psikolojik sermaye düzeyiyle ilişkisi, 22. Ulusal Yönetim ve Organizasyon Kongresi, Konya, 22-24 Mayıs.
- TUNÇER, Polat (2013). Örgütlerde Performans Değerlendirme ve Motivasyon. Sayıştay Dergisi. 88(1): 87-108.
- TUOMINEN, Matti, RAJALA, Arto & MOLLER, Kristian (2004). How does adaptability drive firm innovativeness? Journal of Business Research 57(5): 495-506.
- VAROL, Muharrem (1993). Halkla İlişkiler Açısından Örgüt Sosyolojisine Giriş. Ankara: Ankara Üniversitesi Basımevi.
- VERYARD, Richard (2000). Component-Based Business Background Material on Intelligence. Veryard Projects Ltd.
- VOLBERDA, Henk W. (1996). Toward the flexible form: how to remain vital in hypercompetitive environments. Organization Science 7(4): 359-374.
- WALUMBWA, Fred O., AVOLIO, Bruce Jay, GARDNER, William L., WERSING, Tara S., & PETERSON, S. J. (2008). Authentic Leadership Development and Validation of a Theory- Based Measure. Journal of Management, 89-126.
- WATKIN, Chris, & HUBBARD, Ben (2003). Leadership motivation and the drivers of share price: The business case for measuring organisational climate. Leadership & Organization Development Journal, 24(7). 380-386.
- WAYNE, Michael (2005). Quantum Integral Medicine: Towards a New Science of Healing and Human Potential , iThink Books, NY.
- WEICHRICH, Heinz., MARK, V.Cannice, & KOONTZ, Harold (2010). Management, McGrawHill, New Delhi.
- WEICK, Karl E. (1995). Sensemaking in Organizations. Sage Publications: Thousand Oaks, CA, USA.
- WILLIAMS. Michael (2006). Mastering Leadership, 2.Baskı, Thorogood Press, UK.
- WYNNE, Harlen & RUTH, Deakin C. (2003). Testing and Motivation for Learning. Assessment in Education: Principles, Policy and Practice, 10(2). 169-207.
- YAZICI, Selim (2001). Öğrenen Organizasyonlar, 1. Baskı, Alfa Yayınları, İstanbul.
- YEŞİLTAŞ, Murat, KANTEN, Pelin, & SORMAZ, Ümit (2013). Otantik liderlik tarzının prososyal hizmet davranışları üzerindeki etkisi: konaklama işletmelerine yönelik bir uygulama. İstanbul Üniversitesi İşletme Fakültesi Dergisi, 42(2). 333-350.
- YILDIRIM, Ebru (2006). Örgütsel Öğrenenin Öncülü Olarak Örgütsel Zekâ: Teori ve Bir Uygulama (Elazığ İli Örneği). Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Selçuk Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Konya.

- YILMAZ, Ali, & CEYLAN, Çiğdem Boğa (2011). İlköğretim okul yöneticilerinin liderlik davranış düzeyleri ile öğretmenlerin iş doyumu ilişkisi. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi Dergisi*, 17(2). 277-394.
- YILMAZ, Ercan (2006). "Okullardaki Örgütsel Güven Düzeyinin Okul Yöneticilerinin Etik Liderlik Özellikleri ve Bazı Degiskenler Açısından İncelenmesi" S.Ü., Sosyal Bilimler Enstitüsü Basılmamış Doktora Tezi.
- YOLAÇ, Sema (2011). "Yöneticinin Algılanan Liderlik Tarzı ile Yöneticiye Duyulan Güven Arasındaki İlişkide Lider-Üye Etkileşiminin Rolü", Öneri: Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Hakemli Dergisi, 9, 63-72.
- YÖRÜK, Sinan (2006). İlköğretim okullarının örgütsel zekâ özelliklerini yansıtırma düzeyleri. Yayımlanmamış Doktora Tezi. Fırat Üniversitesi.
- ZALEZNIK, Abraham (1994). "Lider ve Yönetici Aralarında Fark Var mı? . Stratejik Yönetim ve Liderlik, (Ed. M. Özel) İz Yayıncılık, İstanbul.
- ZEL, Uğur (1996). *Liderlik Teorileri ve Araştırmaları*. Ankara: K.H.O. Matbaası.
- ZOHAR, Danah (1998a). "Aklı Yeniden Kurmak" (çev. Dicleli, Z.). Türk Henkel Y. No. 9, İstanbul.
- ZOHAR, Danah (1998b). *Yeni Bilimin Işığında Aklı Yeniden Kurmak*, Türk Henkel Dergisi Yayınları, İstanbul.

İndeks

E

Eğitim 54, 75, 78, 82, 89, 90, 129,
143, 145, 148, 149, 153,
156, 159, 162

I

İlişki 17

K

Kuantum 27, 28, 30, 31, 32, 33,
35, 36, 37, 38, 73, 74, 75,
88, 91, 92, 93, 95, 96, 99,
102, 103, 104, 105, 122,
123, 124, 125, 126, 141,
156, 159, 162

L

Liderlik 1, 4, 6, 8, 10, 11, 12, 17,
18, 21, 24, 27, 28, 32, 35,
73, 75, 91, 92, 93, 95, 96,
99, 102, 103, 104, 105,
122, 125, 153, 154, 156,
157, 158, 159, 160, 161,
162, 164

M

Motivasyon 6, 23, 53, 55, 56, 59,
83, 87, 91, 92, 95, 96, 101,
116, 117, 119, 120, 121,
123, 125, 153, 154, 155,
156, 158, 159, 161, 162,
163

Müdür 99, 100, 101, 143

Müdür Yardımcısı 99, 100, 101,
143

O

Öğretmen 97, 99, 100, 101, 143,
155, 156

Okul 75, 91, 92, 97, 103, 105,
108, 115, 117, 121, 135,
143, 146, 147, 148, 149,
158, 159, 162, 164

Örgüt 3, 9, 27, 29, 30, 32, 33, 35,
37, 38, 44, 45, 48, 50, 51,
52, 55, 61, 63, 64, 65, 66,
70, 72, 73, 153, 156, 163

Örgütsel Zeka 79, 91, 122, 125,
156, 158

Otorite 3, 161

P

Performans 163

S

Spor 142

Y

Yönetici 5, 9, 10, 97, 141, 148,
155, 156, 157, 159, 164

Yönetim 2, 5, 6, 12, 14, 29, 34,
46, 153, 156, 157, 158,
159, 162, 163, 164