

BÖLÜM 15

ÖĞRENME MODELLERİ VE YAKLAŞIMLARI (PLAN ÖRNEKLERİ İLE)

DOI: 10.37609/akya.3797.c479

Tuba KUNDUROĞLU AKAR¹

Bölüme başlamadan önce kendinize şu soruları sorun:

- » Bugüne kadar size en kalıcı öğrenmeyi sağlayan deneyim neydi? Nasıl bir ortamda gerçekleşti?
- » Sınıfta herkesin aynı şekilde öğrenmesini beklemek adil midir? Eğer değilse, öğretim süreci nasıl farklılaştırılabilir?
- » Bir konuyu öğrenirken arkadaşlarınızla birlikte çalıştığınızda neler değişir?
- » “Yaparak” öğrendiğiniz bir şeyi hatırlıyor musunuz? Bu deneyiminiz size öğrenme hakkında ne söylüyor?
- » Gerçek hayatta karşılaşılan bir sorun, sınıfta öğrenmenin temeli olabilir mi?

Öğrenme, yalnızca bireyin çabasıyla değil, aynı zamanda içinde bulunduğu ortamın niteliğiyle de şekillenir. Her öğrencinin nasıl, ne kadar sürede ve hangi koşullarda öğrendiği öğrenme için temel belirleyicilerdendir. Çünkü her bireyin öğrenme biçimi, ilgisi ve öğrenme sürecine katılım düzeyi farklılık gösterebilir. Bu farklılıklar, yalnızca öğrencilerin akademik performanslarına değil; aynı zamanda onların öğrenme süreçlerinden ne şekilde anlam çıkardıklarına da doğrudan etki eder. Geleneksel eğitim anlayışı, bu çeşitliliği göz ardı ederek tüm bireyler için aynı yöntem ve süreçleri önerirken çağdaş eğitim yaklaşımları, öğrenmenin yalnızca bilgi aktarmak değil; aynı zamanda bilgiyi inşa etmek, paylaşmak ve deneyimlemek olduğunu kabul etmektedir.

¹ Öğr. Gör. Dr., Ankara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Fakültesi, Eğitim Bilimleri Bölümü, tkunduroglu@ankara.edu.tr, ORCID iD: 0000-0003-4977-9601

- » Bu yaklaşımların etkililiği için işbirliğine dayalı öğrenme kültürünün yalnızca sınıfta değil okul yönetimi, öğretmenler ve velileri de kapsayan eğitim kurumunun geneline yayılması gerektiğini hatırlayın.

KAYNAKLAR

- Alkan, V. (2015). Yapılandırmacı Anlayış. Doğan, B. & Alkan, V. (Ed.) İçinde Öğretim İlke ve Yöntemleri (ss. 205-239). Eğiten Kitap, Ankara.
- Amaral, J. A. A., Meister, I. P., Lima, V. S. & Garbe, G. G. (2023). Using Competition to Improve Students' Learning in a Project-Based Learning Course: The Systemic Impacts of the Data Science Olympics. *Journal of Problem Based Learning in Higher Education*, 11(3) 1-24.
- Anderson, L. W. (2003). Benjamin S. Bloom: His life, his works, and his legacy. In B. J. Zimmerman & D. H. Schunk (Eds.) *Educational psychology: A century of contributions*. Mahwah, NJ, Erlbaum.
- Armstrong, T. (1994). *Multiple Intelligence in the Classroom*. Alexandria, ASCD.
- Aronson, E., Blaney, N., Stephin, C., & Sikes, J. (1978). *The Jigsaw Classroom*. Sage Publishing, Beverly Hills, CA.
- Barrows, H. S., & Tamblyn, R. M. (2000). *Problem-Based Learning: An Approach to Medical Education*. Springer Series on Medical Education, Volume 1. Springer Publishing, New York.
- Bergmann, J. & Sams, A. (2014). *Flipped learning: Gateway to student engagement*. International Society for Technology in Education. Washington
- Block, J. H. & Burns, R. B. (1977). Mastery learning. In L. S. Shulman (Ed.), *Review of research in education*, 4, 3-49. Itasca, IL: Peacock. https://ed530fall09.pbworks.com/f/block_burns_1976.pdf
- Bloom, B. (1979). *İnsan Nitelikleri ve Okulda Öğrenme*. Özçelik, D. A.(Çev.), MEB yayınları, İstanbul
- Borich, G. D., (2014). *Etkili Öğretim Yöntemleri*. Acat, B. (Çev. Ed.) Nobel Yayınevi, Ankara.
- Boud, D. & Feletti, G. I. (1997). *The challenge of problem-based learning*. Kogan Page, London
- Bransford, J. D., Brown, A. L., & Cocking, R. (2000). *How people learn*, National Academy Press, Washington D. C.
- Brualdi Timmins, A. C. (1996). Multiple Intelligence: Gardner's Theory, Practical Assessment, Research, and Evaluation. 5(5), 1-3. Doi: <https://doi.org/10.7275/7251-ea02>
- Bruning, R. H., Schraw, G. J., Norby, M. M., & Ronning, R. R. (2014). Bilişsel Psikoloji ve Öğretim - Cognitive Psychology and Instruction. (5. Bakıdan Çeviri) Ersözölü, Z. N. & Ülker, R. (Çev. Ed.) Nobel Akademi Yayıncılık
- Bümen, N. (2021). Çoklu Zeka Kuramı. Demirel, Ö. (Ed.) İçinde *Eğitimde Yeni Yönelimler 9. Baskı* (ss.1-37). Pegem Akademi, Ankara.
- Davis, K., Christodoulou, J., Seider, S., & Gardner, H. (2011). The theory of multiple intelligences. In R.J. Sternberg & S.B. Kaufman (Eds.), *Cambridge Handbook of Intelligence* (pp. 485-503). Cambridge, UK; New York: Cambridge University Press.
- Demirel, Ö. (2014). *Öğretim İlke ve Yöntemleri: Öğretme Sanatı* (20. Baskı). Pegem Akademi: Ankara.
- Demirhan, C. (2002). *Program Geliştirmede Proje Tabanlı Öğrenme Yaklaşımı*, Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Hacettepe Üniversitesi, Ankara.
- Edwards, K. J., DeVries, D. L. (1974). *The Effects of teams-Games-Tournament and Two Instructional Variations on Classroom Process, Student Attitudes, and Student Achievement. Report Number 172*. John Hopkins Univ., Baltimore, Md. Center for the Study of Social Organization of Schools. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED093883.pdf>

- Ekinci, N. (2021). İşbirliğine Dayalı Öğrenme. Demirel, Ö. (Ed.) *İçinde Eğitimde Yeni Yönelimler 9. Baskı* (ss.95-112). Pegem Akademi, Ankara.
- Gardner, H. (1983). *Frames of Mind: The Theory of Multiple Intelligences*. Basic Books, New York.
- Gardner, H. (2006). *Multiple intelligences: New horizons in theory and practice*. New York: Perseus Books.
- Gardner, H. & Hatch, T. (1989). Educational Implications of the Theory of multiple Intelligence, *Educational Researcher*, 18(8), 4-10.
- Gürten, E. (2021). Probleme Dayalı Öğrenme. Demirel, Ö. (Ed.) *İçinde Eğitimde Yeni Yönelimler, 9. Baskı* (ss.83-93). Pegem Akademi, Ankara.
- Harper, J. (2015). Co-Operation and Competition: How Participation in Academic Competitions Using Project-Based and Student-Focused Learning Supports Traditional Education While Fostering Curiosity, Courage And Creativity. In *ICERI2015 Proceedings* (pp. 762-770). IATED.
- Hassard, J. (2000). *Science as Inquiry: Active Learning, Project-Based, Web-Assisted, and Active Assesment Strategies to Enhance Student Learning* (Chapter 5: Project-Based Teaching, s.97) Good Year Book, New Jersey.
- Horton, W. (2000). *Designing web-based training. How to teach anyone anything anywhere anytime*. William Horton Consultign, USA
- Johnson, D. W., & Johnson, R. T. (1999). Making Cooperative Learning Work, *Theory Into Practice*, 38(2), 67-73.
- Kilpatrick, W. H. (1929). *The Project Method: The Use of the Purposeful Act in the Educative Process. Eleventh Impression*, Teachers College, Columbia University, New York.
- Encyclopedia of Curriculum Studies, (2010). Kridel, C. (Ed.). SAGE Publications. <https://doi.org/10.4135/9781412958806>
- Korkmaz, H. (2006). Proje Tabanlı Öğrenme Yaklaşımı. Bahar, M. (Ed.) *İçinde Fen ve Teknoloji Öğretimi* (pp. 110-134). PegemA Yayıncılık, Ankara.
- Lazear, D. (1999). *Eight ways of teaching: The artistry of teaching with multiple intelligences*. Skylight Publishing Inc.
- Moursund, D. (1999). *Project-based Learning Using Information Technology*. International Society for Technology in Education, Eugene, OR.
- Peladeau, N., Forget, J., & Gagne, F. (2003). Effect of paced and unpaced practice on skill application and retention: How much is enough? *American Educational Research Journal*, 40, 769-801.
- Schunk, D. H. (2011). *Eğitimsel Bir Bakışla Öğrenme Teorileri*. Şahin, M. (Çev. Ed.), Nobel yayıncılık, Ankara.
- Senemoğlu, N. (2023). *Gelişim, Öğrenme ve Öğretim: Kuramdan Uygulamaya*. 29. Baskı, Anı Yayıncılık, Ankara.
- Slavin, R. E. (1991). *Student Team Learning: A Pracitcal Guide to Cooperative Learning (Third Edition)*. National Education Association. Washington, D. C. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED339518.pdf>
- Strayer, J. (2012). How learning in an inverted classroom influences cooperation, innovation and task orientation. *Learning Environments Research*, 15(2), 171-193.
- Ünsal, H. (2013). Harmanlanmış Öğrenme Yaklaşımı. Ekici, G. & Güven, M. (Ed.) *İçinde Öğrenme-Öğretme Yaklaşımları ve Uygulama Örnekleri*. Pegem Akademi, Ankara.
- van Merriënboer, J. J. G. & Sweller, J. (2005). Cognitive load theory and complex learning: Recent developments and future directions. *Educational Psycholgy Review*, 17, 147-177.