

Chapter 2

A COMPREHENSIVE REVIEW OF ETHNOBOTANICAL STUDIES IN GAZİANTEP PROVINCE

**Seher YILDIRIM¹
Songül KARAKAYA²**

INTRODUCTION

All animals, plants, and humans in nature are the result of a delicate balance. In mythology, plants have been regarded as the most valuable gift given to humans by the gods. All plants serve humanity, and the relationship between humans and plants has existed since the beginning of human existence. Archaeological findings dating back to ancient times indicate that humans primarily relied on plants to obtain food and address health issues. The Neanderthal remains found in the Shanidar Cave in Northern Iraq during excavations carried out between 1957 and 1961, along with the objects discovered in the graves, are considered the earliest evidence of the plant-human relationship's inception. In a burial site believed to belong to a shaman and dating back 60,000 years, various plant species such as yarrow, henbane, purple hyacinth, hollyhock, marigold, and ephedra were identified. It is believed that these plants, which were placed in the grave with the belief that the deceased would use them upon returning to life, may indicate a differentiation between edible plants and medicinal plants. These plant species are still significant today, particularly in the field of herbal medicine (1).

The term “ethnobotany” is derived from the combination of “ethno,” referring to studies related to humans, and “botany,” which represents the science of plants. Ethnobotany carries the meaning of plant-human relationships in culturally diverse human communities from a broader perspective. The term “ethnobotany” was first used by American botanist John Harshberger in 1895. In the late 19th century, ethnobotany began to develop as a scientific discipline, and major pharmaceutical companies, including the World Health Organization (WHO),

¹ Pharmacist, Atatürk University Faculty of Pharmacy, sehery997@gmail.com,
ORCID iD: 0009-0003-2951-9527

² Assoc. Prof., Atatürk University Faculty of Pharmacy, songul.karakaya@atauni.edu.tr,
ORCID iD: 0000-0002-3268-721X

use of plants has also been observed in addressing concerns related to sperm count, infertility, and hormonal issues affecting menstrual regularity. However, it is worth noting that in hormonal problems, alternative techniques are also employed alongside herbal remedies.

Based on the ethnobotanical examination of plants used among the people in Gaziantep, it is evident that a wide variety of plants from different families have been utilized for various purposes. The results provide valuable insights into the traditional uses of 134 plants belonging to 42 families. The study highlights the extensive use of plants in all aspects of life in Gaziantep. The Asteraceae, Lamiaceae, and Rosaceae families are the most commonly utilized in terms of numerical representation. Medical applications stand out as the primary purpose of plant usage, particularly for conditions such as diabetes, liver and kidney diseases, wounds, and gastrointestinal problems. It is noteworthy that some traditional uses of plants align with existing literature, while others showcase unique local practices. Additionally, the findings indicate that certain plants are employed for the management of chronic diseases like heart conditions, blood pressure, and cholesterol, often without medical consultation.

REFERENCES

1. Faydaoğlu E, Sürücüoğlu MS. Geçmişten Günümüze Tıbbi ve Aromatik Bitkilerin Kullanılması ve Ekonomik Önemi. *Kastamonu Üni., Orman Fakültesi Dergisi*; 2011;11(1): 52- 67.
2. Kocabaş YZ, Gedik O. Kahramanmaraş İl Merkezi Semt Pazarlarında Satılan Bitkiler Hakkında Etnobotanik Araştırmalar. *Iğdır Üni. Fen Bilimleri Enst. Der.*; 2016;6(4):41-50. DOI: 10.21597/jist.2016624154.
3. Yiğit SŞ. Gaziantep ili Aktarlarında Satılan Bitkiler ve Etnobotanik Özellikleri, *Fen Bilimleri Enstitüsü, Biyoloji Bölümü. Yüksek Lisans Tezi, Gaziantep: Gaziantep Üniversitesi, 2014.*
4. Taş D. Anadolu Geleneksel Halk Hekimliği <https://slideplayer.biz.tr/slide/2841511/>. 09.12. 2023.
5. Kaya A. Tıbbi bitkiler ve etnobotanik çalışmalar. *Bitkilerle tedavi sempozyumu*; 2010; 5(6):11-18.
6. Faydaoğlu E, Sürücüoğlu MS. Geçmişten günümüze tıbbi ve aromatik bitkilerin kullanılması ve ekonomik önemi. *Kastamonu University Journal of Forestry Faculty*; 2011;11(1):52-67.
7. Vural N. *Toksikoloji. A.Ü. Eczacılık Fak. Yayınları*; NO: 73; 2005.
8. Güner U. *Toksikoloji. Trakya Üniversitesi Fen Fakültesi*; 2014; 2:186-189.
9. Karabaş M. Tarihte Zeytin, Üzüm Ve İncir https://www.academia.edu/download/91098545/Tarihte_Zeytin_J_Uzum_ve_Incir.pdf. 02.01. 2023.
10. Avcı M. Çeşitlilik ve Endemizm Açısından Türkiye'nin Bitki Örtüsü. *İstanbul Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Coğrafya Bölümü Coğrafya Dergisi*; 2005;13:27-55.

11. Türkiye Tohumcular Birliđi. Dünyadaki bitki türleri sayıldı. <https://www.turktob.org.tr/en/dunyadaki-bitki-turleri-sayildi/22095>. 15.11.2022.
12. Dinçer D, Bekçi B, Bekiryazıcı F. Türkiye'deki Doğal Bitki Türlerinin Üretiminde Doku Kültürü Tekniklerinin Kullanımı. Nevşehir Bilim ve Teknoloji Dergisi; 2016; Özel Sayı:295-302. DOI: 10.17100/nevbiltek.211012
13. Avcı M. Türkiye Bitki Örtüsünün Çeşitlilik ve Endemizm Açısından Bir Değerlendirmesi. Ulusal Coğrafya Kongresi; 2005; İstanbul; Bildiri Kitabı, 73–85.
14. Bulut E, Şimşek MY. Kırsal Turizm ve Gaziantep Arkeolojik Değerleri. Türk Bilimsel Derlemeler Dergisi;2014;2:38-44.
15. T. C. Kültür ve Turizm Bakanlığı/Gaziantep İl Kültür Ve Turizm Müdürlüğü. Tarihçe. <https://gaziantep.ktb.gov.tr/TR-52292/tarihce.html>. 12 Aralık 2022
16. Kalkan GP. "Gaziantep" Adı Üzerine. Kilis 7 Aralık Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi;2015;5(9):101-107.
17. Uçar M. Gaziantep Tarihi Su Sisteminin Osmanlı Dönemindeki Yönetimi. MEGARON; 2017;12(1):157-169. DOI: 10.5505/megaron.2016.93898
18. Kalkan Gp. "Gaziantep" Adı Üzerine. Sosyal Bilimler Dergisi; 2015;5(9):101-107.
19. Baydar C. Gaziantep Yöresi Bilmecce Sorma Geleneđi Ve Gaziantep Bilmeceleri. Çağ Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Türk Dili Ve Edebiyatı Anabilim Dalı Mersin, 2019.
20. Gaziantep İl Çevre Durum Raporu T.C. Gaziantep Valiliđi İl Çevre Ve Orman Müdürlüğü, Çed Ve Planlama Şube Müdürlüğü, Gaziantep - 2011.
21. Pehlivan M. Huzurlu Yayı (Gaziantep) otsu bitkilerin floristik incelenmesi. Fen Bilimleri Enstitüsü, Biyoloji Bölümü. Yüksek lisans tezi, Gaziantep: Gaziantep Üniversitesi, 2005.
22. İncik FN. Gaziantep florasında bulunan Quercus L. (meşe) türlerinin tespiti ve biy- oekolojik özelliklerinin incelenmesi.Fen Bilimleri Enstitüsü, Biyoloji Bölümü. Yüksek lisans tezi, Gaziantep: Gaziantep Üniversitesi, 2004.
23. Özusul E. Gaziantep Üniversitesi Kampüs Florası.. Ekoloji; 2004;14(53):25-32.
24. Türkiye İstatistik Kurumu. Coğrafi İstatistik Portalı <https://cip.tuik.gov.tr/>. 04.02. 2023
25. Türkiye Nüfusu İl İlçe Mahalle Köy Nüfusları. Gaziantep Nüfusu. <https://www.nufusune.com/gaziantep-nufusu>. 01.03. 2023
26. Geniş Ş, Adağ EB. Demographic and Socio-economic Structure of Gaziantep City Population: Notes from a Fieldwork. Gaziantep Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi; 2011;10(1):293-321.
27. Özer H, Türkmen N. Investigation of plants with ethnobotanical use in Gaziantep province (Turkey). GSC Biological and Pharmaceutical Sciences;2019;07(02):071–078. DOI: 10.30574/gscbps.2019.7.2.0076
28. Şiğva HÖ, Seçmen Ö. Ethnobotanic survey of Işıklı (Çarpın), Dağdancık and Tokdemir in Gaziantep, Turkey. European Journal of Biology;2009;68(1):19-26.
29. Bulut G, Korkmaz A, Tuzlacı E. The ethnobotanical notes from Nizip (Gaziantep-Turkey). Istanbul Journal of Pharmacy; 2017;47(2):57-62. DOI: 10.5152/IstanbulJPharm.2017.009
30. Akgünlü S.B. Kilis ve Gaziantep yöresinde tüketilen bazı yabani sebzelerin mineral içerikleri ve mikrobiyolojik analizleri.Fen Bilimleri Enstitüsü, Biyoloji Anabilim Dalı. Yüksek lisans tezi, Kilis: Kilis 7 Aralık Üniversitesi, 2014.