

BİREYSELLEŞTİRİLMİŞ ÖĞRETİM MODELİ VE AKIŞ TEORİSİ

Yazar

Dr. Arıkan EKTİRİCİ



© Copyright 2023

Bu kitabın, basım, yayın ve satış hakları Akademisyen Kitabevi A.Ş.'ye aittir. Anılan kuruluşun izni alınmadan kitabın tümü ya da bölümleri mekanik, elektronik, fotokopi, manyetik kağıt ve/veya başka yöntemlerle çoğaltılamaz, basılamaz, dağıtılamaz. Tablo, şekil ve grafikler izin alınmadan, ticari amaçlı kullanılamaz. Bu kitap T.C. Kültür Bakanlığı bandrolü ile satılmaktadır.

Bu kitapta yer alan fikirler ve düşünceler yazara ait olup, hiçbir kurum veya kuruluşun görüşünü yansıtmamaktadır. Bu kitap "Beden Eğitimi Dersinde Bireyselleştirilmiş Öğretim Modeli Uygulamasının Akış Teorisi Çerçevesinde İncelenmesi: Bir Karma Yöntem Araştırması" adlı doktora tezinden üretilmiştir.

ISBN

978-625-6965-03-4

Yayın Koordinatörü

Yasin DİLMEN

Kitap Adı

Bireyselleştirilmiş Öğretim Modeli
ve Akış Teorisi

Sayfa ve Kapak Tasarımı

Akademisyen Dizgi Ünitesi

Editör

Doç. Dr. Serdar KOCAEKŞİ
ORCID iD: 0000-0001-7176-7012

Yayıncı Sertifika No

47518

Baskı ve Cilt

Vadi Matbaacılık

Yazar

Dr. Arıkan EKTİRİCİ
ORCID iD: 0000-0002-1590-6687

Bisac Code

SPO047000

DOI

10.37609/akya.2467

Kütüphane Kimlik Kartı

Ektirici, Arıkan.

Bireyselleştirilmiş Öğretim Modeli ve Akış Teorisi / Arıkan Ektirici ; editör Serdar Kocaekşi.

Ankara: Akademisyen Yayınevi Kitabevi, 2023.

147 s.: şekil, tablo, grafik, resim; 160x235 mm.

Kaynakça var.

ISBN 9786256965034

GENEL DAĞITIM

Akademisyen Kitabevi A.Ş.

Halk Sokak 5 / A

Yenişehir / Ankara

Tel: 0312 431 16 33

siparis@akademisyen.com

www.akademisyen.com

ÖNSÖZ

Toplumların değişen ve gelişen dünyaya uyum sağlayabilmesi için eğitim-öğretim süreçleri sürekli olarak yenilenmelidir. Eğitim-öğretim süreçlerindeki devinim sonucunda ortaya çıkan yapılandırmacı yaklaşım, son yıllarda eğitim alanında en sık tartışılan konulardan biri olmuştur. 2000’li yılların başından bu yana, ülkemizdeki eğitim-öğretim programları da yapılandırmacı yaklaşım çerçevesinde yenilenmektedir. Yapılandırmacı yaklaşımın merkezinde öğrenci merkezli uygulamalar yer almaktadır. Bu uygulamalarda, öğrencilere verilen görevler artırılarak daha fazla sorumluluk üstlenmesi beklenmektedir. Öğretmen, geleneksel yaklaşım çerçevesinde yapılan uygulamalardaki kadar ön planda değildir. Her ne kadar bireysel farklılıkların gözetilerek öğrenci merkezli uygulamaların yapıldığı birden fazla öğretim modeli olsa da ilk akla gelen model “Keller’s Plan” olarak da adlandırılan “Bireyselleştirilmiş Öğretim Modeli” olacaktır.

Bireyselleştirilmiş öğretim modeli, bir psikoloji profesörü olan Keller’ın 1960’lı yıllarda verdiği teorik dersler sırasında, sınıflarda çok sayıda öğrenci olmasından dolayı yaşadığı problemleri gidermek için geliştirilmiş bir modeldir. Siedentop ve Metzler gibi bilim insanları ise bu öğretim modelinin beden eğitimi ve spor alanında da uygulanabileceğini bilimsel yayınlarında dile getirmişlerdir.

Türkiye’deki güncel beden eğitimi ve spor dersi öğretim programlarında derslerin, model temelli beden eğitimi uygulamalarıyla işlenmesi önerilmektedir. Buna rağmen, beden eğitimi ve spor derslerinde, güncel öğretim yaklaşımları yerine ağırlıklı olarak geleneksel öğretim yaklaşımlarının kullanıldığı görülmektedir.

Bu kitabın kaleme alınmasındaki amaç, beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin model temelli beden eğitimi konusunda bilinçlendirilmesini sağlamak ve derslerde güncel öğretim yaklaşımlarının kullanımını yaygınlaştırmaktır. Bu doğrultuda, bir dönem boyunca bir ortaokulun 7. sınıf öğrencileri ile gerçekleştirilen bireyselleştirilmiş öğretim modeli uygulaması aşamaları detaylı bir biçimde aktarılmıştır.

Bu kitabın, bireyselleştirilmiş öğretim modelini derslerinde kullanmak isteyen öğretmenlerimize faydalı olması dileğiyle.

Dr. Arıkan EKTİRİCİ

İÇİNDEKİLER

1. Giriş	1
1.1. Araştırmanın Amacı.....	2
1.2. Araştırmanın Önemi.....	3
1.3. Araştırmanın Sınırlılıkları.....	4
1.4. Sayıtlar	4
2. Alanyazın İncelemesi.....	5
2.1. Beden Eğitimi.....	5
2.2. Etkili Öğretim ve Beden Eğitimi.....	7
2.3. Model Temelli Beden Eğitimi Öğretimi	9
2.3.1. Model Temelli Beden Eğitimi Öğretiminin Faydaları	11
2.3.2. Öğretim Modeli Seçiminde Dikkat Edilmesi Gereken Noktalar	16
2.4. Bireyselleştirilmiş Öğretim Modeli	17
2.4.1. Bireyselleştirilmiş Öğretim Modeline Genel Bir Bakış	19
2.4.2. Bireyselleştirilmiş Öğretim Modelinin Öğretim ve Öğrenme Varsayımları.....	21
2.4.3. Bireyselleştirilmiş Öğretim Modelinin Öğrenme Alanları ile İlişkisi.....	22
2.4.4. Bireyselleştirilmiş Öğretim Modeline İlişkin Öğrenci Gelişim Gereksinimleri.....	23
2.4.5. Bireyselleştirilmiş Öğretim Modelinin Öğrenme ve Öğretime İlişkin Özellikleri	23
2.4.6. Öğrenme Görevleri	26
2.4.7. Bireyselleştirilmiş Öğretim Modelinin Uygulama İhtiyaçları ve Modifikasyonlar	32

2.4.8. BÖM'ün Seçilmesi ve Uyarlanması.....	36
2.5. Akış Kuramı	37
2.5.1. Akış Kuramına Genel Bir Bakış.....	37
2.5.2. Akış Kuramı ile Öğrenme İlişkisi.....	41
2.5.3. Akış Kuramı ve Beden Eğitimi	43
3. Yöntem.....	47
3.1. Araştırmanın Deseni.....	47
3.2. Araştırmanın Katılımcıları	49
3.3. Veri Toplama Araçları.....	51
3.3.1. Nicel Veri Toplama Aracı	52
3.3.2. Nitel Veri Toplama Araçları	53
3.4. Veri Toplama Süreci	54
3.4.1. Nicel Verilerin Toplanması	54
3.4.1. Nitel Verilerin Toplanması	55
3.5. Akış Kuramı Çerçevesinde Hazırlanan Çalışma Kitabı.....	56
3.5.1. Çalışma Kitabının Özellikleri	57
3.5.2. Görev Yapısı	59
3.5.3. Öğrenmenin Değerlendirilmesi	61
3.6. Uygulama Ortamı.....	61
3.7. Uygulama Süreci.....	64
3.7.1. Uygulama Sürecinde Kullanılan Araç ve Gereçler.....	65
3.8. Araştırmacının Rolü.....	68
3.9. Verilerin Analizi.....	68
3.9.1. Nicel Verilerin Analizi	68
3.9.2. Nitel Verilerin Analizi.....	69
3.9.3. Geçerlik, Güvenirlik ve İnanırlık.....	69
4. Bulgular	71
4.1. Nitel Verilerin Analizi.....	71
4.1.1. Beceri Gerektiren Zorlu Bir Aktivite	72

4.1.2. Eldeki Göreve Odaklanma	76
4.1.3. Eylem ve Farkındalığın Birleştirilmesi	79
4.1.4. Net Hedefler	80
4.1.5. Geri Bildirim	84
4.1.6. Kontrol Paradoksu.....	89
4.1.7. Ototelik Deneyim	93
4.1.8. Öz Farkındalığın Kaybı.....	98
4.1.9. Zamanın Dönüşümü.....	101
4.2. Nicel Verilerin Analizi	105
4.2.1. Ölçek Uyarılama Sürecine İlişkin Bulgular	105
4.2.2. Ölçek Uygulamasına İlişkin Bulgular	108
5. Tartışma ve Sonuç.....	113
6. Öneriler.....	127
6.1. Uygulayıcılara Yönelik Öneriler	127
6.2. Araştırmacılara Yönelik Öneriler	130
Kaynaklar	131

KISALTMALAR

BÖM	: Bireyselleştirilmiş Öğretim Modeli
CFI	: Karşılaştırmalı Uyum İndeksi
DFA	: Doğrulayıcı Faktör Analizi
GFI	: İyilik Uyum İndeksi
MEB	: Milli Eğitim Bakanlığı
NASPE	: Ulusal Spor ve Beden Eğitimi Derneği
NNFI	: Normlaştırılmamış Uyum İndeksi
RMSEA	: Yaklaşık Hataların Ortalama Karekökü
TÜBİTAK	: Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu
YÖK	: Yükseköğretim Kurulu

KAYNAKLAR

- Ada, E. N., Çetinkalp, Z. K., Altıparmak, M. E., & Asci, F. H. (2018). Flow experiences in physical education classes: the role of perceived motivational climate and situational motivation. *Asian Journal of Education and Training*, 4(2), 114-120.
- Ada, E. N., Comoutos, N., Karamitrou, A., & Kazak, Z. (2019). Relationships between dispositional flow, motivational climate, and self-talk in physical education classes. *Physical Educator*, 76(2), 357-384.
- Addressi, A. R., Ferrari, L., Carlotti, S., & Pachet, F. (2006). Young children's musical experiences with a flow machine. In Proceedings of the 9th International Conference on Music Perception and Cognition. Bologna: Alma Mater Studiorum University.
- Adıgüzel, O. C. (2016). *Eğitim Programlarını Geliştirilmesinde İhtiyaç Analizi El Kitabı*. Ankara: Anı Yayıncılık.
- Admiraal, W., Huizenga, J., Akkerman, S., & Ten Dam, G. (2011). The concept of flow in collaborative game-based learning. *Computers in Human Behavior*, 27(3), 1185-1194.
- Aksoy, G. K. ve Gürsel, F. (2017). The implementation of personal and social responsibility model in physical education classes: an action research. *Education & Science/Eğitim ve Bilim*, 42(191), 415-431.
- Alagül, Ö. (2015). *Beden eğitiminde öğretmenlerin taktiksel oyun modeli deneyimleri: bir eylem araştırması*. Yayınlanmamış doktora tezi. Ankara: Ankara Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü.
- Alter, M. J. (1998). *Sport Stretching*. Champaign, IL: Human Kinetics
- Annarino, A. A. (1976). Individualized instructional materials. In *Personalized learning in physical education* (pp. 64-76). Washington DC: AAHPERD.
- Asma, M. ve Soytürk, M. (2018). Farklı öğretim biçimleri ile gerçekleştirilen voleybol derslerinin öğrenme çıktıları açısından incelenmesi. *Journal of Human Sciences*, 15(2), 779-798.
- Bae, H., & Yoo, P. K. (2012). The effects of learning based flow theory on scientific achievement and attitude toward science. *Journal of the Korean Society of Earth Science Education*, 5(3), 225-234.
- Bakirtzoglou, P., Ioannou, P. (2011). Goal orientations, motivational climate and dispositional flow in Greek secondary education students participating in physical education lesson: Differences based on gender. *Series Physical Education and Sport*, 9(3), 295-306
- Başar, E. (2017). Türkiye'deki eğitimin tarihsel gelişimi. Demirel, Ö., & Kaya, Z. (Ed.), *Eğitim bilimine giriş içinde* (s. 23-66). Ankara: Pegem Atf İndeksi.
- Beylefeld, A. A., & Struwig, M. C. (2007). A gaming approach to learning medical microbiology: students' experiences of flow. *Medical Teacher*, 29(9-10), 933-940.
- Brankovic, E., & Hadzikadunic, M. (2017). Physical education experimental program to test the effect on perceived competence. *Sport Mont*, 15(2), 25-30.

- Bucher, A. C., Koenig, C. R. (1983). *Method and material for secondary school physical education*. Saint Louis: The C.V. Mossey Company.
- Büyüköztürk, Ş., Çakmak, E. K., Akgün, Ö. E., Karadeniz, Ş., & Demirel, F. (2017). *Bilimsel araştırma yöntemleri*. Ankara: Pegem Atif İndeksi.
- Byrne, B. M. (2010). Testing for the factorial validity of a theoretical construct. *Structural equation modeling with AMOS: Basic concepts, applications, and programming*. New York: Routledge.
- Çelen, A. (2012). *Spor eğitimi modeli ile işlenen voleybol derslerinin öğrencilerin bilişsel, duyuşsal ve psikomotor erışı düzeylerine etkisi*. Yayınlanmamış Doktora Tezi. Ankara: Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Cervelló, E., Moreno, J.A., Alonso, N., & Iglesias, D. (2006). Goal orientations, motivational climate and dispositional flow of high school students engaging in extracurricular involvement in physical activity. *Perceptual and Motor Skills*, 102, 87-92.
- Chapelle, C., & Jamieson, J. (1988). Research trends in computer-assisted language learning. M. Pennington (Ed.), *Teaching languages with computers: The state of art içinde (s. 47-59)*. La Jolla, CA: Athelstan.
- Cherubini, J. (2009). Positive psychology and quality physical education. *Journal of Physical Education, Recreation & Dance*, 80(7), 42-51.
- Conti, R. (2001). Time flies: Investigating the connection between intrinsic motivation and the experience of time. *Journal of Personality*, 69(1), 1-26.
- Cregger, R., & Metzler, M. (1992). PSI for a college physical education basic instructional program. *Educational Technology*, 51-56.
- Creswell, J. W. (2015). *Educational research: planning, conducting, and evaluating quantitative and qualitative research (5th Edition)*. Upper Saddle River, NJ: Pearson Education Inc.
- Creswell, J. W. (2017). *Karma yöntem araştırmalarına giriş. (Çev: Mustafa Sözbilir)*. Ankara: Pegem Akademi.
- Csikszentmihalyi, M. (1988). The flow experience and its significance for human psychology. M. Csikszentmihalyi, & I. Csikszentmihalyi (Eds.), *Optimal experience içinde (s. 15-35)*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Csikszentmihalyi, M. (1990). *Flow: The psychology of optimal experience*. New York: Harper & Row.
- Csikszentmihalyi, M. (2014). *Applications of flow in human development and education*. Dordrecht: Springer.
- Csikszentmihalyi, M., Csikszentmihalyi, I.S. (1988). Introduction to Part IV. M. Csikszentmihalyi and I. S. Csikszentmihalyi (eds.), *Optimal experience: Psychological studies of flow in consciousness içinde (s. 251-265)*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Csikszentmihalyi, M., & Larson, R. (2014). Validity and Reliability of the Experience Sampling Method. M. Csikszentmihalyi (Ed.), *Flow and the foundations of positive psychology içinde (s. 35-54)*. Dordrecht: Springer.
- Csikszentmihalyi, M., Abuhamdeh, S., & Nakamura, J. (2014). Flow. M. Csikszentmihalyi (Ed.), *Flow and the foundations of positive psychology içinde (s. 227-238)*. Dordrecht: Springer.
- Cunha, J. C. R., & Carvalho, S. (2011). Orff-schulwerk approach and flow indicators in music education context:: a preliminary study in Portugal. *International Journal of Arts & Sciences*, 4(21), 75.
- Cunha, J. C., & Carvalho, S. (2012). Experienced emotions through the orff-schulwerk approach in music education-a case study based on flow theory. Proceedings of 12th ICMPC/8th CESCISM, 234-241.
- Custodero, L. A. (2002). Seeking challenge, finding skill: Flow experience and music education. *Arts Education Policy Review*, 103(3), 3-9.

- Darst, W.P. and Pangrazi. R.P. (2006). *Dynamic physical education for secondary school students*. San Francisco: Pearson Benjamin Cummings.
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (1987). The support of autonomy and the control of behavior. *Journal of personality and social psychology*, 53(6), 1024.
- Demirel, Ö. (2002). *Eğitimde program geliştirme: kuramdan uygulamaya*. Ankara: Pegem A Yayıncılık.
- Denzin, N. K. (1978). *Sociological Methods: A Sourcebook. (2nd Edition)*. New York: McGraw Hill.
- Dönmez, A. (2018). *Beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin kullandıkları öğretim yöntemleri ve kişilik özelliklerinin belirlenmesi (Sakarya İl Örneği)*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Sakarya: Sakarya Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Doğdu, İ., Çelen, A. ve Çoknaz, H. (2013). Spor eğitimi modeli'nin öğrencilerin beden eğitimi ve spora karşı tutumuna etkisi/the effect of the sports education model on the attitudes of students towards physical education and sports. *E-Uluslararası Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 4(2), 99-110.
- Egbert, J. (2004). A study of flow theory in the foreign language classroom. *Canadian Modern Language Review*, 60(5), 549-586.
- Ertürk, S. (2013). *Eğitimde "program" geliştirme (6. basım)*. Ankara: Edge Akademi.
- Everett, M. W., & Raven, M. R. (2015). A case study of flow theory in pre-service undergraduate agriculture, food and natural resources education students. *NACTA Journal*, 59, 144-148.
- Ferah, A. (2015). *Basketbol Oyunları*. Ankara: Spor Yayınevi ve Kitabevi.
- Fraenkel, J. R., Wallen, N. E., & Hyun, H. H. (2012). *How to design and evaluate research in education*. New York: McGraw-Hill Humanities/Social Sciences/Languages.
- Gallahue, D. L. (1999). *Developmental physical education for today's children*. USA: Brown and Benchmark Publishers.
- Ghani, J. A. (1995). Flow in human-computer interactions: test of a model. J. M. Carey (Editör), *Human factors in information systems: emerging theoretical bases* içinde (s. 291- 309). NJ: Ablexi Norwood
- González-Cutre, D., Sicilia, Á., Moreno, J. A., & Fernández-Balboa, J. M. (2009). Dispositional flow in physical education: relationships with motivational climate, social goals, and perceived competence. *Journal of Teaching in Physical Education*, 28(4), 422-440.
- Güllü, M. (2016). *Beden eğitimi öğretmenlerinden öğrencilerin beklentileri*. Ankara: Spor Yayınevi ve Kitabevi.
- Gültekin, M. (2010). Eğitimin tarihsel temelleri. Gültekin, M. (Editör), *Eğitim bilimine giriş içinde* (s. 113-132). Eskişehir: Anadolu Üniversitesi Yayını.
- Güneş, B. (2017). Bireyselleştirilmiş öğretim modeli (BÖM). Mirzeoğlu, A.D. (Editör), *Model temelli beden eğitimi öğretimi içinde* (s. 50-77). Ankara: Spor Yayınevi ve Kitabevi.
- Gürüş, S., & Astar, M. (2014). *Bilimsel araştırmalarda SPSS ile istatistik*. Ankara: Der Yayınları.
- Gurvitch, R., & Metzler, M. (2010). Theory into practice: keeping the purpose in mind: the implementation of instructional models in physical education settings. *Strategies*, 23(3), 32-35.
- Hannon, J. C., Holt, B. J., & Hatten, J. D. (2008). Personalized systems of instruction model: teaching health-related fitness content in high school physical education. *Journal of Curriculum and Instruction*, 2(2), 20-33.
- Hansen, L. (2009). Fifth grade students'experiences participating in active gaming during physical education classes. Unpublished doctoral dissertation, University of South Florida
- Harmison, R. J. and Casto, K. V. (2012). Optimal performance: Elite level performance in "the zone". S. M. Murphy (Ed.), *Oxford library of psychology. The Oxford handbook of sport and performance psychology içinde* (s. 707-724). England: Oxford University Press.

- Heper, E. (2012). Spor bilimleri ile ilgili kavramlar ve sporun tarihsel gelişimi. Ertan, H. (Edi-tör), *Spor bilimlerine giriş içinde* (s. 2-30). Eskişehir: Açıköğretim Fakültesi Yayını No: 1480.
- Hsieh, Y. H., Lin, Y. C., & Hou, H. T. (2016). Exploring the role of flow experience, learning per-formance and potential behavior clusters in elementary students' game-based learning. *Inter-active Learning Environments*, 24(1), 178-193.
- Hsu, C. L. and Lu, H. P. (2004). Why do people play online games? An extended TAM with soci-al influences and flow experience. *Information and Management*, 41, 853-868.
- Hu, L. T., & Bentler, P. M. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling*, 6(1), 1-55.
- İnce, M. L. ve Hünük, D. (2010). Eğitim reformu sürecinde deneyimli beden eğitimi öğretmen-lerinin kullandıkları öğretim stilleri ve stillere ilişkin algıları. *Eğitim ve Bilim*, 35(157), 128-139.
- İşigüzel, B., & Çam, S. (2014). Flow Yaşantısı Ölçeği Kısa Formunun Türkçeye uyarlama, geçer-lik ve güvenilirlik çalışması. *Journal of Human Sciences*, 11(2), 788-801.
- Jackson, S.A. and H.W. Marsh, 1996. Development and validation of a scale to measure optimal experience: the flow state scale. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 18(1), 17-35.
- Jackson, S.A., 1996. Toward a conceptual understanding of the flow experience in elite athletes. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 67(1), 76-90.
- Jentsch D., Riedel R., Mueller E. (2013). Flow and physical objects in experiential learning for industrial engineering education. Emmanouilidis C., Taisch M., Kiritsis D. (Eds) *Advances in Production Management Systems. Competitive Manufacturing for Innovative Products and Services. APMS 2012. IFIP Advances in Information and Communication Technology, vol 397 içinde* (s. 566-573). Springer, Berlin, Heidelberg.
- Kane, M. (1994). Validating the performance standards associated with passing scores. *Review of Educational Research*, 64(3), 425-461.
- Kangalgil, M., Kural, T., Coşkun, F. (2014). *Basketbol El Kitabı*. Ankara: Spor Kitabevi ve Yayı-nevi.
- Kawabata, M., & Mallett, C. J. (2016). What is flow?: reconsideration of the state of optimal functioning beyond flow theory. R. J. Schinke, B. Smith, & K. McGannon (Eds.). *Routledge international handbook in sport psychology içinde* (s. 369-377). New York: Routledge.
- Keller, F. S. (1968). Goodbye teacher! *Journal of Applied Behavior Analysis*, 1(1), 79-89.
- Keller, F. S., & Sherman, J. G. (1974). *PSI, the Keller plan handbook: essays on a personalized system of instruction*. WA Benjamin Advanced Book Program.
- Keske, A. G. ve Gürsel, F. (2015). Modele dayalı uygulamada beden eğitimi öğretmenini güçlen-diren ve yavaşlatan öğeler. *Sportmetre Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 13(1), 73-82.
- Kiili, K. (2005). Content creation challenges and flow experience in educational games: The IT-emperor case. *The Internet and Higher Education*, 8, 183-198.
- Kiili, K., De Freitas, S., Arnab, S., & Lainema, T. (2012). The design principles for flow experien-ce in educational games. *Procedia Computer Science*, 15, 78-91.
- Koca, C. (2017). Spor bilimlerinde nitel araştırma yaklaşımı. *Spor Bilimleri Dergisi*, 28(1), 30-48.
- Kowal, J., & Fortier, M.S. (2000). Testing relationships from the hierarchical model of intrinsic and extrinsic motivation using flow as a motivational consequence. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 71, 171-181.
- Liao, L. F. (2006). A flow theory perspective on learner motivation and behavior in distance education. *Distance Education*, 27(1), 45-62.
- Lowry, W. H., & Thornburg, M. S. (1988). A working bibliography on the Keller plan (PSI). *Logan, UT: Author*.
- MacDonald, R., Byrne, C., & Carlton, L. (2006). Creativity and flow in musical composition: An empirical investigation. *Psychology of Music*, 34(3), 292-306.

- McQuillan, J., & Conde, G. (1996). The conditions of flow in reading: Two studies of optimal experience. *Reading Psychology: An International Quarterly*, 17, 109-135.
- Metzler, M. (1984). Analysis of a mastery learning/personalized system of instruction for teaching tennis. In *The 1984 Olympic scientific congress proceedings* (Vol. 6, pp. 63-70).
- Metzler, M. (1986). Teaching tennis by the Keller method: a comparison between "traditional" and PSI-based instruction. In *Annual Meeting of the American Educational Research Association, San Francisco, CA*.
- Metzler, M., Eddleman, K., Treanor, L., & Cregger, R. (1989). Using a personalized system of instruction for teaching tennis. In *meeting of Eastern Educational Research Association, Savannah, GA*.
- Metzler, Michael W. (2005). *Instructional models for physical education (2nd edition)*. Arizona: Hollcomb Hataway Publishers.
- Meydan, C. H., & Şeşen, H. (2015). *Yapısal Eşitlik Modeli AMOS Uygulamaları*. Ankara: Detay Yayıncılık.
- Meyer, A., Klingenberg, K., & Wilde, M. (2016). The benefits of mouse keeping an empirical study on students' flow and intrinsic motivation in biology lessons. *Research in Science Education*, 46(1), 79-90.
- Mirzeoğlu, A. D. (2017). *Model temelli beden eğitimi öğretimi*. Ankara: Spor Yayınevi.
- Mirzeoğlu, A. D. (2017). Temel kavramlar. Mirzeoğlu, A.D. (Editör), *Model temelli beden eğitimi öğretimi içinde* (s. 9-25). Ankara: Spor Yayınevi ve Kitabevi.
- Nakamura, J., & Csikszentmihalyi, M. (2002). The concept of flow. C. R. Snyder, & S. J. Lopez (Eds.). *Handbook of positive psychology içinde* (s. 89-105). New York: Oxford University Press.
- Nalbant, Ö. (2013). *Farklı Bakış Açılıyla Bilinen ve Bilinmeyen Yönleriyle Basketbol*. Ankara: Nobel Akademik Yayıncılık Eğitim Danışmanlık Tic. Ltd. Şti.
- Newcomb, L.J., J. McCracken, J. Warmbrod and M. Whittington (2003). *Methods of teaching agriculture*. Saddle River, NJ: Prentice Hall.
- Ntoumanis, N. (2005). A prospective study of participation in optional school physical education using a self-determination theory framework. *Journal of Educational Psychology*, 97, 444-453.
- Ntoumanis, N., 2001. A self-determination approach to the understanding of motivation in physical education. *British Journal of Educational Psychology*, 71(2), 225-242.
- Oğuzhan, N. S. (2019). *Ortaokul öğrencilerinin spor eğitim modeline ilişkin deneyimleri: boylamsal bir çalışma*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Denizli: Pamukkale Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Oğuzhan, N. S. ve Hünüç, D. (2017). Experiences of students with special needs on sport education model. *Journal of Education and Training Studies*, 5(13), 70-78.
- Pangrazi, P. R. (2007). *Dynamic physical education for elementary school children*. San Francisco: Pearson Benjamin Cummings.
- Pangrazi, R. P., Beighle, A. (2016). *Dynamic physical education for elementary school children* (18th ed.). San Francisco: Pearson Education, Inc.
- Parr, G. D., Montgomery, M., & DeBell, C. (1998). Flow theory as a model for enhancing student resilience. *Professional School Counseling*, 1(5), 26-31.
- Pates, J., & Maynard, I. (2000). Effects of hypnosis on flow states and golf performance. *Perceptual and Motor Skills*, 91(3_suppl), 1057-1075.
- Pear, J., Schnersch, G., Silva, K., Svenningsen, L., & Lambert, J. (2011). Web-based computer-aided personalized system of instruction. *New Directions or Teaching and learning*, 128, 85-94.

- Pharez, E.S. (2016). Enjoyment fosters engagement: the key to involving middle school students in physical education and physical activity. *Journal of Physical Education, Recreation & Dance*, 87(6), 24-28.
- Pritchard, T., Penix, K., Colquitt, G., & McCollum, S. (2012). Effects of a weight training personalized system of instruction course on fitness levels and knowledge. *Physical Educator*, 69(4), 342-359.
- Rathunde, K. (2003). A comparison of Montessori and traditional middle schools: Motivation, quality of experience, and social context. *NAMTA Journal*, 28(3), 13-52.
- Rheinberg, F., Vollmeyer, R., & Engeser, S. (2003). Die erfassung des flow-erlebens [the assessment of flow experience]. J. Stiensmeier-Pelster, & F. Rheinberg (Eds.), *Diagnostik von Selbstkonzept, Lernmotivation und Selbstregulation [Diagnosis of Motivation and Self-Concept] içinde* (s. 261-279). Göttingen: Hogrefe.
- Rink, J. E. (2006). *Teaching physical education for learning* (5th ed.). New York, NY: McGraw-Hill.
- Rodríguez-Ardura, I., & Meseguer-Artola, A. (2016). E-learning continuance: The impact of interactivity and the mediating role of imagery, presence and flow. *Information & Management*, 53(4), 504-516.
- Rukavina, P.B. and S.A. Doolittle, 2016. Fostering inclusion and positive physical education experiences for overweight and obese students. *Journal of Physical Education, Recreation & Dance*, 87(4), 36-45.
- Savaş, M. Ş. (2018). *Taktiksel oyun yaklaşımının ortaokul öğrencilerinin yaratıcılık düzeylerine etkisinin incelenmesi*. Yayınlanmamış Tüksek lisans Tezi. Aksaray: Aksaray Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Schmidt, R. (1993). Awareness and second language acquisition. *Annual Review of Applied Linguistics*, 13, 206-226.
- Schmidt, R., Boraie, D., & Kassabgy, O. (1996). Foreign language motivation: Internal structure and external connections. R. Oxford (Ed.), *Language learning motivation: Pathways to the new century içinde* (s. 1-72). Manoa: University of Hawai'i Press.
- Senemoğlu, N. (2005). *Gelişim öğrenme ve eğitim: kuramdan uygulamaya* (12. basım). Ankara: Gazi Kitabevi.
- Shernoff, D. J., Csikszentmihalyi, M., Shneider, B., & Shernoff, E. S. (2003). Student engagement in high school classrooms from the perspective of flow theory. *School Psychology Quarterly*, 18, 158-176.
- Shin, N. (2006). Online learner's 'flow'experience: an empirical study. *British Journal of Educational Technology*, 37(5), 705-720.
- Siedentop, D. (1973). How to use personalized systems of instruction in college teaching. *NC-PEAM Proceedings*, 116-125.
- Sinnamon, S., Moran, A., & O'Connell, M. (2012). Flow among musicians: Measuring peak experiences of student performers. *Journal of Research in Music Education*, 60(1), 6-25.
- Smith, J. S. (2005). Flow theory and GIS: Is there a connection for learning? *International Research in Geographical and Environmental Education*, 14, 225-230.
- Snyder, B., & Tardy, C. (2001). 'That's why I do it': flow and teachers' values, beliefs, and practices. Paper presented at *TESOL Annual Convention*. St. Louis, MO.
- Stormoen, S., Urke, H. B., Tjomsland, H. E., Wold, B., & Diseth, Å. (2016). High school physical education: what contributes to the experience of flow?. *European Physical Education Review*, 22(3), 355-371.

- Taşpınar, M., ve Atıcı, B. (2002). Öğretim model, strateji, yöntem ve becerileri/teknikleri: Kavramsal boyut. *Eğitim araştırmaları*, 2(8), 207-215.
- Vaghetti, C. A., Duarte, M. A., Ribeiro, P. O., & Botelho, S. S. (2012). Using exergames as social networks: testing the flow theory in the teaching of physical education. In *Brazilian Symposium on Computers in Education (Simpósio Brasileiro de Informática na Educação-SBIE)*, 23(1).
- Vieira, AL (2011). *Interactive LISREL in Practice*. Berlin: Springer.
- Weinberg, R. S, Gould, D. (2015). *Spor ve Egzersiz Psikolojisinin Temelleri* (Çev: M. Şahin ve Z. Koruç.). Ankara: Nobel Yayıncılık.
- Whalen, S. P. (1998). Flow and the engagement of talent: implications for secondary schooling. *National Association of Secondary School Principals, NASSP Bulletin*, 82(595), 22–37.
- Wrigley, W. J., & Emmerson, S. B. (2011). The experience of the flow state in live music performance. *Psychology of Music*, 41, 292–305.
- Wuest, D. A., Bucher, C. A. (1999). *Foundations of physical education and sport*. Usa: McGraw-Hill Companies.
- Yaşar, Ş. (2011). Öğretmenlik Mesleği ve Öğretmenin Nitelikleri. Gültekini M. (Editör), *Eğitim Bilimine Giriş* içinde (s. 181-192). Eskişehir: Anadolu Üniversitesi Yayını No:1825.
- Yeşilyaprak, B. (1997). *Eğitim programlarının geliştirilmesinde öğretmenin rolü, uluslararası dünya öğretmen eğitimi konferansı*. Ankara: Milli Eğitim Basımevi.
- Yıldırım, A. & Şimşek, H. (2016). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri*. Ankara: Seçkin Yayıncılık.
- Yüksel, H. S., & Tuncel, F. (2017). Experiences of 5th grade students participating in active gaming-assisted physical education lessons. *Journal of Education and Training Studies*, 5(13), 19-31.
- http-1: http://oygm.meb.gov.tr/meb_iys_dosyalar/2017_12/11115355_YYRETMENLYK_MESLEYY_GENEL_YETERLYKLERY.pdf (Erişim tarihi: 21.10.2019).
- http-2: <http://mufredat.meb.gov.tr/Dosyalar/2018120201950145-BEDEN%20EGITIMI%20VE%20SPOR%20OGRETIM%20PROGRAM%202018.pdf> (Erişim tarihi: 21.10.2019).