

BÖLÜM 10

SİMÜLASYON UYGULAMALARININ DEĞERLENDİRİLMESİ

Elif AKYÜZ¹

GİRİŞ

Sağlık alanında eğitimciler tarafından eğitim ve öğretimde uzun zamandır simülasyonun çeşitli formları kullanılmaktadır. Lisans hemşirelik eğitiminde ise önemli bir öğretme, öğrenme ve değerlendirme stratejisi olarak simülasyon uygulamalarına ilgi artmaya devam etmektedir (1,2). Ancak genel olarak simülasyon uygulamalarının değerlendirilmesine çok az ilgi gösterilmiştir (1). Bu bölümde simülasyon uygulamalarının amacına ulaşip ulaşmadığını ve etkinliğini değerlendirmeyi sağlayan ve simülasyon programının önemli bir aşamasını oluşturan “değerlendirme” süreci ele alınacaktır.

DEĞERLENDİRME NEDEN ÖNEMLİ

Eğitim sisteminin bir ögesi olarak düşünülen değerlendirme basamağı, katılımcılar hakkında bilgi edinmeyi, karar vermeyi, katılımcıların yetersizliklerini belirlemeyi ve sorunların kaynaklarını ortaya koymayı sağlar. Değerlendirme eğitim sisteminin etkililiğini ölçmenin yanı sıra hedeflere ulaşılma seviyesinin belirlenmesini sağlayarak sistemin onarılmasına katkıda bulunur (3,4). Eğitim sisteminde değerlendirme konuları genel olarak şunları içermektedir;

¹ Doç. Dr., Kırıkkale Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi Cerrahi Hastalıkları Hemşireliği AD., elifakyuz@kku.edu.tr

değerlendirme sonuçlarının uygulamalara nasıl aktarıldığı ve tüm sağlık sistemini nasıl etkilediği açık bir şekilde belirtilmelidir. Ancak genel olarak simülasyon uygulamalarının değerlendirilmesine çok az ilgi gösterilmiş ve eğitimciler simülasyonların etkinliğini değerlendirme konusunda sorun yaşamaya ve mücadele etmeye devam etmektedir. Eğitimin etkinliğini artırabilmek için eğitimcilerin hemşirelikte simülasyonun değerlendirilmesine ilişkin mevcut bilgi durumunun belirlenmesi, bilgi gereksinimlerinin tamamlanması, uygulama için kaynak sağlanması gerekmektedir. Değerlendirme süreci yoğun zaman, emek ve kaynak gerektirmektedir. Hemşirelik eğitimcilerinin simülasyon uygulamalarını değerlendirmek için deneysel araştırma yaparak kanıt sağlaması önemlidir. Hemşire eğitimciler yeni öğretim çabalarını sistematik olarak değerlendirmezlerse, bu yeni ve pahalı teknolojinin etkinliği ve katılımcıların klinik performanslarındaki değişim parametrelerinin tespit edilemeyeceği ve belgelenemeyeceği unutulmamalıdır.

KAYNAKLAR

1. Adamson KA, Kardong-Edgren S, Willhaus, J. An updated review of published simulation evaluation instruments. *Clinical Simulation in Nursing*. 2013;9(9): e393-e400. <http://dx.doi.org/10.1016/j.ecns.2012.09.004>.
2. Zitzelsberger H, Coffey S, Graham L, et al. Exploring Simulation Utilization and Simulation Evaluation Practices and Approaches in Undergraduate Nursing Education. *Journal of Education and Practice*. 2017;8(3): 155-164.
3. Baykul, Y. Eğitim sisteminde değerlendirme. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*. 1992;7: 85-94
4. Sarıbaş S, Babadağ G. Temel eğitimin temel sorunları. *Anatolian Journal of Educational Leadership and Instruction*. 2015;3(1): 18-34.
5. Demirtaş Z. Eğitimde program değerlendirme yaklaşımlarına genel bir bakış. *Sakarya University Journal of Education*. 2017;7(4): 756-768. <https://doi.org/10.19126/suje.388616>
6. Oermann MH, Gaberson KB. *Evaluation and Testing In Nursing Education*. 6th ed. New York: Springer Publishing Company. p. 3-22. <https://doi.org/10.1891/9780826135759>
7. Adamson KA. Evaluating Simulation Effectiveness. In: Ulrich BT, Mancini ME (eds.) *Mastering Simulation. A Handbook For Success*. 1st ed. Indianapolis, USA, Sigma Theta Tau International. 2014. p. 143-156.
8. Todd M, Manz JA, Hawkins KS et al. The development of a quantitative evaluation tool for simulations in nursing education. *International Journal of Nursing Education Scholarship*. 2008;5(1):1-17.
9. Adamson KA. Evaluation tools and metrics for simulation. In Jeffries PR (ed.) *Clinical Simulation In Nursing Education, Advanced Concepts, Trends and Opportunities*. 1st ed. Baltimore, National League for Nursing. 2014. p. 145-163.
10. Ulus B, Şancı Y. Simülasyon sürecinin değerlendirilmesi. *Türkiye Klinikleri Pediatric Nursing-Special Topics*. 2017;3(1): 28-32.

• HEMŞİRELİK EĞİTİMİNDE SİMÜLASYON

11. Foronda C, Liu S, Bauman EB. Evaluation of simulation in undergraduate nurse education: An integrative review. *Clinical Simulation in Nursing*. 2013;9(10): e409-e416. <http://dx.doi.org/10.1016/j.ecns.2012.11.003>
12. Bourke MP, Ihrke BA. The evaluation process: An overview. In: Billings DM, Halstead JA (eds) *Teaching in Nursing. A guide for faculty*. 4th ed. Missouri, Elsevier. 1998. p.422-434.
13. Baran H. Açık ve uzaktan eğitimde ölçme ve değerlendirme. *Açıköğretim Uygulamaları ve Araştırmaları Dergisi*. 2020;6(1): 28-40.
14. National League for Nursing. *Simulation Evaluation*. (12.06.2022 tarihinde <https://www.nln.org/search-results?keywords=simulation+evaluation> adresinden ulaşılmıştır).
15. Clark M. Evaluating an obstetric trauma scenario. *Clinical Simulation in Nursing*. 2006;2(2): e75-e77. <https://doi.org/10.1016/j.ecns.2009.05.028>
16. Rollins MC, Gantt L, Swanson M et al. Development and reliability testing of the Sweeney-Clark simulation evaluation rubric. *Clinical Simulation in Nursing*. 2020;41: 22-32. <https://doi.org/10.1016/j.ecns.2019.04.002>.
17. Radhakrishnan K, Roche JP, Cunningham H. Measuring clinical practice parameters with human patient simulation: A pilot study. *International Journal of Nursing Education Scholarship*. 2007;4(1): 1-11. <https://doi.org/10.2202/1548-923X.1307>
18. Gaberson KB, Oermann MH, Shellenbarger T. Hemşirelikte Klinik Öğretim Stratejileri. (Funda KARDAŞ ÖZDEMİR, Zümrüt AKGÜN ŞAHİN, Dilek KÜÇÜK ALEMDAR, Çev. Ed.). Ankara: Nobel Akademik Yayıncılık Eğitim Danışmanlık; 2016
19. DeVita MA. Society for simulation in healthcare presidential address, January 2009. *Simulation in Healthcare*. 2009;4(1): 43-48. <https://doi.org/10.1097/SIH.0b013e318197d315>
20. Tanner C. The critical state of measurement in nursing education research. *Journal of Nursing Education*. 2011;50(9): 491-493. doi:<https://doi.org/10.3928/01484834-20110819-01>
21. Seawert K, Rockstraw L. Development of Evaluation Measures for Human Simulation: The Checklist. In: Wilson L, Rockstraw L (eds.) *Human Simulation For Nursing and Health Professions*. New York, Springer Publishing Company. 2012. p.28-37.
22. Lasater K. Clinical judgment development: Using simulation to create an assessment rubric. *Journal of Nursing Education*. 2007;46(11): 496-503.
23. Bukhari N, Jamal J, Ismail A et al. Assessment rubric for research report writing: a tool for supervision. *Malaysian Journal of Learning and Instruction*. 2021;18(2): 1-43. <https://doi.org/10.32890/mjli2021.18.2.1>
24. Swenty CF, Eggleston BM. The evaluation of simulation in a baccalaureate nursing program. *Clinical Simulation in Nursing*. 2011;7(5): e181-e187. <https://doi.org/10.1016/j.ecns.2010.02.006>