

BÖLÜM 17

GÜNCEL TARTIŞMALAR IŞIĞINDA ECZACININ CEZAI SORUMLULUĞU

Gökçe ALTIN¹

GİRİŞ

Hukuk hayatın her anıyla ve her meslekle ilişkilenen sayılı bilimlerdenidir. Spesifik branşlar için bu ilgi son yıllarda oldukça ön plandadır. Bu branşlardan sağlık bilimlerini ilgilendiren temel başlıklardan bazıları Tıp Hukuku, Eczacılık Hukuku ve İlaç Hukukudur.

Tıp Hukuku gerek yazılı kaynakları, gerek mahkeme kararları ile kapsamlı incelenebilen bir alanken, eczacılık ve ilaç hukuku henüz sınırlı veriye sahiptir; ancak ceza hukuku, idare hukuku, özel hukuk, ticari hukuk, iş hukuku gibi branşlarla da ilişkisi olan bu alan hızla gelişmeye ağıktır.

Hukuk ve eczacılık bilimleri sözel ve sayısal dinamikleri ile birbirinden tamamen farklı disiplinler olarak görülseler de, insana hizmet verilen veya insanın hizmet verdiği her sektördeki gibi aslında sıkça temas etmektedirler. Eczacının çalıştığı tüm alanlarda ortaya çıkan sözleşmeler ve fiiller dolayısıyla hukuki ilişki süreklidir. Dolayısıyla eczacının hukuki, idari ve cezai sorumluluklarını bilmesi zaruridir.

Eczacının belki de en önemli sorumluluğu cezai sorumluluğudur, çünkü sadece tazminat ya da idari para cezası ile neticelenmeyecek sonuçlar da söz konusu olmaktadır. Bu makalede sıkça görülen suç tipleri ile birlikte nispeten görülme olasılığı düşük olan suç tiplerine de Türk Ceza Kanunu'ndaki (TCK) sıralamaya göre değinilecektir; alanımızdaki örnek mahkeme kararları az sayıda olsa da, ilintili olan maddelerde verilecektir.

İlaç ve Eczacılık Mesleği kavramlarının tanımları mevzuatlar dolayısıyla sürekli değişse de son haliyle şu şekildedir:

¹ Hukukçu Eczacı, Pharmacists Criminal Liability with Current Discussions, Gökçe Eczanesi, altinokce@yahoo.com

- MEDULA sisteminin boşlukları giderilmeli, sistem eczacıyı tuzağa düşürme değil koruma yönünde geliştirilmelidir.
- Sağlık karnesi uygulamasının bitmesi, küpür kesmeye gerek kalmaması, e-rapor düzenlenmesi suistimalleri azaltmıştır. Ancak hala gerek iş yükü gerek sistem alt yapısı yetersizliği nedeniyle yazılan manuel reçetelerin de e-reçete olarak düzenlenmesi tahrifat ve kişisel hata ihtimalini de ortadan kaldıracaktır.

KAYNAKÇA

- ALTUNKAŞ**, Aysun, “Kişilerin Hayatını ve Sağlığını Tehlikeye Sokacak Biçimde İlaç Yapma ve Satma Suçu” MÜHF Hukuk Araştırmaları Dergisi Sayı 19 (2013).
- ANKARA**, İbrahim, “Eczacıların Hukuki Sorumluluğu”, Tıp Hukuku Dergisi, Sayı 18, Legal Yayıncılık 2020, s.535.
- ANKARA**, İbrahim, İlaç ve Eczacılık Hukuku, s.29-35.
- DEMİR**, Mehmet, “İlaç Zararlarından Üreticinin,Eczacı ve Hekimin Sorumluluğu” , s.343 <http://www.ankarabaroosu.org.tr/Siteler/1940-2010/Kitaplar/pdf/s/s2.pdf>.
- DOĞAN**, Murat, “Eczacının Tazminat Sorumluluğu”, EÜHFD, 2012, Cilt 7, Sayı 3, s. 1 (<https://jurix.com.tr/article/5707> E.T.01.11.2019).
- DOĞAN**, Cahid, “İlaç Kullanımı Dolayısıyla Ortaya Çıkan Zararlardan Cezai Sorumluluk”, II.Sağlık Hukuku Kurultayı, Ankara 2009 S.444-446.
- HAKERİ**, Hakan, “Eczacıların Mesleğin İcrası Sırasında İşleyebileceği Suçlar” Sağlık Hukuku ve Politikası Dergisi, Cilt 1, Sayı 1 www.jurix.com (01.03.2014).
- HAKERİ**, İlaç Hukuku, s.308-313.
- Hakeri, S.332.
- HAKERİ**, Eczacı Suçları, S.81.
- KOCA**, Mahmut, “İlaç Kullanımından Doğan Zararlardan Cezai Sorumluluk”Erciyes Üniversitesi Hukuk Fakültesi, I.Sağlık Hukuku Sempozyumu, İlaç Hukuku,İstanbul 2009 s.357-359.
- Koca , S.10.
- ÜNVER**, Yener, “Sahte, Taklit İlaç ile Kullanım Süresi Dolmuş İlaçların Satışı ve Kullanılması” 2.Sağlık Hukuku Kurultayı, Ankara 2009 s.30.
- Ünver, S.395.
- Aydınlatma Yükümlülüğünün Yerine Getirilmesi Rehberi (www.kvkk.gov.tr) s.12-15 E.T.23.04.2021.
- Kişisel Veri Güvenliği Rehberi s.7-24(www.kvkk.gov.tr)23.04.2021.
- KVKK 21.12.2017 Tarihli 2017/62 Sayılı İlke kararı.
- Sağlık Hizmetleri Genel Müdürlüğü 31.05.2019 tarihli 2019/10 sayılı “Sağlık Hizmeti Sunucularının Basamaklandırılması” hakkındaki genelge.
- SAMSUN BAM 2.C.D.**, E.2017/974, K.2017/961, T.21.06.2017 (www.lexpera.com.tr E.T. 20.06.2021).
- Yargıtay HGK, E.2005/265, K.2005/300, T.04.05.2005, www.hukukturk.com. (E.T.17.05.2020) “ ... davacı eczacı 4822 sayılı kanun ile değişik 4077 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun 3/f maddesi anlamında satıcı;davalı ise, TTK 3/e maddesi tanıımı uyarınca tüketici durumundadır...”
- Yargıtay 19. HD, E. 2015/5655, K. 2015/13795, T. 02.11.2015, www.kazanci.com (E.T.14.04.2021).
- Yargıtay 12.CD., E. 2014/20483 K. 2015/11764 T. 24.06.2015 www.lexpera.com.tr E.T. 14.04.2021).
- Yargıtay 12. C.D., E. 2013/30372 K. 2014/22806 T. 13.11.2014 (www.lexpera.com.tr E.T. 14.04.2021).
- Yargıtay 2.C.D., E. 2005/13392, K. 2006/9869, T. 15.05.2006 (www.lexpera.com.tr E.T. 11.03.2021).
- <https://www.lexpera.com.tr/mevzuat/kurul-kararlari/kisisel-verileri-koruma-kurulu-nun-05-12-2018-tarihli-ve-2018-143-sayili-karari-2018-143/1>.
- www.teb.org.tr/content/115/yasa-ve-yonetmelikler 24.09.2021.