

**SPOR BİLİMLERİ
FAKÜLTELERİNDE NİTELİK
PROBLEMİ: ÖĞRETİM ELEMANI
VE ÖĞRENCİ GÖRÜŞLERİ**

Editörler

**Fatih BEKTAŞ
Erkan Faruk ŞİRİN**

Yazar

Mehmet ÖZTAŞ



© Copyright 2022

Bu kitabın, basım, yayın ve satış hakları Akademisyen Kitabevi A.Ş.'ne aittir. Anılan kuruluşun izni alınmadan kitabın tümü ya da Bölümleri mekanik, elektronik, fotokopi, manyetik kayıt ve/veya başka yöntemlerle çoğaltılamaz, basılamaz, dağıtılamaz. Tablo, şekil ve grafikler izin alınmadan, ticari amaçlı kullanılamaz. Bu kitap T.C. Kültür Bakanlığı bandrolü ile satılmaktadır.

Bu kitap "Spor Bilimleri Fakültelerinde Nitelik Problemi: Öğretim Elemanı ve Öğrenci Görüşleri" adlı doktora tezinden üretilmiştir.

ISBN

978-625-8259-32-2

Kitap Adı

Spor Bilimleri Fakültelerinde Nitelik Problemi:
Öğretim Elemanı ve Öğrenci Görüşleri

Editörler

Fatih BEKTAŞ

ORCID iD: 0000-0002-4569-4662

Erkan Faruk ŞİRİN

ORCID iD: 0000-0002-6837-7758

Yazar

Mehmet ÖZTAŞ

ORCID iD: 0000-0003-4689-6490

Yayın Koordinatörü

Yasin DİLMEN

Sayfa ve Kapak Tasarımı

Akademisyen Dizgi Ünitesi

Yayıncı Sertifika No

47518

Baskı ve Cilt

Vadi Matbaacılık

Bisac Code

SP0000000

DOI

10.37609/akya.2192

GENEL DAĞITIM

Akademisyen Kitabevi A.Ş.

Halk Sokak 5 / A Yenışehir / Ankara

Tel: 0312 431 16 33

siparis@akademisyen.com

www.akademisyen.com

ÖN SÖZ

Son yıllarda ulusal ve uluslararası alanda eğitimin ihtiyaçlarının karşılanması doğrultusunda yeni iş sahası gerektiği öne sürülmekte ve bunu başarmak için de uluslararası ajansların önderliğinde küresel boyutta düzenlemeler yapılmaktadır. Üretim için nitelikli işgücünün yetiştirilmesinde faaliyet göstererek eğitimin ekonomiye etkisi üretim için iş gücü yetiştirilmesine bağlı Sanayi Devrimi'ne kadar uzanmaktadır. 19. yüzyılda sanayileşmenin hızlanmasıyla birlikte eğitimden beklenen işlev ile son yıllarda teknolojinin gelişmesiyle birlikte değişen işgücü niteliklerini sağlamak üzere eğitimden beklenen işlev arasında bir paralellik söz konusudur.

Eğitimde nitelikli bireylerin yetişmesi için; Yüksek Öğretim Kurumlarına bağlı olan bütün fakülteler gibi spor eğitimi veren fakülte ve yüksekokulların teknolojik açıdan, günümüz şartlarına ayak uydurarak başarıya ulaşması sağlanabilir. Bu düşünceden yola çıkarak spor bilimleri fakülteleri nitelik göstergelerine ve durumuna ilişkin spor bilimleri fakültelerinde görev yapan öğretim elemanları ve öğrencilerin görüşlerinin incelenmesi amaçlanmıştır.

Doktora tez çalışmamda değerli bilgi birikimiyle çalışmamızı yön veren , çalışmamın her aşamasında destek ve yardımlarından esirgemeyen tez danışmanım, kıymetli hocam Prof. Dr. Fatih BEKTAŞ' a, doktora eğitimim ve tez süreci boyunca bilgi ve tecrübelerinden faydalandığım, çalışma hayatımda beni cesaretlendiren, desteğini esirgemeyen değerli hocam 2. Danışmanım Prof. Dr. Erkan Faruk ŞİRİN' e, tez izleme komitesinde yer alan ve çalışmamın her aşamasında bilgi ve desteği ile katkı sağlayan değerli hocalarım Prof. Dr. İdris YILMAZ' a, Prof. Dr. Hikmet YAZI-

CI' ya, Prof. Dr. Alpaslan İNCE' ye ve Burcak CEVAHİRCİOĞLU' na teşekkür ederim.

Beni bu günlere getiren rahmetli babam Kemal ÖZTAŞ' a ve annem Barika ÖZTAŞ' a sonsuz teşekkürlerimi sunuyorum. Bu süre zarfında yanımda olan Eşim Sena ÖZTAŞ' a sevgi, şefkat, güler yüz ve sonsuz manevi desteğinden dolayı şükran ve minnetimi sunuyorum.

Mehmet ÖZTAŞ

İÇİNDEKİLER

1. GİRİŞ	1
1.1. Araştırmanın Amacı.....	1
1.2. Araştırmanın Gerekçesi ve Önemi.....	3
1.3. Araştırmanın Sınırlılıkları	3
1.4. Araştırmanın Varsayımları	4
1.5. Tanımlar	4
2. LİTERATÜR TARAMASI	5
2.1. Araştırmanın Kuramsal Çerçevesi.....	5
2.1.1. Yükseköğretimde Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu ile Spor Bilimleri Fakültelerinin Rolü	5
2.1.2. Türkiye’de Beden Eğitimi Spor Yüksek Okulu ve Spor Bilimleri Fakülteleri’nin Tarihsel Gelişimi.....	8
2.1.3. Günümüz Beden Eğitimi.....	12
2.1.4. Yükseköğretimde Spor Bilimleri Fakülteleri Sisteminin Durumu	13
2.1.5. Beden Eğitimi ve Spor Öğretimi Veren Yüksek Öğretim Kurumlarına Ait Bölümler.....	14
2.1.5.1. Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Bölümü	14
2.1.5.2. Spor Yöneticiliği Bölümü.....	15
2.1.5.3. Antrenörlük Bölümü.....	15
2.1.5.4. Rekreasyon Bölümü	16
2.1.5.5. Spor Bilimleri Bölümü	16
2.2. Uluslararasılaşma	16
2.2.1. Bologna Süreci.....	17

2.2.2. Değişim Programları.....	18
2.2.2.1. Erasmus Değişim Programı	18
2.2.2.2. Mevlâna Değişim Programı.....	20
2.2.2.3. Farabi Değişim Programı.....	20
2.2.2.4. Uluslararası Sıralama	21
2.3. Akreditasyon	23
2.3.1. Akreditasyonun Tarihsel Süreci	24
2.3.2. Akreditasyonun Amacı	24
2.3.3. Akreditasyonun Faydaları	25
2.3.4. Yükseköğretim Kurumlarında Akreditasyon	26
2.3.5. Yükseköğretim Kurumlarında Akreditasyonun Amacı	32
2.3.5.1. Yükseköğretim Kurumlarında Akreditasyonun Faydaları	34
2.3.5.2. Yükseköğretim Sisteminde Akreditasyon Çalışmaları	35
2.3.5.3. Dünyada ve Türkiye’de Yükseköğretim Kurumlarında Akreditasyon Uygulamaları	35
2.3.5.3.1. İngiltere Örneği	36
2.3.5.3.2. Danimarka Örneği	37
2.3.5.3.3. Avustralya Örneği	37
2.3.5.3.4. Türk Yükseköğretim Sisteminde Akreditasyon Çalışmaları	38
2.4. Spor Bilimleri Fakültelerinde Akreditasyon	41
2.4.1. Spor Bilimleri Derneği ve SPOR AK’a İlişkin Bilgiler.....	41
2.4.2. Spor Bilimleri Fakülteleri Eğitim Programları Akreditasyon Kurulu (SPORAK 1992)	43
2.4.3. SPORAK Değerlendirme Ölçütleri	44
2.4.3.1. Spor Bilimleri Fakülteleri Akreditasyon Standartları	45
2.4.3.2. Spor Bilimleri Fakülteleri Ziyaret Ekibi ve Çalışmaları.....	45

2.4.3.3. Spor Bilimleri Fakülteleri Akreditasyonunda Öz Değerlendirme	46
2.4.3.4. Spor Bilimleri Fakülteleri Akreditasyonunda Ziyaret ve Rapor	46
2.4.3.5. Spor Bilimleri Fakülteleri Akreditasyon Kararları	47
2.5. Nitelik Kavram	48
2.5.1. Eğitimde Nitelik	49
2.5.2. Spor Bilimleri Fakültelerinde Nitelik	50
2.5.3. Spor Bilimleri Fakültelerinde Niteliğin Önemi	51
2.5.4. Spor Bilimleri Fakültelerinde Nitelik Arayışı	52
2.5.5. Spor Bilimleri Fakültelerinin Program Uygulamaları Açısından Değerlendirilmesi	53
2.5.6. Türkiye’de Spor Bilimleri Fakültelerinde Nitelik Çalışmaları	53
2.5.6.1. Spor Bilimleri Fakültelerinde Bir Standart Oluşturmaya Yönelik Çabalar	54
2.5.6.2. Spor Bilimleri Fakültelerinde Yeniden Yapılandırmaya İlişkin Kurumsal Düzenlemeler	55
2.6. Literatür Taramasının Sonucu	56
3. YÖNTEM.....	58
3.1. Araştırma Modeli	58
3.2. Örneklem Grubu.....	59
3.2.1. Nicel Bölümü Oluşturan Örneklem Grubu	59
3.2.2. Nitel Bölümü Oluşturan Örneklem Grubu.....	59
3.3. Verilerin Toplanması	60
3.3.1. Veri Toplama Araçları.....	60
3.3.1.1. Kişisel Bilgi Formu.....	60
3.3.1.2. Öğretim Elamanı Ölçeği	60
3.3.1.3. Spor Bilimleri Fakültelerinin Nitelik Göstergeleri Öğrenci Ölçeği	61

3.3.1.4. Nitel Veri Toplama Aracı.....	61
3.3.2. Veri Toplama Süreci.....	62
3.3.3. Verilerin Analizi.....	63
4. BULGULAR.....	65
4.1. Öğretim Elemanlarının Tanımlayıcı Özellikleri.....	65
4.2. Öğrenci Görüşleri.....	78
4.3. Öğretim Elemanlarının Spor Bilimleri Fakültelerinin Nitelik Göstergelerine İlişkin Görüşlerine Yönelik Nitel Bulgular ve Yorumlar.....	86
4.3.1. İnsan Kaynağı.....	87
4.3.2. Sosyal ve Fiziksel Ortam.....	88
4.3.3. Eğitim ve Öğretim.....	89
4.3.4. Standart.....	90
4.3.5. Ekonomik Olanaklar.....	91
4.3.6. Uluslararasılaşma.....	91
5. TARTIŞMA.....	92
5.1. Nicel Bölüm Bulguları ile İlgili Tartışma.....	92
5.1.1. Öğretim Elemanlarının Spor Bilimleri Fakülteleri Nitelik Göstergelerine İlişkin Görüşlerinin Kişisel Değişkenlere Göre Karşılaştırılması.....	92
5.1.2. Öğrencilerinin Spor Bilimleri Fakülteleri Nitelik Göstergelerine İlişkin Görüşlerinin Kişisel Değişkenlere Göre Karşılaştırılması.....	99
5.2. Nitel Bölüm Bulguları ile İlgili Tartışma.....	105
6. SONUÇLAR VE ÖNERİLER.....	109
6.1 Nicel Bulgular ile İlgili Sonuçlar (Akademisyen Görüşleri).....	109
KAYNAKLAR.....	113

KISALTMALAR

AYA :	Avrupa Yükseköğretim Alanı
AACSB :	Amerikan Üniversite İşletme Okulları Meclisi [American Assembly of Collegiate Schools of Business]
ABET :	Mühendislik ve Teknoloji Akreditasyon Kurulu [Accreditation Board for Engineering and Technology]
ABS :	İşletme Okulları Derneği [Association of Business Schools]
ADEK :	Akademik Değerlendirme Komisyonu
ATS :	İlahiyat Okulları Derneği [The Association of Theological Schools]
AVMA :	Amerikan Veteriner Hekimler Birliği [American Veterinary Medical Association]
BESYO :	Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu
CATE :	Öğretmen Eğitimi Akreditasyon Konseyi
EAEVE :	Avrupa Veterinerlik Eğitimi Kuruluşları Birliği [European Association of Establishments for Veterinary Education]
EPDAD :	Öğretmenlik Eğitim Programları Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği
FEANI :	Avrupa Ulusal Mühendislik Dernekleri Federasyonu [Fédération Européenne d' Associations Nationales d'Ingénieurs]
FEDEK/FEF :	Fen, Edebiyat, Fen-Edebiyat, Dil ve Tarih- Coğrafya Fakülteleri Akreditasyon Derneği
FIBAA :	Uluslararası İşletme Yönetimi Vakfı [Foundation for International Business Administration]

LCME :	Tıp Eğitimi İrtibat Komitesi [Liaison Committe on Medical Education]
MD :	Avrupa Yönetim Geliştirme Vakfı [European Foundation for Management Development]
MÜDEK :	Mühendislik Eğitim Programları Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği
NCFMEA :	Yabancı Tıp Eğitimi ve Akreditasyon Ulusal Komisyonu [The National Commission for Foreign Medical Education and Accreditation]
ODTÜ :	Orta Doğu Teknik Üniversitesi
SBD :	Spor Bilimleri Derneği
SBF :	Spor Bilimleri Fakültesi
SPORAK :	Spor Bilimleri Eğitim Programları Değerlendirme ve Akreditasyon Kurulu Commission for Foreign Medical Education and Accreditation]
TDA :	Okul ve Gelişim Ajansı
TEPDAD :	Tıp Eğitimi Programlarını Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği
TSE :	Türk Standartları Enstitüsü
URAP :	Akademik Performansa Göre Üniversite Sıralaması [University Ranking by Academic Performance]
VEDEK :	Veteriner Hekimliği Eğitim Kurumları ve Programları Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği
YÖK :	Yüksek Öğretim Kurulu

KAYNAKLAR

- Abbott, M. L. (2011). *Understanding educational statistics using Microsoft Excel and SPSS*. United States: John Wiley ve Sons, Inc.
- Açıkada, C. (1997). Türkiye’de spor eğitimi veren kurumların yeniden yapılanması ve hakemli çalışmaların gelişimi. *Hacettepe Üniversitesi Spor Bilimleri Dergisi*, 1(8), 17-42.
- Akgemci, T., Ögüt, A., & Demirsel, T. (2007, Nisan). *Akademik personelin mesleki tükenmişlik düzeyinin belirlenmesine yönelik bir araştırma: Selçuk Üniversitesi IIBF örneği*. 15. Ulusal Yönetim ve Organizasyon Kongresinde sunulan bildiri, Sakarya Üniversitesi, Sakarya.
- Aksoy, H., Aras, Ö., Çankaya, D., & Kayahan K. A. (2011). Eğitimde nitelik: eğitim ekonomisi kuramlarının eğitimin niteliğine ilişkin kurgusunun eleştirel analizi. *Eğitim Bilim Toplum*, 9(33), 60-99.
- Aktuğ, İ.Y, Susur, A., Keskin, S., Balcı, Y. & Seber, G. (2006). Osmangazi Üniversitesi Tıp Fakültesinde çalışan hekimlerde tükenmişlik düzeyleri. *Osmangazi Tıp Dergisi*, 28(2), 91-101.
- Akyüz, H. (1991). *Eğitim sosyolojisinin temel kavram ve alanları üzerine bir araştırma*. İstanbul: İ.E.E.B. Yayını.
- Alkan, C., Doğan, H., & Sezgin, İ. (1991). *Mesleki ve teknik eğitimin esasları*. Ankara: Gazi Üniversitesi Yayını.
- Aracı, H. (2000). *Okullarda beden eğitimi*. Ankara: Bağırhan Yayınevi.
- Ataman, O., & Adıgüzel, A. (2019). Yükseköğretimde kalite algısı: Düzce Üniversitesi örneği. *Elektronik Eğitim Bilimleri Dergisi*, 8(15), 39-56.
- Avrupa Spor Bilimleri Eğitimi ve İstihdamı Birliği (2011). <http://www.enssee.eu/ENSSEE/> adresinden 10 Ekim 2021 tarihinde erişilmiştir.
- Aybek, B. (2006). *Konu ve beceri temelli eleştirel düşünme öğretiminin öğretmen adaylarının eleştirel düşünme eğilimi ve düzeyine etkisi* (Yayınlanmamış doktora tezi). Çukurova Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Adana.
- Aydın, D. (2006). *Eğitim kurumları çalışanlarında iş doyumunu* (Yayınlanmamış yüksek lisans tezi). Marmara Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Aydın, M., Başar, H., Ünal, I., Burgaz, B., Badavan, Y., Balcı, E., & Kocak, Y. (1987) *Eğitim sosyolojisi*. Ankara: İlk-San Matbaası LTD. ŞTİ.
- Aykutay, E. (2017). Yükseköğretimde küreselleşme ve yansımaları. *Eğitim ve Toplum Araştırmaları Dergisi*, 4(1), 1-16.

- Bahat, İ. (2020). *Türkiye yükseköğretiminde nitelik sorunsalı konusunda devlet üniversiteleri öğretim elemanı ve öğrenci görüşleri* (Yayınlanmamış doktora tezi). Ankara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Bailey, K. D. (1982). *Methods of social research*. New York: Free Press.
- Bakış H. (1998). *Örgütlerde çatışma yönetimi ve bir seyahat acentesindeki çatışma yönetimi yolları* (Yayınlanmamış yüksek lisans tezi). Hacettepe Üniversitesi, Ankara.
- Balcı, A. (2013). *Sosyal bilimlerde araştırma, yöntem, teknik ve ilkeler*. Ankara: PEGEM Yayıncılık.
- Başaran, İ. E. (1978). *Eğitim Psikolojisi*. Ankara: Bilim Matbaası.
- Batten, M., & Girling-Buthcer, S. (1981). *Perceptions of quality of school life: A case study of schools and students*. Victoria: ACER Limited.
- Bilir, P. (2008). Yeni beden eğitimi öğretim programı ve köy enstitülerinde beden eğitimi derslerinin yapılandırıcı öğretim yaklaşımı açısından değerlendirilmesi. *Spor metre Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 6(3), 145-150.
- Budak, G., & Sürgevil, O. (2005). Tükenmişlik ve tükenmişliği etkileyen örgütsel faktörlerin analizine ilişkin akademik personel üzerine bir uygulama. *D.E.Ü. İ.İ.B.F. Dergisi*, 20(2), 95-108.
- Bütün, M. (2013). Araştırma yaklaşımının seçimi. S. B. Demir (Ed.), *Nitel, nicel ve karma yöntem yaklaşımları içinde* (s. 3-22). Ankara: Eğiten Kitap.
- Büyükdüvenci, S. (1987), *Eğitim Felsefesi*. Ankara: Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Yayınları.
- Casey, M. (2008). Partners in success factors of interorganizational relationships. *Journal of Nursing Management*, 16(1), 72-83.
- Cerez, H. (2004, Kasım). *An application model of total quality management and strategic planning for sports management departments of physical education and sports schools*. Paper presented at the 10th Ichper SD Europe Congress & the TSSA 8th International Sports Science Congress, Antalya.
- Cohen A. (1993). Age and tenure in relation to organizational commitment. *A Meta-Analysis, Basic and Applied Social Psychology*, 14(2), 143-159.
- Coşkun, R., Altunışık R., & Yıldırım E. (2017). *Sosyal bilimlerde araştırma yöntemleri spss uygulamalı* (9.bs.). Sakarya: Sakarya Yayıncılık.

- Cresswell, J. (2012). Educational research, planning, conducting, and evaluating quantitative and qualitative research. *Boston: Pearson Education.*
- Creswell, J. W. (2009). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (3rd ed.). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Çelik, V. (1998, Kasım). *Yüksek öğretimde örgütsel öğrenme ve Fırat Üniversitesi teknik eğitim fakültesi örneği*. Sürekli Kalite İyileştirme Sempozyumunda sunulmuş bildiri, Başkent Üniversitesi, Ankara.
- Çetin, S., Giderler, C., & Güler, M. (2017). Lider yöneticilerin çalışanların motivasyonuna ve performansına etkisi: Kamu kuruluşunda bir çalışma. *Kastamonu Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 19(4), 36-49.
- Çoban, A. (1998). *21. yüzyıla girerken öğretmen eğitiminin boyutları*. Ankara: Milli Eğitim Yayınları.
- Çokluk-Bökeoğlu, Ö., & Yılmaz, K. (2007). Üniversite öğrencilerinin fakülte yaşamının niteliğine ilişkin görüşlerinin çeşitli değişkenler açısından incelenmesi. *Ankara Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 40(2), 179-204.
- Dalgıç, G. Y. (2008). *Türk yükseköğretiminde öğretim elemanlarının Bologna süreci kapsamındaki uygulamalara ilişkin görüşleri* (Yayımlanmış doktora tezi). Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- De Geest, S., Sullivan Marx, E. M., Rich, V., Spichiger, E., Schwendimann, R., Spirig, R., & Van Malderen, G. (2010). Developing a financial framework for academic service partnerships: models of the United States and Europe. *Journal of Nursing Scholarship*, 42(3), 295-304.
- De Geest, S., Dobbels, F., Schönfeld, S., Duerinckx, N., Sveinbjarnardottir, E. K., & Denhaerynck, K. (2013). Academic service partnerships: what do we learn from around the globe? A systematic literature review. *Nursing Outlook*, 61(6), 447-457.
- Demirhan, G. (2008). *İlköğretim beden eğitimi dersi (1-8. Sınıflar) öğretmen kılavuz kitabı (Türkiye'de Beden Eğitiminin Gelişimi)*. Ankara: Milli Eğitim Bakanlığı Ders Kitapları Müdürlüğü.
- Demirkan, M. (1980). *Toplam kalite yönetimi*. Sakarya: Değişim Yayınları.
- Demirsoy, E. (2009). *Beden eğitimi öğretmenlerinin iş doyumu ve örgütsel bağlılıkları arasındaki ilişkinin incelenmesi* (Yayımlanmamış yüksek

- lisans tezi). Abant İzzet Baysal Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Bolu.
- Devocioğlu, S., Çoban, B., & Karakaya, Y.E. (2011), Türkiye’de spor eğitimi sektörünün görünümü, *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*, 9(3), 627-654.
- Duman, T. (2001). Avrupa birliği eğitim programları Socrates programı. *Milli Eğitim Dergisi*, 1(149), 74-80.
- Elmas, M. (2012). Bologna süreci: uygulama veya uygulayamama. *Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 2(3), 137-141.
- Erdemli, A. (2008). *Spor yapan insan*. İstanbul: E Yayınları.
- Erkoç, Ç. (2019). *Yükseköğretimde öğrencilerin kalite algıları (Yalova ve Sakarya Üniversiteleri Örneği)* (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Sakarya Üniversitesi, Sakarya.
- Gelen, İ. (2002). Sınıf öğretmenlerinin sosyal bilgiler dersinde düşünme becerilerini kazandırma yeterliklerinin değerlendirilmesi. *Ç.Ü. Sosyal Bilimler Dergisi*, 10(1), 10.
- Gezgin, D. M., Şahin, Y. L. ve Yıldırım, S. (2017). Sosyal ağ kullanıcılarının nomofobi düzeylerinin çeşitli faktörler açısından incelenmesi. *Eğitim Teknolojisi Kuram ve Uygulama*, 7(1), 1-15.
- Gençer, G. (2009). *Avrupa birliği eğitim ve gençlik programları; Erasmus programı ve Türkiye yüksek öğretiminde programın uygulanması* (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Beykent Üniversitesi, İstanbul.
- Güllü, M. (2007). *Ortaöğretim öğrencilerinin beden eğitimi dersine ilişkin tutumlarının araştırılması* (Yayımlanmamış doktora tezi). Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Gülner, B. (2007). *Araştırma görevlilerinin iş tatminini sağlama aracı olarak örgütsel iletişim ve iletişim doyumu: kamu ve özel üniversite karşılaştırması* (Yayımlanmamış doktora tezi). Selçuk Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Konya.
- Gümüşeli A. İ. (1994). *İzmir ortaöğretim okulları yöneticilerinin öğretmenler ile aralarındaki çatışmaları yönetme biçimleri* (Yayımlanmamış doktora tezi). Ankara Üniversitesi, Ankara.
- Günsel, A. M. (2004). *İlköğretimde beden eğitimi ve uygulamaları*. Ankara: Anı Yayıncılık.
- Häggman-Laitila, A., & Rekola, L. (2014). Factors influencing partnerships between higher education and healthcare. *Nurse Education Today*, 34(10), 1290-1297.

- Harvey, L., Green, D. (1993). Define quality. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 18(1), 9-34.
- Hoşgörür, V., & Gezgin, G. (2005). Ekonomik ve sosyal kalkınmada eğitim. *Yüzüncü Yıl Üniversitesi, Elektronik Eğitim Dergisi*, 2(1).
- İge, P., (1998). *Eğitimde toplam kalite yönetiminin uygulanmasının sağla- yacağı yararlar*. Ankara: MPM Yayınları.
- İmamoğlu, A.F., & Yerlisu, T. (2003). Spor eğitimi veren yükseköğretim kurumlarında görev yapan yöneticilerin yöneticilik ve liderlik beceri- lerinin değerlendirilmesi. *Gazi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 8(1), 62.
- İşlek, Y. (2018). *Spor yöneticiliği bölümü öğrencilerinin işsizlik ile ilgili kay- gılarının depresyon ve kaygı düzeyleri ile ilişkisi açısından incelenmesi* (Yayınlanmamış yüksek lisans tezi). Akdeniz Üniversitesi, Sosyal Bi- limler Enstitüsü, Antalya.
- Johnson, R. B., & Onwuegbuzie, A. J. (2004). Mixed methods research: A research paradigm whosetime has come. *Educational Researcher*, 33(7), 14-26.
- Karaca, S. B. (2001). *İş tatmininin örgütsel bağlılık üzerindeki etkisi ve bir uygulama* (Yayınlanmamış yüksek lisans tezi). Pamukkale Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Denizli.
- Karakaya, A., Kılıç, İ., & Uçar, M. (2016). Üniversite öğrencilerinin öğ- retim kalitesi algısı üzerine bir araştırma. *Karabük Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, Özel* (2), 40-55.
- Karaküçük, S. (1998). Türkiye'de spor yöneticilerinin eğitimi. *Gazi Üni- versitesi Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 4(1), 357-383.
- Karakütük, K. (2002). *Öğretim üyesi ve bilim insanı yetiştirme* (2. Bs.). Ankara: Anı Yayıncılık.
- Karasar, N. (2015). *Bilimsel araştırma yöntemi*. Ankara: Nobel Yayıncılık
- Karslı, M. D., (1997). *Teknik eğitimin yönetimi ve kalite*. Ankara: Pegem Yayıncılık.
- Kırbaş, D., & Çevik F.E. (2017). *Bilimsel araştırma yöntemleri ve araştır- ma etiği*. İstanbul: Nobel Tıp Kitabevleri.
- Kökdemir, D. (2003). *Belirsizlik durumlarında karar verme ve problem çözüme* (Yayınlanmamış doktora tezi). Ankara Üniversitesi, Sosyal Bi- limler Enstitüsü, Ankara.

- Kürkcü, R (2017) Ortaokul öğrencilerinin akademik erteleme davranışlarının bazı değişkenler açısından incelenmesi. *Journal of Current Researches on Social Sciences*, 7(2), 385-392.
- Mevlana Değişim Programı. (t.y.). <https://mevlana.yok.gov.tr/temel-bilgiler/> adresinden 08 Eylül 2021 tarihinde erişilmiştir.
- Milli Eğitim Gençlik ve Spor Bakanlığı. (1988). *İlköğretim okulları, lise ve dengi okullar beden eğitimi dersi öğretim programları*. Ankara: Milli Eğitim Basımevi.
- Nohutçu, A. (2006). Bilgi toplumunda yükseköğretim kurumlarının yeniden yapılandırılması ve yönetimi: başlıca eğilimleri gelişmeler ve Bologna süreci. *Bilgi Ekonomisi ve Yönetimi Dergisi*, 1(2), 51-52.
- Odabaşı, F, Fırat, M., İzmirli, S., Çankaya, S. & Mısırlı, A. (2010). Küreselleşen dünyada akademisyen olmak. *Anadolu Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 10(3), 127-142.
- Özdemir, M. (2012). Üniversite öğrencilerinin okul yaşamının niteliğine ilişkin algılarının cinsiyet ve fakülte değişkenlerine göre incelenmesi. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi*, 18(2), 225-242.
- Özdemir, S., Kılınç, A.Ç., Öğdem, Z., & Er, E. (2013). Eğitim Fakültesi Öğrencilerinin Fakülte Yaşamının Niteliğine İlişkin Memnuniyet Düzeylerinin Çeşitli Değişkenler Açısından İncelenmesi. *Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 3(1), 228-235.
- Özdemir, S. (2019). Üniversite yaşamının niteliğine ilişkin öğrenci görüşleri: Ankara Üniversitesi iletişim fakültesi örneği. *Mardin- Artuklu Sanat ve Beşeri Bilimler Dergisi*, 1(1), 31-41.
- Öztürk, F. (1989). *Toplumsal Boyutlarıyla Spor*, Ankara: Bağırğan Yayınevi.
- Paktaş, Y., Mumcu, E. (2021). Educational quality in physical education and sports teaching: an analysis on sports management departments. *Ondokuz Mayıs University Journal of Education Faculty*, 40(1), 357-360.
- Patton, M. Q. (2014). *Nitel araştırma ve değerlendirme yöntemleri* (M. Bütün ve S.B. Demir Çev.). Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık.
- Rose, P., Beeby, J., & Parker, D. (1995). Academic rigour in the lived experience of researchers using phenomenological methods in nursing. *Journal of Advanced Nursing*. 21(6), 1123-1129.
- Sarı, M., Ötünç, E., & Erceylan, H. (2007). Liselerde okul yaşam kalitesi: Adana ili örneği. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi*, 13(50), 297-320.

- Semerci, Ç. (2017). Sınıf okullarının adaylarının programlarının akrediteasyona adaylarının başvuruları. *Bartın Üniversitesi Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 1(1), 1-5.
- Serin, N. (1979). *Eğitim ekonomisi*. Ankara: Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Yayını.
- Şener, O. A. & İmamoğlu, O. (2018). Türkiye’de spor alanına özgü üniversitelerin önemi. *OPUS–Uluslararası Toplum Araştırmaları Dergisi*, 13(19), 1028-1055.
- Şimşek, A. (2012). *Sosyal bilimlerde araştırma yöntemleri*. Eskişehir: Anadolu Üniversitesi Yayınları.
- Şimşek, S., Göde, O., & Erdem, A. R. (1999). Spor eğitimi ve geleceğin sporcularını yetiştirecek spor eğitimcilerinin yetiştirilmesi. *Pamukkale Üniversitesi, Eğitim Fakültesi Dergisi*, 5(1), 2–5.
- Tekeli, İ. (2003). *Eğitim Üzerine Düşünmek*. Ankara: Türkiye Bilimler Akademisi Yayınları.
- Tekin, M., & Filiz, K. (2008). Beden eğitimi ve spor yüksekokullarının antrenörlük eğitimi ve spor yöneticiliği bölümlerinde öğrenim gören öğrencilerin umutsuzluk ve boyun eğici davranış düzeylerinin çeşitli değişkenlere göre incelenmesi. *Sportmetre Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 6(1), 27-37.
- Tercan, S. S. (1928). *Terbiye-i bedeniye tarihi*. İstanbul: Devlet Matbaası.
- Türkiye Ulusal Ajansı. (t.y.). <https://www.ua.gov.tr/kurumsal/misyon-ve-vizyon/> adresinden 07 Eylül 2021 tarihinde erişilmiştir.
- Türkoğlu, A. (1997). *99 soruda eğitim bilimine giriş*. İzmir: Memleket Gazetecilik ve Matbaacılık.
- Uysal, İ (2013). Akademisyenlerin genel öz-yeterlik inançları: AİBÜ eğitim fakültesi örneği. *Trakya Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 3(2), 144-151.
- Ünal, L. (1995). *Yükseköğretimde finansman sorununun nitelik ve istihdam sorunlarıyla etkileşimi*. *Eğitim Yönetimi*, 1(3), 475-494.
- Ünsal, H. (2009). Türkiye’nin AB’ye üyeliği sürecinde Türk ulusal ajansı. *Milli Eğitim*, 38(183), 289-301.
- Verkuyten, M., & Thijs, J. (2002). School satisfaction of elementary school children: The role of performance, peer relation, ethnicity and gender. *Social Indicators Research*, 59(2), 203-228.
- Wanasiri W. (1996). Interpersonal conflict handling styles of private vocational school principals in Thailand. *Phd Dissertation Abstracts International* 57(8), 2315-A.

- Yalçın A., & İplik F. N. (2005). Beş yıldızlı otellerde çalışanların demografik özellikleri ile örgütsel bağlılıkları arasındaki ilişkiyi belirlemeye yönelik bir araştırma: Adana ili örneği. *Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 14(1), 395-412.
- Yaman, S., & Yalçın, N. (2004). Fen bilgisi öğretiminde probleme dayalı öğrenme yaklaşımının yaratıcı düşünme becerisine etkisi. *İlköğretim-Online*, 4(1), 42-52.
- Yeh, Y. (1997). *Teacher training for critical-thinking instruction via a computer simulation* (Unpublished doctoral dissertation). University of Virginia, The Faculty of the Curry School of Education, Virginia.
- Yenipinar, U., Çınar, B., & Bak E. (2017) *Turist rehberliği eğitimi ve mesleğin güncel sorunları ve çözüm önerileri*. Ankara: Büyükharf Matbaacılık
- Yetim, A. A. (2000). *Sosyoloji ve Spor*. Ankara: Topkar Matbaacılık.
- Yetim, A. A., & Şenel, Ö. (2001). Türkiye’de spor yöneticisi yetiştirme faaliyetlerinin görünümü. *Milli Eğitim Dergisi*, 5(1), 24-38.
- Yıldırım, A. (2003) *İlköğretim okulu yöneticilerinin empatik eğilimleri ve empatik becerileri ile çatışma yönetimi stratejileri arasındaki ilişki: Ankara ili örneği* (Yayımlanmamış doktora tezi). Ankara Üniversitesi, Ankara.
- Yıldırım, A. (2007 Mart). *İlköğretim okulu yöneticilerinin çatışma yönetimi stratejilerine ilişkin yönetici ve öğretmen görüşler*. 16. Ulusal Eğitim Bilimleri Kongresinde sunulmuş bildiri. Gaziosmanpaşa Üniversitesi, Tokat.
- Yıldız, S. M. (2007). Beden eğitimi ve spor yüksekokullarında eğitim hizmetleri kalitesini etkileyen faktörler. *Kastamonu Eğitim Fakültesi Dergisi*, 15(1), 451- 462.
- Yıldız, M. A., & Özdağ, S. (2008). Beden eğitimi ve spor eğitimi veren yükseköğretim kurumlarının istihdam durumlarına yönelik öğrenci görüşleri. *Uluslararası İnsan Bilimleri Dergisi*, 5(1), 1-6.
- Yıldız, S. M. (2005). *Beden eğitimi ve spor yüksekokullarında insan kaynaklarının eğitim hizmetleri kalitesine yönelik algılarının değerlendirilmesi* (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Marmara Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Yıldız, S. M. (2007). Beden eğitimi ve spor yüksekokullarında eğitim hizmetleri kalitesini etkileyen faktörler. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 15(1), 451-462.

- Yıldız, S. M., Özdağ, S., & Yaman, Ç. (2008). Beden eğitimi ve spor eğitimi veren yükseköğretim kurumları ve istihdam durumlarına yönelik öğrenci algılamaları. *Uluslararası İnsan Bilimleri Dergisi*, 5(2), 1-10.
- YÖK / Farabi: Yükseköğretim Kurumları Arasında Öğrenci ve Öğretim Üyesi Değişim Programı (2021). <https://farabi.yok.gov.tr/?Page=yazi&c=0&i=2> adresinden 09 Eylül 2021 tarihinde erişilmiştir.
- Ziyagil, M. A. (2017). Spor bilimleri alanında Türkiye'deki rekreasyon bölümlerinin Avrupa yükseköğretim yapısı ile uyumlaştırılması. *CBÜ Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 6(2), 1-10.