



TARTIŞMA: NASIL OLMALI, MAKALE ÖRNEKLERİ

Özgür SÖĞÜT¹

Adem AZ²

Akademik yaşamda bilgiyi üretmenin ve aktarmanın tek yolu; bilimsel makalelerdir. Akademik makale yazımı; yüksek bilimsel yeterlilik, farkındalık ve en önemlisi bilimsel davranış kalıplarına saygıyı gerektirir. Çoğu yazar ve editör, tartışma bölümünün iyi bir makale yazmanın en zor kısmı olduğunu düşünmektedir.¹ Yine bazı araştırmacılar tartışmayı bir araştırmanın hikayesini anlatmak olarak değerlendirmektedir.² Bununla birlikte Arvind Bagga tartışmayı bir araştırmanın “kalbi” olarak tanımlamaktadır.³ Tartışma, yapılan çalışmanın sonuçlarının ne anlama geldiğini, çıkarımlarını ele alarak, okuyuculara açıklar. Katı bir yapısı olmamakla birlikte iyi ve etkili bir tartışmadan temel olarak; bulguların literatür ile mukayeseli olarak irdelenmesi, çalışmayı diğer araştırmalardan ayıran yeni ve önemli yönlerinin vurgulanması ve sonuçların çalışmanın amaçlarıyla ilişkilendirilmesi beklenmektedir. Ayrıca çalışmanın kısıtlılıklarını ve eksik kalan yönlerini ele alarak gelecekteki araştırmalar için özel önerilerde bulunmak, tartışmayı daha etkili kılacaktır.⁴ Bu bölümde, akademik bir makalede tartışmanın neler içermesi gerektiği ve etkili bir tartışmanın nasıl yazılacağı örnekler ile ele alınacaktır.

Tartışma Bölümünün Kapsamı

Tartışmanın ana işlevi, giriş bölümünde ortaya konan araştırma sorusunu yanıtlamak ve ilk hipotezin doğruluğunu irdelemektir. Burada yöntem olarak çalışmada elde ettiğimiz bulguları kullanırız.⁵ Çoğu araştırmacı yaygın bir hata olarak tartışmayı, kendi sonuçlarını diğer araştırmacıların sonuçlarıyla karşılaştırılmasıyla sınırlandırır.⁶ Tartışma, sonuçların ne anlama geldiğini ifade etmelidir. Makalenin bilime ve çalışma alanına ne gibi katkılar sunduğunu belirtmeli; bununla beraber elde ettiğimiz sonuca nasıl ulaştığımızı açıklamalıdır. Bu bölüm aynı zamanda araştırmacının, çalışmanın tamamına dair görüş beyan ettiği yegâne kısımdır. Bir makaleye dahil edilen veriler

¹ Prof.Dr., Sağlık Bilimleri Üniversitesi, Haseki Eğitim ve Araştırma Hastanesi, Hamidiye Tıp Fakültesi, Dahili Tıp Bilimleri Acil Tıp AD., ozgur.sogut@sbu.edu.tr

² Uzm.Dr., Sağlık Bakanlığı, Beylikdüzü Devlet Hastanesi, Acil Servis, İstanbul, adem.aaz@gmail.com



Cümleleri sonlandırırken kullanılacak olan fiil zamanının seçimi, hangi sonuçların açıklandığına bağlıdır. Kendi bulgularınızdan bahsediyorsanız bilinen geçmiş zamanı (-d'i li geçmiş zaman) kullanın. Başka çalışmalara atıfta bulunurken öğrenilen geçmiş zaman (-miş'li geçmiş zaman) ya da bilinen geçmiş zaman kullanılabilir. Genel ifadelerden veya doğru bilgilerden bahsederken geniş zaman eki kullanılmalıdır. Ek olarak çalışma sorusuna cevap veriliyor ise ya da çalışmanın önemi ve kısıtlılıklarından bahsediliyor ise geniş zaman eki veya şimdiki zaman tercih edilmelidir.⁶

Tartışma Yazarken Dikkat Edilmesi Gereken Hususlar

- Tartışma yazarken giriş kısmında ortaya konan soruya cevap arayın.
- Özel problemlerden genel sonuçlara doğru ilerleyin.
- Metin kolay anlaşılır, net ve kısa olmalıdır. Bilimsel bir üslup kullanın.
- Giriş paragrafı, ara paragraflar, sınırlılık ve sonuçlar taslağına dikkat edin.
- Etken bir dil kullanmaya özen gösterin ve fiil zamanlarına dikkat edin.
- Tartışma birbiriyle alakasız bilgi yığını gibi görünmemelidir. Farklı çalışmalardan elde edilen veriler bir bütün içinde mantık akışını bozmadan yorumlanmalıdır.
- Gereksiz kelimelerden kaçının.
- Konuyla ilgili güncel yayınları tercih etmeye çalışın.
- Tüm literatürü sergilemekten kaçınılmalıdır. Sadece bulguları açıklayan makaleleri seçin.
- İndeks veri tabanlarında yayınlanan güvenilir makalelere odaklanın.
- Tüm bilgi kaynaklarının alıntılındığından ve doğru şekilde atıfta bulunulduğundan emin olun.

Unutulmamalıdır ki tartışma tek başına bir makale değildir. Bir araştırmanın sonuçlarının ne anlama geldiğini ifade eder. Makale boyunca araştırmacının kendi makalesini değerlendirebildiği yegâne kısımdır. Bu yönüyle bakıldığında Arvind Bagga'nın belirttiği gibi; tartışma, bir makalenin kalbidir.

KAYNAKLAR

1. Davidson A, McD Taylor D, Babl FE. Review article: A primer for clinical researchers in the emergency department: Part III: How to write a scientific paper. *Emerg Med Australas* 2012; 24(4): 357-362.
2. Nundy S, Kakar A, Bhutta ZA. How to write the discussion?. In: Nundy S, Kakar A, Bhutta ZA (eds.). *How to Practice Academic Medicine and Publish from Developing Countries?*. Singapore: Springer, 2022: 225-230.
3. Bagga A. Discussion: The Heart of the Paper. *Indian Pediatr* 2016; 53(10): 901-904.
4. *American Journal of Emergency Medicine*. Guide for authors. Erişim adresi: <https://www.elsevier.com/journals/the-american-journal-of-emergency-medicine/0735-6757/guide-for-authors>. (Erişim tarihi: 06.04.2022).
5. Annesley TM. The discussion section: your closing argument. *Clin Chem* 2010; 56(11): 1671-1674.
6. Hofmann AH. *Scientific writing and communication: papers, proposals, and presentations*. New York: Oxford University Press, 2014
7. Uniform requirements for manuscripts submitted to biomedical journals: Writing and editing for biomedical publication. *J Pharmacol Pharmacother* 2010; 1(1): 42-58.
8. Vieira RF, Lima RCD, Mizubuti ESG. How to write the discussion section of a scientific article. *Acta Scientiarum. Agronomy* 2019; 41.
9. Masic I. How to Write an Efficient Discussion? *Med Arch* 2018; 72(4): 306-307.
10. Cargill M, O'Connor P. *Writing scientific research articles: strategy and steps*. Oxford, UK: Wiley-Blackwell, 2009.
11. Day RA, Gastel B. *How to write and publish a scientific paper*. Westport, CT: Greenwood Press, 2006.
12. Andrews N, Stowe J, Kirsebom F, et al. Covid-19 Vaccine Effectiveness against the Omicron (B.1.1.529) Variant. *N Engl J Med* 2022: NEJMoa2119451.



13. Sogut O, Can MM, Guven R, et al. Safety and efficacy of hydroxychloroquine in 152 outpatients with confirmed COVID-19: A pilot observational study. *Am J Emerg Med* 2021; 40: 41-46.
14. Nakayama Y, Moriya T, Sakai F, et al. Oral administration of *Lactobacillus gasseri* SBT2055 is effective for preventing influenza in mice. *Sci Rep* 2014; 4: 4638.
15. Zeiger M. Essentials of writing biomedical research papers. *Canadian J Stud Discourse Writing* 2000; 11: 33-36.
16. Şanlı Ö, Erdem S, Tefik T. How to write a discussion section? *Turk J Urol* 2013; 39(Suppl 1): 20-24.
17. Bavdekar SB. Writing the discussion section: describing the significance of the study findings. *J Assoc Physicians India* 2015; 63: 40-42
18. Foote M. The proof of the pudding: how to report results and write a good discussion. *Chest* 2009; 135(3): 866-868.
19. Setiati S, Harimurti K. Writing for scientific medical manuscript: a guide for preparing manuscript submitted to biomedical journals. *Acta Med Indones* 2007; 39(1): 50-55.
20. Yuan Z, Li L, Han X, Huang J, Jiang G, Wan S. Soil characteristics and nitrogen resorption in *Stipa krylovii* native to northern China. *Plant and Soil* 2005; 273(1): 257-268.
21. Glasman-Deal H. Science research writing for non-native speakers of English. London, UK: Imperial College Press, 2010.
22. Az A, Sogut O, Akdemir T, Ergenc H, Dogan Y, Cakirca M. Impacts of Demographic and Clinical Characteristics on Disease Severity and Mortality in Patients with Confirmed COVID-19. *Int J Gen Med* 2021; 14: 2989-3000.
23. Alexandrov AV. How to write a research paper. *Cerebrovasc Dis* 2004; 18(2): 135-138.
24. Wallwork A. English for writing research papers. New York: Springer, 2016.
25. Falavigna A, De Faoite D, Blauth M, Kates SL. Basic steps to writing a paper: Practice makes perfect. *The Bangkok Medical Journal* 2017; 13(1): 114-119.
26. Davidson A, McD Taylor D, Babl FE. Review article: A primer for clinical researchers in the emergency department: Part III: How to write a scientific paper. *Emerg Med Australas* 2012; 24(4): 357-362.
27. Chung SD, Lee CZ, Kao LT, Lin HC, Tsai MC, Sheu JJ. Association between neovascular age-related macular degeneration and dementia: a population-based case-control study in Taiwan. *PLoS One* 2015; 10(3): e0120003.
28. Cakmak S, Sogut O, Albayrak L, Yildiz A. Serum Copeptin Levels Predict the Return of Spontaneous Circulation and the Short-Term Prognosis of Patients with Out-of-Hospital Cardiac Arrest: A Randomized Control Study. *Prehosp Disaster Med* 2020; 35(2): 120-127.
29. Grindstaff TL, Saliba SA. Avoiding manuscript mistakes. *Int J Sports PhysTher* 2012; 7(5): 518-524.
30. Bari O, Söğüt Ö, Çakmak S, Kaplan O. Migren atak ile acil servise başvuran hastaların ilk değerlendirilmesinde C-Reaktif Protein/Albumin oranı. *Anatolian Clinic the Journal of Medical Sciences* 2021; 26(1): 80-87.
31. Güven R, Çolak Ş, Sogut O, et al. Predictors of mortality in patients less than 50 years old with coronavirus disease 2019: a multicenter experience in Istanbul. *Rev Assoc Med Bras* 2022; 68(2): 239-244.