

BÖLÜM 6

ESTETİK YÜZ ANALİZİ



Remzi TINAZLI¹

GİRİŞ

İnsanlık tarihi boyunca güzellik kavramı, matematiksel ve geometrik oranlarla basit bir şekilde ifade edilmeye çalışılmıştır. Yüzyıllar boyunca akademisyenler, cerrahlar ve sanatçılar, fasiyal güzelliği değerlendirmek için bilimsel bir standart veya ölçü olup olmadığı konusunu tartışmışlardır. Antik Mısır ve Yunan medeniyetlerinde Öklid, Pisagor ve Leonardo da Vinci güzellik kavramını matematiksel oranlarla tanımlamışlardır (1,2).

Güzellik kavramı her ne kadar kişiden kişiye göreceli olsa da, evrensel olarak geçerli olan güzellik ilkeleri vardır. Bebeklerin daha az çekici yüzlere kıyasla, ortak standartlara göre çekici olarak kabul edilen yüzleri, sürekli olarak daha güçlü bir şekilde tercih ettikleri şeklinde birçok araştırma olması, güzelliğin sezgisel ve öğrenilmemiş olduğunu gösterir. Çünkü bu doğuştan gelen tercihler cinsiyet veya ırk faktörlerini aşar ve öğrenilmiş bir tepki olarak kabul edilemez (3). Bu nedenle, gelişimin en erken aşamalarında insanlar tarafından tanınan, kültürler arası bir güzellik standardı vardır. Yine de, bu standardı tanımlama belirsizliği, devam etmektedir. Güzelliğin evrensel nitelikleri, gençlik, simetri, cinsel dimorfizm ve ortalamalığı içermektedir. (4).

Ayrıca estetik cerrahi sırasında hastanın yaşı, ırkı, cinsiyeti ve en önemlisi kişinin arzuları dikkate alınmalıdır. Tüm kozmetik cerrahilerin nihai hedefi hasta memnuniyetidir. Hasta memnun değilse, bir işlemin sonucu ne kadar çekici olursa olsun, yapılan iş gerçekte asla başarılı sayılmaz.

¹ Yrd. Doç. Dr., Yakın Doğu Üniversitesi, remtinazli@hotmail.com

KAYNAKLAR

1. Prokopakis EP, Vlastos IM, Picavet VA, et al. The golden ratio in facial symmetry. *Rhinology*. 2013;51(1): 18-21.
2. Heppt WJ, Vent J. The facial profile in the context of facial aesthetics. *Facial Plast Surg*. 2015;31: 421-30.
3. Bueller H. Ideal Facial Relationships and Goals. *Facial Plast Surg*. 2018;34(5):458-65.
4. Thomas JR, Dixon TK. A global perspective of beauty in a multicultural world. *Jama Facial Plast Surg* 2016; 18 (01) 7-8.
5. Harrar H, Myers S, Ghanem A. Art or Science? An Evidence-Based Approach to Human Facial Beauty a Quantitative Analysis Towards an informed Clinical Aesthetic Practice. *Aesthetic Plast Surg*. 2018;42(1):137-46.
6. Sim RST, Smith JD, Chan ASY. Comparison of the aesthetic facial proportions of southern Chinese and white women. *Arch Facial Plast Surg* 2000; 2 (02) 113-120.
7. Torsello F, Mirigliani L, D'Alessio R, et al. Do the neoclassical canons still describe the beauty of faces? An anthropometric study on 50 Caucasian models. *Prog Orthod* 2010; 11 (01) 13-19.
8. Aksoy A. Estetik fasiyal analiz. Erişir F, Tuna Yalçınsozan E, editörler. *Fasiyal Plastik Cerrahi*. 1. Baskı. Ankara: Türkiye Klinikleri; 2021. p.1-8.
9. Kaya KS, Türk B, Cankaya M, et al. Assessment of facial analysis measurements by golden proportion. *Braz J Otorhinolaryngol*. 2019;85: 494-501.
10. Holland E. Marquardt's Phi mask: pitfalls of relying on fashion models and the golden ratio to describe a beautiful face. *Aesthetic Plast Surg* 2008; 32 (02) 200-208.
11. Packiriswamy V, Kumar P, Rao M. Identification of facial shape by applying golden ratio to the facial measurements: an inter-racial study in Malaysian population. *N Am J med Sci*. 2012;4:624-9.
12. Shahbazi Z, Ardalani H, Maleki M. Aesthetics of Numerical Proportions in Human Cosmetic Surgery. *World J Plast Surg*. 2019;8(1):78-84.
13. Milutinovic J, Zelic K, Nedeljkovic N. Evaluation of facial beauty using anthropometric proportions. *ScientificWorldJournal*. 2014;2014: 428250.
14. Branham G, Holds JB. Brow/Upper lid anatomy, aging and aesthetic analysis. *Facial Plast Surg Clin North Am* 2015; 23 (02) 117-127.
15. Pepper JP, Moyer JS. Upper blepharoplasty: the aesthetic ideal. *Clin Plast Surg* 2013; 40 (01) 133-138.
16. Lam SM, Karam AM. Supratarsal crease creation in the Asian upper eyelid. *Facial Plast Surg Clin North Am* 2010; 18 (01) 43-47.
17. Yalçınkaya E, Cingi C, Söken H, et al. Aesthetic analysis of the ideal eyebrow shape and position. *Eur Arch Otorhinolaryngol* 2016;273(3):305-310.
18. Griffin GR, Kim JC. Ideal female brow aesthetics. *Clin Plast Surg* 2013; 40 (01) 147-155.
19. Glass LRD, Lira J, Enkhbold E, et al. The lateral brow: position in relation to age, gender, and ethnicity. *Ophthalm Plast Reconstr Surg* 2014; 30 (04) 295-300.
20. Levesque AY, Torre JJ. Midface anatomy, aging, and aesthetic analysis. *Facial Plast Surg Clin North Am* 2015; 23 (02) 129-136.
21. Mendelson BC, Jacobson SR. Surgical anatomy of the midcheek: facial layers, spaces, and the midcheek segments. *Clin Plast Surg* 2008; 35 (03) 395-404.
22. Naini FB, Donaldson ANA, McDonald F, et al. Assessing the influence of chin prominence on perceived attractiveness in the orthognathic patient, clinician and layperson. *Int J Oral Maxillofac Surg* 2012; 41 (07) 839-846.