

BÖLÜM 5

FASİYAL ESTETİĞİN FOTOĞRAFİK STANDARTLARI



Uğur YILDIRIM¹

GİRİŞ

Fasiyal estetikte preoperatif fotoğraf çekimi preoperatif planlama, hasta eğitimi ve hekimin dökümantasyonu açısından kritik öneme sahiptir. Hangi cerrahi olursa olsun fasiyal estetikte fotoğrafların açıları, hastanın duruşu, ışığın ve makinenin özellikleri belirli standartlarda olmalıdır (1). Cerrahın tüm hastalarında tek tip, yüksek kaliteli, aynı standartlarda fotoğraflar üzerinden çalışması, hastalarına da yüksek kalitede geri bildirim verebilme olanağı sağlar (2). Aynı zamanda uluslararası standartlara uygun fotoğraf çekimi, bilimsel anlamda da geçerli bir veritabanı oluşturmamızı sağlar. Kitabın bu bölümünde fasiyal estetikte fotoğraf çekiminin standartları ekipman, hasta hazırlığı ve cerrahi tipleri alt başlıkları altında değinilecektir.

Fotoğraf çekiminin yanı sıra 3 boyutlu (3D) değerlendirme de son yıllarda teknolojinin gelişmesi ile birlikte fasiyal estetik işlemlerde popüler hale gelmiştir (3, 4). Bu nedenle Vectra 3D görüntüleme ve simülasyon sisteminden de bu bölümde bahsedilecektir.

¹ Uzm. Dr., Samsun Eğitim ve Araştırma Hastanesi, Kulak Burun Boğaz Bölümü, uguryildirimkbb@gmail.com

SONUÇ

Fasiyal estetik işlemlerde fotoğrafların belirli standartlara göre çekilmesi hasta eğitimi, ameliyat öncesi planlama ve ameliyat sonrası sonuçların net değerlendirilmesi açısından çok önemlidir. Her ne kadar uluslararası kabul görmüş standartlar olmasa da en azından cerrahın kendi standartları dahilinde fotoğraflama yapması ve güvenli bir arşiv oluşturması gerekmektedir.

KAYNAKLAR

1. Callan PP, Wilson W. A standardised system of photography to assess cosmetic facial surgery. *Australasian Journal of Plastic Surgery*. 2021;4(2):8–21–28–21.
2. Rhee SC. A simple method for international standardization of photographic documentation for aesthetic plastic surgery. *Aesthetic plastic surgery*. 2017;41(2):461-465.
3. Persing S, Timberlake A, Madari S, et al. Three-dimensional imaging in rhinoplasty: a comparison of the simulated versus actual result. *Aesthetic plastic surgery*. 2018;42(5):1331-1335.
4. Verhulst A, Hol M, Vreeken R, et al. Three-Dimensional Imaging of the Face: A Comparison Between Three Different Imaging Modalities. *Aesthetic Surgery Journal*. 2018;38(6):579-585.
5. Kim CH, Most SP. Photography and Photodocumentation for the Rhinoplasty Patient. *Clinics in Plastic Surgery*. 2022;49(1):13-22.
6. Nair AG, Santhanam A. Clinical Photography for Periorbital and Facial Aesthetic Practice. *Journal of cutaneous and aesthetic surgery*. 2016;9(2):115-121.
7. Swamy RS, Sykes JM, Most SP. Principles of photography in rhinoplasty for the digital photographer. *Clin Plast Surg*. 2010;37(2):213-221.
8. Archibald DJ, Carlson ML, Friedman O. Pitfalls of nonstandardized photography. *Facial Plastic Surgery Clinics*. 2010;18(2):253-266.
9. Hernandez CA, Espinal JM, Zapata DU, et al. The Influence of Different Light Angles During Standardized Patient Photographic Assessment on the Aesthetic Perception of the Face. *Aesthetic Plastic Surgery*. 2021:1-9.
10. Şen Z, Kaya B, Serel S, et al. Photographic standardization in esthetic surgery. 2005.
11. Henderson CJL, Larrabee Jr WF, Krieger HBD. Photographic standards for facial plastic surgery. *Archives of facial plastic surgery*. 2005.
12. Rhinoplasty and Septorhinoplasty Photography. *Journal of Visual Communication in Medicine*. 2007;30(3):135-139.
13. Capon T. Standardised anatomical alignment of the head in a clinical photography studio. A comparison between the Frankfort Horizontal and the natural head position. *Journal of visual communication in medicine*. 2016;39(3-4):105-111.
14. Zhang C, Guo X, Han X, et al. Six-Position, Frontal View Photography in Blepharoplasty: A Simple Method. *Aesthetic Plast Surg*. 2018;42(5):1312-1319.