

16. BÖLÜM

Bilimsel Makale Yazımında Yapılan Bazı Hatalar

Kayhan YAKIN¹

Bilimsel makale yazımında yetkinlik yıllar içinde sürekli yayınlar yaparak gelişmektedir.

Bugüne dek yayımlamış olduğum makaleleri geriye dönük değerlendirdiğimde, şimdi olsa yapmazdım dediğim sorunlar/hatalar olduğunu görmekteyim. Bu hataları yorumlayarak yayın yapmak isteyen genç bilim insanlarına katkıda bulunmayı amaçladım.

Başlık seçiminin çalışmayı ifade edici olmaması

Cycle lumping or-- Sampling a witches' brew? Fertil Steril 2000;73(1):175.

Şüphesiz ki başlık, makalenin en can alıcı noktasıdır. Makaleyi yazdığım dönemde beni etkileyen bir Shakespeare yapıtından esinlenerek oluşturduğum bu başlık okuyucuya çalışmaya ait hiçbir ipucu vermemektedir. Oysa araştırma endometrium kalınlığıyla ilgiliydi ve çalışma sonucu olan “IVF olgularında endometrium kalınlığı için bir üst sınır yoktur” başlığı daha uygun bir seçim olurdu. Belki de daha fazla okuyucuya hitap etme ve daha fazla atıf elde etme şansı bulabilirdim. Şimdi görüyorum ki, başlık çalışmada hangi soruya cevap arandığını, neyin test edildiğini/değerlendirildiğini açıkça ifade etmelidir. Araştırma sorusu (hipotez değil) veya araştırma sorusunun cevabı iyi bir başlık tercihi olacaktır.

¹ Prof. Dr., VKV Amerikan Hastanesi Kadın Hastalıkları ve Doğum Bölüm, Koç Üniversitesi Kadın Hastalıkları ve Doğum AD, kyakin@hotmail.com