

# Alev Gizleyen Yanığı: Üç Olgu Sunumu

## 69. BÖLÜM

Burak GÜMÜŞ  
Uğur ÇOM  
Hüseyin BALANDIZ  
Mehmet ASKAY  
Halil İlhan AYDOĞDU  
Güven Seçkin KIRCI  
Erdal ÖZER

### GİRİŞ

Ateşli silah yaralanmaları adli tıbbi pratikte önemli yer tutmaktadır. Yaraların konumu, giriş-çıkış yaralarının belirlenmesi, giriş yarası etrafında oluşabilecek spesifik bulgular olayların aydınlatılmasında yol gösterici olabilmektedir. Ateşli silah ürünleri ile kullanılan silahların özellikleri kendilerine özgü bulgular da oluşturmaktadır (1).

Günümüzde silah sanayindeki teknolojik gelişmelerle beraber sivil ve modern askeri silahların özelliklerinin iyileştirilmesi amaçlanmıştır. Silahın ses düzeyinde azalmanın sağlanması, menzilinün uzatılması, silahtaki geri tepme etkisinin azaltılması, gözün ışıktan etkilenmesinin önlenmesi ve kamuflajın sağlanması gibi amaçlarla çeşitli eklentiler üretilmiştir (2).



Resim 1: Alev gizleyen görünümü



Resim 2: Alev gizleyenden yanma ürünlerinin çıkış görünümü

Alev gizleyen, uzun namlulu silahlarda namlunun ucuna takılan silindirik yapıda üzerinde uzunlamasına yarıklar bulunan bir alettir. (Resim 1-2). Ateşleme anında büyük alev bulutunun çıkmasını engelleyerek, üzerindeki çıkış delikleri sayesinde gaz ışımlarının yönlendirilmesini, soğumasını sağlamakta, ateş sırasında nişancı gözünün ışıktan etkilemesini önlemektedir (2).

Çalışmamızda üç olgu üzerinden ateşli silah yaralanmasında alev gizleyen etkisine bağlı olmuş yaralanma bulgularının tartışılması amaçlanmıştır.

### OLGU 1

21 yaşında erkek olgu, uzun namlulu silahla karın bölgesinden kendisini kazayla yaralaması

leyen etkisine bağlı çiçek paterninde is bulaşığı izlenmiş olup atışın bitişiğe yakın atış mesafesinden yapılmış olduğu değerlendirildi. Yaranın arka kısmında daha küçük ölçülerde olmak üzere is bulaşığının paterni 6 yapraklı çiçek şeklinde görüntü vererek kullanılan alev gizleyenin yarık sayısını göstermektedir (Resim 6).

Bitişik atış bulgusu olan cilt yanıklarının ve is bulaşıklarının değerlendirilmesi (özellikle mermi çekirdeği vb. ateşli silah ürünlerinin elde edilemediği durumlarda) silah türünü belirlemeye yönelik önemli tespitler sunmaktadır. Bu nedenle konu ile ilgili sahada çalışan uzmanların “alev gizleyen” gibi silah aparatları ve bu aparatların spesifik yaralanma bulguları konusunda bilgi sahibi olmaları önem arz etmektedir.

## KAYNAKLAR

1. Şimşek, Ü. Eskişehir ilinde 2009-2015 yılları arasında ateşli silah yaralanmasına bağlı ölüm olgularının değerlendirilmesi. Uzmanlık Tezi.
2. Di Maio VJM. Gunshot Wounds: Practical Aspects of Firearms, Ballistics, and Forensic Techniques. Boca Raton: CRC Press;1999.
3. Heard BJ (1997) Handbook of firearms and ballistics: examining and interpreting forensic evidence. Wiley, Chichester, pp 161–167.
4. Stein KM, Bahner ML, Merkel J, Ain S, Mattern R (2000) Detection of gunshot residues in routine CTs. Int J Leg Med 114:15–18.
5. Perdekamp MG, Braunwarth R, Schmidt U, Schmidt W, Pollak S. Zum absoluten Nahschuss aus Infanteriewaffen mit Mündungsstück. Arch Kriminol. 2003; 212: 10-18.
6. Altun G. An unusual characteristic “flower-like” pattern: flash suppressor burns. Hippokratia 2012, 16, 5, 190-19.