

## Down Sendromu Olayı: Bir Malpraktis Öyküsü

Özcan YILMAZ<sup>1</sup>

### TC. İSTANBUL ANADOLU... ASLİYE TİCARET MAHKEMESİ'NE

**TALEP KONUSU :** Tıbbi Kötü Uygulamaya İlişkin Zorunlu Mali Sorumluluk Sigortasından 40.000 TL tahsil talebi (Ölüm ve cismani zarar kaynaklı maddi-manevi tazminat)

Üçüncü gebeliğinde ilk doktora 3-4 kez muayene olup 11 haftalıkken yapılan prenatal tanı testi ikili testte 1/71 Down sendromu riski çıkınca "Yüksek riskli gebelik" ön tanısı ile kesin tanı için üniversite hastanesine resmi yoldan sevk edilen gebe üniversite hastanesine gitmemiştir. 17 haftalık gebe iken gene muayeneye gelen hastaya üçlü test yapılmış. 1/50 risk grubunda çıkınca USG muayenesi de yapılmış ve barsaklarda hiperekogenite (Down sendromu için minor bulgu) saptanınca down sendromu kesin tanısı için üniversite hastanesine gitmesinin şart olduğu söylenince her ne olursa olsun bu çocuğu doğuracağını ifade eden hasta bir daha muayeneye gelmemiştir.

### ESAS HAKKINDA BEYANIM:

1. Bahsi geçen gebenin 00/00/2014 'de ..... Devlet Hastanesi kadın doğum polikliniğinde muayene ve tetkikleri yapıp sonuç olarak; kendisine 9 haftalık gebe olduğunu söyledim iki hafta sonra kontrole gelmesini önerdim ve gerekli rutin ilaçları verdim. **Belge 1(USG,kan ve idrar tahlili yapıldı) Belgeler dosyada mevcuttur.**
2. Hasta 00/00/2014 'de ikili test adlı prenatal tarama testini yaptırmak tarafımdan kontrol için çağırıldığından dolayı tekrar muayene için geldi ve yapılan tarama testi olarak ikili test sonucunda Down Sendromu riski yüksek çıktığından ötürü,(1/71 oranda) ileri tetkiklerin yani kesin tanı testlerinin yapılp konunun netleşmesi için aynı şehirdeki üniversite hastanesine sevk ettim.**Belge 2 (Resmi sevk evrakı ve ikili test sonucu )**

<sup>1</sup> Uzm. Dr., Emekli Kadın Hastalıkları ve Doğum Uzmanı, ozcanyilmaz59@yahoo.com

Bu bilgiye rağmen ilgili gebeden defalarca anlatılmasına rağmen doğum için hastaneye yattığında ek olarak ( **Daha önce testler yapıldığı zaman, bebeğimin Down sendromlu olabileceği söylendi ve amniosentez önerildi, Ben kabul etmedim.**) içerikli kendi el yazısı ve ıslak imzalı beyanı(**Belge 4**) neden yeterli görülmemiştir. Hasta başka nasıl bilgilendirildiğini ifade edebilir?

Adli Tıp 2. İhtisas Kurulunun onca üyesinin oybirliği ile .....Devlet Hastanesi çalışanlarının bir kusuru yoktur kararı neden yok sayılmıştır.

Üç kişilik konu ile tam ilgili olmayan bilirkişi heyeti kafa karıştırıcı ,muallak bir rapor yazmıştır. Şunları içermektedir;

1. Kesin tanı için Üçüncü basamağa sevk edilen hastaya **“Tıbbi tahliye ile ilgili bildilendirme yapıldığına dair yazılı kayıt görülmemiştir”** Kesin tanı koyulmamış hastaya nasıl ve hangi konuda bilgilendirme yapılacak ki.
2. Hasta planlı sezaryen yapılacakken ve NST de ağrı saptanmamışken;’ Bu durumda alınan gebenin kendi el yazısı ile yazılmış ve imzalanmış **“Bana amniosentez önerdiler, durumu biliyorum. Ben kabul etmedim”** şeklindeki yazı mahkemece kabul edilme-

miştir.**Gerekçe üçlü bilirkişi heyetine göre gebe o durumda neyi imzaladığını bilmiyor olabilir sözü .**

Bu gibi durumlarda, iki ayrı bilirkişi raporu çelişirse yapılacak olan 2018 de yayınlanan 4 nolu Cumhurbaşkanı Kararnamesinin 16. Maddesine göre dosya adli Tıp Üst kuruluına gitmeliydi. (3)

**Karar:**Bilgilendirme(Aydınlatma) yapıldığını doktor isbat edemediği için, yerel mahkeme ,Yargıtay .....dairesi içtihadı ile 800.000 TL tazminata karar vermiştir.

Dosya yasal itiraz üzerine bir üst mahkemeye gönderilmiştir.

## Kaynaklar

1. Doğum öncesi bakım ve yönetim rehberi 2014 sayfa 10
2. Doğum öncesi bakımda Down Sendromlu fetüsün teşhisi nasıl olmalıdır? Yıl 2021, Cilt 3, Sayı 2, 39 - 49, 25.06.2021 İsmail DÖLEN Türk Kadın Sağlığı ve Neonatoloji Dergisi
3. Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi Sayı : 4 Yayınlandığı Resmî Gazetenin Tarihi – Sayısı : 15/7/2018 – 30479 BİRİNCİ BÖLÜM Adli Tıp Kurumu Adli Tıp Üst Kurullarının görevleri MADDE 16 - (1) Adli Tıp Üst Kurulları; d) Adli tıp ihtisas kurulları ile Adli Tıp Kurumu dışındaki sağlık kuruluşlarının heyet hâlinde verdikleri rapor ve görüşler arasında ortaya çıkan çelişkileri, konu ile ilgili uzman üyelerin katılımıyla inceler ve kesin karara bağlar.