

**DOĞU ANADOLU
BÖLGESİNDEKİ
ANTRENÖRLERİN PROBLEM
ÇÖZME BECERİLERİNİN
İŞ DOYUM DÜZEYLERİNE
ETKİSİ**

Mustafa KIZILKOCA

© Copyright 2019

Bu kitabın, basım, yayın ve satış hakları Akademisyen Kitabevi A.Ş.'ne aittir. Anılan kuruluşun izni alınmadan kitabın tümü ya da bölümleri mekanik, elektronik, fotokopi, manyetik kağıt ve/veya başka yöntemlerle çoğaltılamaz, basılamaz, dağıtılamaz. Tablo, şekil ve grafikler izin alınmadan, ticari amaçlı kullanılamaz. Bu kitap T.C. Kültür Bakanlığının bandrolü ile satılmaktadır.

Bu kitap "Doğu Anadolu Bölgesindeki Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüklerinde Görev Yapan Antrenörlerin Problem Çözme Becerilerinin İş Doyum Düzeylerine Etkisinin İncelenmesi" tezinden üretilmiştir.

ISBN

978-605-258-720-1

Kitap Adı

Doğu Anadolu Bölgesindeki Antrenörlerin Problem Çözme
Becerilerinin İş Doyum Düzeylerine Etkisi

Yazar

Mustafa KIZILKOCA

Yayın Koordinatörü

Yasin Dilmen

Sayfa ve Kapak Tasarımı

Akademisyen Dizgi Ünitesi

Yayıncı Sertifika No

25465

Baskı ve Cilt

Sonçağ Matbacılık

Bisac Code

SPO000000

DOI

10.37609/akya.1945

GENEL DAĞITIM

Akademisyen Kitabevi A.Ş.

Halk Sokak 5 / A

Yenişehir / Ankara

Tel: 0312 431 16 33

siparis@akademisyen.com

www.akademisyen.com

İÇİNDEKİLER

1. GİRİŞ	1
2. GENEL BİLGİLER	3
2.1 İş Doyumu	3
2.1.1. İş Doyumunun Tanımı	3
2.1.2 İş Doyumunun Önemi.....	4
2.1.2.1 Birey Açısından Önemi	5
2.1.2.2. Örgüt Açısından Önemi	5
2.1.2.3. Yönetici Açısından Önemi	5
2.2. İş Doyumu Teorileri.....	5
2.2.1 Kapsam Teorileri.....	6
2.2.1.1. Maslow'un İhtiyaçlar Hiyerarşisi.....	6
2.2.1.2. Herzberg'in Çift Faktör Teorisi.....	7
2.2.1.3. McClelland'ın Başarma İhtiyacı Kuramı	8
2.2.1.4 Alderferin VİG (ERG) Kuramı.....	9
2.2.2. Süreç Teorileri.....	9
2.2.2.1. Adams'ın Eşitlik Teorisi	10
2.2.2.2. Vroom'un Beklenti Teorisi.....	10
2.2.2.3. Lawler ve Porter'ın (Geliştirilmiş) Beklenti Teorisi	11
2.2.2.4. Locke'un Amaç Teorisi	12
2.3. İş Doyumunu Etkileyen Faktörler.....	13
2.3.1. Bireysel Faktörler	13
2.3.1.1. Yaş.....	14
2.3.1.2. Cinsiyet	14
2.3.1.3. Eğitim Düzeyi	15
2.3.1.4. Medeni Durum	15
2.3.1.5. İş Tecrübesi.....	16
2.3.2. Çevresel Faktörler.....	16
2.3.2.1. İş Niteliği.....	16
2.3.2.2. Çalışma Koşulları	17
2.3.2.3. Ücret Düzeyi	17
2.3.2.4. Çalışma Arkadaşları İle ilişkiler	17

2.3.2.5. Ast-Üst İlişkisi.....	18
2.3.2.6. Terfi İmkanları.....	18
2.3.2.7. Ödüllendirme.....	18
2.4. Problem	19
2.4.1 Problem Çözme	19
2.4.2. Problem Çözme Becerisi	20
2.4.3. Problem Çözme Aşamaları	23
2.4.4. Problem Çözme Kuramları	24
2.4.4.1. John Dewey Problem Çözme Kuramı	25
2.4.4.2. Karl Popper Problem Çözme Kuramı.....	26
2.4.4.3. Alex Osborn'un Problem Çözme Kuramı	26
3.GEREÇ VE YÖNTEM.....	29
4.BULGULAR	33
TARTIŞMA ve SONUÇ.....	57
KAYNAKLAR.....	69
EKLER	75

KAYNAKLAR

1. Yazıcıoğlu, İ. ve Sökmen, A. (2007). Otel işletmelerinin yiyecek-içecek departmanlarında görev yapan işgörenlerin iş tatmin düzeylerinin değerlendirilmesi: Adana'da bir uygulama. Muğla Üniversitesi SBE Dergisi, 18, 73– 95. S. 74).
2. Keser, A. (2006). Çalışma yaşamında motivasyon. İstanbul: Alfa Akademi Basın Yayın Dağıtım. s65
3. Baysal, Ayşe Can. (1997). “İşletmelerde İş Tatminini Ölçmede Kullanılan Psikoteknik Yöntemler”, İstanbul Üniversitesi İşletme Fakültesi Dergi-si, C:16, S: 2, İstanbul,
4. Akçamete G.; Kaner, S. ve Sucuoğlu, B. (2001). Öğretmenlerde tükenmişlik, iş doyumunu kişilik. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
5. Çüceloğlu, D. (2003). İnsan ve davranışı. İstanbul: Remzi Kitabevi.
6. Schermerhorn, J. R.; Hunt J. G. ve Osborn R. N. (1994). Managing organizational behavior. New York: John Wiley & Sons, Inc. s.144
7. Terence, R. M.ve Larson J. R. (1987). People in organizations: An introduction to organizational behavior. New York: Mc Graw-Hill. s.136
8. Daşdemir İ., “Çalışanlarda İş Doyumu” Çevre ve Orman Bakanlığı- Teknik Bülten, No:30, Tarsus, 2009
9. Sertçe, S. Kamu Kuruluşlarında Yöneticilerin İş Doyumu Üzerine Bir Araştırma, İzmir Emniyet Teşkilatı Örneği, Yüksek Lisans Tezi, Dokuz Eylül Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İzmir, 2003, s.6-7.
10. Çekmecelioğlu, H. G. (2005). Örgüt İkliminin İş Tatmini Ve İşten Ayrılma Niyeti Üzerindeki Etkisi: Bir Araştırma. CÜ İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi, 6(2).
11. Turan, T. (2016). Örgütsel Stresin Çalışan İş Doyumuna Etkisi “Hıltı İnşaat Malzemeleri Tic. A.Ş. Örneği” Yüksek lisans tezi. Atılım Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü İşletme Yönetimi Anabilim Dalı. Ankara.
12. B. Gülnar, Örgütlerde İletişim ve İş Doyumu. İstanbul, 2007, ss. 168- 169
13. Can, H. – Kavuncubaşı, İ., İnsan Kaynakları Yönetimi, Ankara, 2005.
14. E. Eren, Örgütsel Davranış ve Yönetim Psikolojisi, İstanbul, 1998, s. 504-505
15. Efil, İ. İşletme Yönetimi, Yönetim Düşüncesi Fonksiyonları Yeni Yönetim Teknikleri, Aktüel Matbaası, İstanbul, 2004, s.172.
16. Koçel, T. (2013). S 628 İşletme yöneticiliği. İstanbul: Beta Yayıncılık..
17. Suna Tevruz, İnci Erdem, Tülay Bozkurt, Davranışlarımızdan Seçmeler, Örgütsel Yaklaşım, İstanbul, 1999, s.76.
18. Gülten, İ. (1990). İş Doyumu Üzerine Bir İnceleme, Ankara, s. 74
19. Eren, E. (2001). Örgütsel davranış ve yönetim psikolojisi, (7. Baskı). İstan-

- bul: Beta Yayınevi.
20. Türk, S., Örgüt Kültürü ve İş Tatmini, Ankara, 2007 s.89.
 21. Furat H. 2016 Çalışma Hayatı, Duygusal Zekâ, İş Doyumu Ve Karşılıklı İlişkileri. Yüksek Lisans Tezi. Beykent Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü İşletme Yönetimi Anabilim Dalı Hastane Ve Sağlık Kurumları Yönetimi Bilim Dalı. İstanbul S.44
 22. Günay A. 2016. Kabin Ekiplerinde İş Doyumu Ve Tükenmişlik Sendromu. Yüksek Lisans Tezi. Sivil Havacılık Yönetimi Anabilim Dalı. Eskişehir. S.24
 23. Joyce Lun ,Xu Huang , How To Motivate Your Older Employees To Excel? The Impact of Commitment On Older Employees Performance in The Hospitality Industry, International Journal of Hospitality Management, 2006, s.8.
 24. Kirel, Ç. Esnek Çalışma Saatleri Uygulamalarında Cinsiyet, İş Tatmini ve İş Bağlılığı İlişkisi, 2004.
 25. Bilgiç, R. The Relationship Between Job Satisfaction and Personal Characteristics of Turkish Workers, Journal of Psychology, 1998, s.132.
 26. Erdoğan, İ. İşletme Yönetiminde Örgütsel Davranış, Avcıol Basım, İstanbul, 1999, s.235.
 27. Gürdoğan, A., Bodrum Merkezde Bulunan Beş Yıldızlı Otel İşletmelerinde Çalışan Şgörenler Üzerinde Örgüt Kültürü İle İş Doyumu Arasındaki İlişki, Yüksek Lisans Tezi, Dokuz Eylül Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İzmir, 2005, s.146.
 28. Greene C.N., The Satisfaction-Performance Controversy, Business Horizons, 1972, s.37- 38.
 29. Kalaycı N. (2001). Sosyal Bilgilerde Problem Çözme ve Uygulamalar. Gazi Kitabevi, Ankara
 30. Ferah D. (2000). Kara Harp Okulu Öğrencilerinin Problem Çözme Becerilerini Algılamalarının ve Problem Çözme Yaklaşım Biçimlerinin Cinsiyet, Sınıf, Akademik Başarı ve Liderlik Yapma Açısından İncelenmesi. Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
 31. Heppner PP, Krauskopf CJ. (1987). An Information Processing Approach to Personal Problem Solving. The Counseling Psychologist. 15 (3).
 32. Bingham A. (1998). Çocuklarda Problem Çözme Yeteneklerinin Geliştirilmesi. İngilizceden Çeviren: A. Ferhan Oğuzkan. Milli Eğitim Basımevi, İstanbul.
 33. Morgan CT. (1981). Psikolojiye Giriş Ders Kitabı. İngilizceden Çeviren Hüsnü ARICI ve diğerleri. Hacettepe Üniversitesi Psikoloji Bölümü Yayınları, No:1, Ankara.
 34. D'zurilla TJ, Goldfried MR. (1971). Problem Solving and Behavior Modification. Journal Of Abnormal Psychology. Vol: 18, p. 407-426.
 35. Karasar N. (1994). Araştırmalarda Rapor Hazırlama. Araştırmada Eğitim Danışmanlık LTD, Ankara.
 36. Güçlü N. (2003). Lise Müdürlerinin Problem Çözme Becerileri. Milli Eğitim 80.Yıl Özel Sayısı. Sayı: 160, 272-300.

37. Fidan N, Erden M. (1994). Eğitime Giriş. Meteksan Matbaası, Ankara.
38. Heppner, P. P. and Baker, C. E. (1997). Applications of the problem solving inventory. Measurement and Evaluation in Counseling and Development, 29, 229-241.
39. Açıkgoz, K. Ü. (2003). Aktif öğrenme. İzmir: Eğitim Dünyası Yayınları.
40. Temel, C. ve Sunay, H. (2002). Türkiye'de beden eğitimi ve spor öğretmenliği programlarına ilişkin öğretim elemanı görüşleri <http://yayim.meb.gov.tr/dergiler/153-154/temel.htm> adresinden 28 Mayıs 2017 tarihinde edinilmiştir.
41. Taylan, S. (1990). Heppner 'in problem çözme envanterinin uygulama, güvenirlik ve geçerlilik çalışmaları. Ankara Üniversitesi, Ankara.
42. Öğülmüş, S. (2001). Kişilerarası sorun çözme becerileri ve eğitimi. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım
43. Kuzgun, Y. (2005). Karar stratejileri ölçeği. Y. Kuzgun ve F. Bacanlı (Editörler). Rehberlik ve psikolojik danışmada kullanılan ölçme araçları ve programlar dizisi. Ankara: Nobel Yayınları, ss. 9-21.
44. Aslan, O. ve Uluçınar Sağır, Ş. (2012). Fen ve teknoloji öğretmen adaylarının problem çözme becerileri, Türk Fen Eğitimi Dergisi, 9(2), 82-94. Ankara.
45. Eskin, M. (2009). Sorun çözme terapisi. HYB Basım Yayın: Ankara.
46. Nazlı, S. (2013) Hemşirelerde Duyusal Zeka Ve Problem Çözme Becerileri Arasındaki İlişkinin İncelenmesi: Konya İli Örneği. Yüksek Lisans Tezi. Selçuk Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Sosyal Hizmet Anabilim Dalı. Konya.
47. Karasar, N. (2000). Bilimsel Araştırma Yöntemi. Ankara: Nobel Yayınevi.
48. Savaşır I, Hıslı Şahin N. (1997). Bilişsel davranışçı terapilerde değerlendirme: sık kullanılan ölçekler. Ankara; Türk Psikologlar Derneği Yayınları; p. 79-85.
49. Akpınar, S. (2010) Spor Federasyonlarında Çalışanların, Sosyal Beceri, İş Doyumu ve Problem Çözme Yetileri Üzerine Bir Araştırma, Doktora Tezi. Gazi Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı. Ankara.
50. Karabulut, E.,O. (2009) Beden Eğitimi Ve Spor Öğretmenliği Bölümü Öğrencilerinin Problem Çözme Becerileri İle Kişilik Özelliklerinin Bazı Değişkenler Bakımından Belirlenmesi Ve Karşılaştırılması (Ahi Evran Üniversitesi Ve Gazi Üniversitesi Örneği) Doktora Tezi. Gazi Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı. Ankara.
51. Kartal, M. (2016) Gençlik Kampı Program Sorumlarının İletişim Ve Problem Çözme Becerilerinin İncelenmesi. Yüksek Lisans Tezi. İnönü Üniversitesi ve Ankara Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı Ortak Yüksek Lisans Programı.
52. Polat, R.,H. (2008) Sınıf Öğretmenliği Öğrencilerinin Bazı Sosyo-Demografik Özellikleri Ve Düşünme İhtiyacına Göre Problem Çözme Becerilerinin İncelenmesi. Yüksek lisans Tezi. Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler

- Enstitüsü İlköğretim Anabilim Dalı. Adana.
53. Türkçapar, Ü. (2007) Beden Eğitimi Ve Spor Yüksekokulu Öğrencileri İle Eğitim Fakültesi Sınıf Öğretmenliği Öğrencilerinin Strese Karşı Problem Çözme Becerilerinin Karşılaştırılması. Yüksek Lisans Tezi. Gazi Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı. Ankara.
 54. Serin, O. (2006) Sınıf Öğretmenlerinin Problem Çözme Becerilerinin Çeşitli Değişkenler Açısından İncelenmesi. Eğilim ve Bilim, Cilt 31, Sayı 142 (80-88).
 55. Ocak, G. ve Eğmir, E. (2014) Öğretmen Adaylarının Problem Çözme Becerilerinin Çeşitli Değişkenler Açısından İncelenmesi. Asya Öğretim Dergisi, 2(1), 27-45.
 56. Arlı, D., Altunay, E., Yalçinkaya, M. (2011). Öğretmen Adaylarında Duygusal Zekâ, Problem Çözme ve Akademik Başarı İlişkisi. Uluslararası Hakemli Sosyal Bilimler E-Dergisi Sayı:25, Kırgızistan.
 57. Pehlivan, Z. ve Konukman, F. (2004). Beden Eğitimi Öğretmenleri ile Diğer Branş Öğretmenlerinin Problem Çözme Becerisi Açısından Karşılaştırılması. Spormetre Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi. 2 (2), 55-60.
 58. İzgar, H., Gürsel, M., Kesici, Ş. ve Negiş, A. (2004). Önder Davranışların Problem Çözme Becerisine Etkisi. XIII. Ulusal Eğitim Bilimleri Kurultayı. 6-9 Temmuz, 2004, İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi, Malatya.
 59. Akandere, M., Arslan, F., Boyalı, E., ve Kaya, E. (2005). Üniversitede Öğrenim Gören Spor Yapan ve Spor Yapmayan Gençlerin Problem Çözme Becerilerinin İncelenmesi. 4. Ulusal Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Sempozyumu, As Kültür Merkezi, Bursa.
 60. Özen, G. ve Çelebi, M. (2006). Dağcılık Eğitimi Alan Kişilerin Farklı Değişkenler Açısından Problem Çözme Becerilerinin İncelenmesi. 9. Uluslararası Spor Bilimleri Kongresi. 3-5 Kasım. Muğla Üniversitesi, Atatürk Kültür Merkezi, Muğla.
 61. Güler, A. (2006). İlköğretim Okullarında Görev Yapan Öğretmenlerin Duygusal Zekâ Düzeyleri İle Problem Çözme Becerileri Arasındaki İlişkinin İncelenmesi.
 62. Gültekin, A. (2006). Psikolojik Danışma ve Rehberlik Öğrencilerinin Problem Çözme Becerilerinin İncelenmesi. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı, Erzurum.
 63. Arın, A. (2006). Lise Yöneticilerinin Öğretim Liderliği Davranışları İle Kullandıkları Karar Verme Stratejileri ve Problem Çözme Becerileri Arasındaki İlişki Düzeyi. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Osmangazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı, Eskişehir.
 64. Genç, S.,Z. ve Kalafat, T. (2010) Öğretmen Adaylarının Empatik Becerileri İle Problem Çözme Becerileri, Kuramsal Eğitimbilim, 3 (2), 135-147.
 65. Alver, B. (2005). Üniversite Öğrencilerinin Problem Çözme Becerileri Ve Akademik Başarılarının Çeşitli Değişkenlere Göre İncelenmesi. M.Ü. Ata-

- türk Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri Dergisi Yıl : 2005, Sayı 21, Sayfa : 75-88.
66. Kuloğlu, A., ve Arı, Ü. (2014) Fen Ve Teknoloji Öğretmen Adaylarının Problem Çözme Becerilerinin Çeşitli Değişkenler Açısından İncelenmesi. Sosyal Bilimler Dergisi • Cilt 4- Sayı 8.
 67. Üstün, A. ve Bozkurt, E. (2003). İlköğretim Okulu Müdürlerinin Kendilerini Algılayışlarına Göre Problem Çözme Becerilerini Etkileyen Bazı Mesleki Faktörler. Kastamonu Eğitim Fakültesi Dergisi.11 (1).
 68. Sevgi, M. (2004). İlköğretim ve Lise Yöneticilerinin Sorun Çözmeye İlişkin Tutumları. Yüksek Lisans Tezi, Abant İzzet Baysal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Bolu.
 69. Öztürk, F.; Koparan, Ş. ve Efe, M. (2008). Boks Antrenör Adaylarının Problem Çözme Becerisi ve Atılganlık Düzeylerinin Tespiti. Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi XXI (2), 447-459, Bursa.
 70. Dinçer, N. (2013) Spor Yöneticilerinin Karar Verme Stilleri İle Problem Çözme Becerileri Üzerine Bir Araştırma. Doktora Tezi. Gazi Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü Beden Eğitimi Ve Spor Anabilim Dalı. Ankara.
 71. Esen, U. (2012) OKUL Yöneticilerinin Yönetici KAYGI Düzeyleri İle PROBLEM ÇÖZME Becerileri Arasındaki İlişki. Yüksek Lisans Tezi. Ahi Evran Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı Rehberlik Ve Psikolojik Danışmanlık Bilim Dalı. Kırşehir.
 72. Kösterelioğlu, A., M. (2007) Okul Yöneticilerinin Problem Çözme Becerileri Ve Tükenmişlik Düzeyleri Arasındaki İlişki. Yüksek Lisans Tezi. Bant İzzet Baysal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Eğitim Bilimleri Bölümü Eğitim Yönetimi Ve Denetimi Anabilim Dalı. Bolu.
 73. Kaya, E. (2005). Hemşirelerin Problem Çözme Becerilerinin ve Etkileyen Bazı Faktörlerin Belirlenmesi. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Cumhuriyet Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Sivas.
 74. İnce, G. ve Şen, C. (2006). Adana İlinde Deplasmanlı Ligde Basketbol Oynayan Sporcuların Problem Çözme Becerilerinin Belirlenmesi. Spormetre Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi. 4 (1), 5-10.
 75. Ergün, K. (2014) Spor Genel Müdürlüğü Merkez Teşkilatı Çalışanlarının Mobbing Ve İş Doyum Düzeylerinin İncelenmesi. Yüksek Lisans Tezi. Dumlupınar Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Beden Eğitimi Ve Spor Ana Bilim Dalı. Kütahya.
 76. Aydın, Ş. (2005). İş Doyumunu Etkileyen Değişkenler ve Bir Uygulama, Üçüncü Sektör Kooperatifçilik, Sayı149, Ankara: Nergiz Matbaası.
 77. Drakou, A., Kambitsis, C., Charachousou, Y. ve Tzetzis, G. (2006) Exploring Life Satisfaction of Sport Coaches in Greece. European Sport Management Quarterly, Vol. 6, No. 3, 239, 252. Yunanistan.
 78. Gündoğdu, G.,B. (2013) Sınıf Öğretmenlerinin İş Doyumu Ve Mesleki Tükenmişlik Düzeyleri Üzerine Bir Çalışma: Mersin İli Örneği. Yüksek Lisans Tezi. Çağ Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü İşletme Yönetimi Anabilim Dalı. Mersin.

79. Ulucan, H. (2008). Türkiye'deki Profesyonel Futbol Kulüplerinin Altyapılarındaki Antrenörlerin İş Doyum Düzeylerinin İncelenmesi. Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Beden Eğitimi Ve Spor Anabilim Dalı Beden Eğitimi Öğretmenliği Anabilim Dalı. Ankara.
80. Bingöl, Ş., Bingöl, H., Karataş, Ö., & Karataş, E.(2017) Ö. Beden Eğitimi Ve Spor Yüksekokulu Öğrencilerinin Sosyal Medyayı Eğitsel Amaçlı Kullanımlarının İncelenmesi (Analysis On The Educational Use Of Social Networks By Students Studying In School Of Physical Education And.
81. Bingöl, H., Çoban, B., Bingöl, Ş., & Gündoğdu, C. (2012). Üniversitelerde öğrenim gören taekwondo milli takım sporcularının maç öncesi kaygı düzeylerinin belirlenmesi. *Selçuk Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Bilim Dergisi*, 14(1), 121-125.