

# KURUMSAL İTİBAR VE İMAR

Prof. Dr. Azmi YALÇIN • Dr. Tamer UTKUCU



AKADEMİSYEN  
KİTABEVİ

© Copyright 2018

*Bu kitabın, basım, yayın ve satış hakları Akademişyen Kitabevi A.Ş.'ne aittir. Anılan kuruluşun izni alınmadan kitabın tümü ya da bölümleri mekanik, elektronik, fotokopi, manyetik kağıt ve/veya başka yöntemlerle çoğaltılamaz, basılamaz, dağıtılamaz. Tablo, şekil ve grafikler izin alınmadan, ticari amaçlı kullanılamaz. Bu kitap T.C. Kültür Bakanlığı bandrolü ile satılmaktadır.*

**ISBN** 978-605-2396-33-9 **Sayfa ve Kapak Tasarımı**  
Rahime DİLMEN

**Kitap Adı** Kurumsal İtibar ve İmar **Yayıncı Sertifika No**  
25465

**Yazarlar** Prof. Dr. Azmi YALÇIN **Baskı ve Cilt**  
Dr. Tamer UTKUCU Bizim Dijital Matbaa

**Yayın Koordinatörü** Yasin Dilmen **DOI**  
10.37609/akya.1865

**GENEL DAĞITIM**  
**Akademişyen Kitabevi A.Ş.**

Halk Sokak 5 / A  
Yenişehir / Ankara  
Tel: 0312 431 16 33  
siparis@akademisyen.com

**www.akademisyen.com**

# İÇİNDEKİLER

## BÖLÜM 1

<b>GİRİŞ .....</b>	<b>1</b>
1.1. Çalışmanın Önemi .....	4
1.2. Çalışmanın Amacı .....	6
1.3. Çalışmanın Kapsamı .....	7
1.4. Çalışmanın Yöntemi .....	7
1.5. Çalışmanın Planı .....	9

## BÖLÜM 2

<b>KURUMSAL İTİBAR .....</b>	<b>11</b>
2.1. Kurumsal İtibar Kavramı .....	13
2.1.1. Kurumsal İtibar Kavramının Özellikleri .....	15
2.1.2. Kurumsal İtibarın Faydaları .....	17
2.1.3. Kurumsal İtibarı Etkileyen Faktörler .....	22
2.1.4. Kurumsal İtibarın Unsurları .....	30
2.2. Kurumsal İtibar Yönetimi .....	60
2.2.1. Kurumsal İtibar Yönetiminin Tanımı .....	61
2.2.2. Kurumsal İtibar Yönetiminin Amaçları .....	61
2.2.3. Kurumsal İtibar Yönetiminin Aşamaları .....	63
2.3. Kamu Kurumlarında Kurumsal İtibar Yönetimi .....	94
2.3.1. Kamu Yönetimi .....	94
2.3.2. Kamu Sektöründe İtibar Yönetimi .....	102

## BÖLÜM 3

### TÜRKİYE'DE İMAR PLANLAMASI .....111

3.1. Türkiye'de İmar Mevzuatı ve Uygulamalarının Tarihsel Gelişimi .....	112
3.2. İmar Planı Türleri .....	122
3.2.1. Üst Ölçekli Planlar .....	123
3.2.2. İmar Planları .....	130
3.2.3. Tamamlayıcı ve Değiştirici Planlar .....	134
3.2.4. Özel İmar Planları .....	137
3.3. İmar Planlarında Hiyerarşi .....	162
3.4. İmar Planı Yapmaya Yetkili Kurumlar .....	168
3.4.1. Mahalli İdareler .....	169
3.4.2. Merkezi Yönetim Birimleri .....	171
3.5. İmar Planları Hazırlama ve Uygulama Esas ve İlkeleri .....	179
3.6. İmar Planlamasında Yargısal Denetim .....	183
3.6.1. İmar Mevzuatının Anayasal Denetimi .....	184
3.6.2. İdari Yargıda İmar Davaları .....	187

## BÖLÜM 4

### TÜRKİYE'DE İMAR PLANI YAPMAYA YETKİLİ KURUMLARIN KURUMSAL İTİBARININ ÖLÇÜLMESİ ...195

4.1. Araştırmanın Amacı, Kapsamı ve Yöntemi .....	196
4.2. Verilerin Analizi .....	209
4.2.1. Geçerlilik ve Güvenirlik .....	210
4.2.2. Bulgular ve Değerlendirmeler .....	218
4.3. Sonuç ve Değerlendirmeler .....	260
4.4. Çalışmanın Kısıtları, Literatüre Katkısı ve Öneriler .....	264

## EKLER

Ek A. Araştırma Anketi .....	281
Ek B. Türkiye Cumhuriyeti Anayasa Mahkemesi'nin 26/9/1991 Tarih ve E:1990/38 K:1991/32 Nolu Kararı. ....	295

## KISALTMALAR

<b>ABD</b>	: Amerika Birleşik Devletleri
<b>AMA</b>	: Amerikan Pazarlama Birliği
<b>ANA</b>	: Ulusal Reklamcılar Birliği
<b>ANOVA</b>	: Tek Yönlü Varyans Analizi
<b>AYM</b>	: Anayasa Mahkemesi
<b>BEL</b>	: Belediyeler
<b>CATI</b>	: Bilgisayar Destekli Telefon Görüşmesi
<b>CAWI</b>	: Bilgisayar Destekli Web Görüşmesi
<b>CCO</b>	: İletişim Direktörü
<b>CFO</b>	: Finans Direktörü
<b>COSO</b>	: Treadway Komisyonunu Destekleyen Kuruluşlar Komitesi
<b>ÇŞB</b>	: Çevre ve Şehircilik Bakanlığı
<b>IFC</b>	: Uluslararası Finans Kuruluşu
<b>INTOSAI</b>	: Uluslararası Yüksek Denetim Kurumları Örgütü
<b>IUCN</b>	: Dünya Doğa Koruma Birliği
<b>İYUK</b>	: İdari Yargılama Usulü Kanunu
<b>KMO</b>	: Kaiser-Meyer-Olkin Ölçütü
<b>KTB</b>	: Kültür ve Turizm Bakanlığı
<b>MASB</b>	: Pazarlama Sorumluluk Standartları Kurulu
<b>OECD</b>	: Ekonomik Kalkınma ve İşbirliği Örgütü
<b>OSB</b>	: Organize Sanayi Bölgeleri
<b>ÖİB</b>	: Başbakanlık Özelleştirme İdaresi Başkanlığı
<b>TDİOSB</b>	: Tarıma Dayalı İhtisas Organize Sanayi Bölgesi
<b>TMMOB</b>	: Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği

- TOBB** : Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği  
**TOKİ** : Başbakanlık Toplu Konut İdaresi Başkanlığı  
**TÜRKONFED** : Türk Giriřim ve İř Dünyası Konfederasyonu  
**TÜSİAD** : Türk Sanayicileri ve İşadamları Derneği  
**YKY** : Yeni Kamu Yönetimi

# ÖNSÖZ

Kurumsal itibar, günümüz dünyasında, gerek özel sektörde gerekse kamu sektöründe tüm kurumların vazgeçilmez değerleri arasında yerini almaktadır. Küreselleşen dünyada kurumlar, rakiplerinden farklılaşabilmek için klasik unsurlar yerine itibar gibi taklit edilmesi ya da parayla elde edilmesi mümkün olmayan değerlere ihtiyaç duymaktadır.

Soyut bir kavram olan kurumsal itibar, bir kuruluşun paydaşları nezdinde sahip olduğu algıların bir bütünü olarak tanımlanabilmektedir. Son derece kırılğan bir niteliğe sahip olan ve dinamik bir yapısı bulunan itibar değerinin, satın alınması, taklit edilmesi, kopyalanması mümkün olmamakta, bu anlamda öznel yapısı sayesinde, kuruluşların farklılaşma adına en önemli araçları haline gelmektedir.

Genel bir algının ifadesi olan kurumsal itibar, ürün ve hizmet kalitesi, büyüklük, geçmiş dönem performansı, insan kaynakları politikası, lider, mali güç ve finansal performans, reklam ve tanıtım, sosyal sorumluluk, yasa ve etik kurallara uygunluk gibi pek çok faktörden etkilenmektedir. Yirminci yüzyılın son çeyreğinden itibaren kurumsal itibarın kuruluşlar açısından değerinin giderek anlaşılmaya başlanmasıyla birlikte, kurumsal itibarın ölçümlenmesine dair çalışmalar da hızlanmıştır. Kurumsal itibar alanındaki öncül çalışmalarda itibar, belirli ağırlıklarla yukarıda sayılan faktörlerin tümünden etkilendiği varsayımından yola çıkan ölçekler üzerine yoğunlaşmıştır. Bu çalışmada ise itibar, yalnızca ‘ürün ve hizmet kalitesi’ faktörünün bir unsuru olarak kabul edilmiş ve kurumların itibarları tek bir hizmet üzerinden ölçümlenmeye çalışılmıştır.

Çalışmamızda, ülkemizde imar planı yapmaya yetkili kurumların, hazırladıkları imar planları üzerinden itibarlarının ölçülmesi hedeflenmektedir. İmar planları ekonomik, sosyal, kültürel, çevresel ve teknolojik birçok boyutu bulunan ve kamu yararı esasına dayanan idari işlem niteliğinde araçlardır. Kapsamlı bir etki alanına sahip olan imar planları, birçok farklı grubun çıkarları arasında denge sağlanmasını gerektirmesi dolayısıyla hazırlanma sürecinde yüksek düzeyde katılıma ihtiyaç duymaktadır. Ülkemizde de imar planı yapma yetkisi, devletin farklı kademelelerinden kurumlar arasında paylaştırılmıştır. Bu çalışmada, kamu yararı ve geleceğe dönük etkisi bakımından büyük bir önem taşıyan imar planlarını hazırlayan kurumların, paydaşları nezdinde nasıl bir algıya sahip olduğunun kıyaslamalı bir bakış açısıyla ölçülmesi hedeflenmiştir. Araştırma kapsamında, literatürdeki öncüllerinden farklı olarak kuruluşların yalnızca tek bir hizmeti üzerine odaklanması sebebiyle, özgün bir ölçek hazırlanmıştır. Ölçek hazırlanırken gerek örgütsel davranış, kurumsal iletişim, işletme alanlarında gerekse imar mevzuatı alanında konunun uzmanlarından yüz yüze görüşmelerle fikir teatisi yapılmış; imar mevzuatına ilişkin Anayasa Mahkemesi kararları ve imar planlarına yönelik idari yargı davaları incelenmiş; referans olarak çağdaş şehircilik ilkeleri alınarak tüm ilkelere yönelik kapsamlı bir ölçek hazırlanmaya çalışılmış ve araştırma sonunda faktör analizleriyle ölçek geçerliliği test edilmiştir. İmar planlarının paydaşları olarak da, imar planları ile en fazla etkileşim halinde olan kurumsal yapıların temsilcileri hedeflenmiştir.

İlk olarak Çukurova Üniversitesi İşletme Anabilim Dalında doktora tezi olarak kabul edilen bu çalışma, gerek kurumsal itibar alanında gerekse imar alanında yapılacak çalışmalara katkı sağlaması ümidiyle, güncellenmiş ve genişletilmiş bir versiyonuyla okuyuculara ve araştırmacılara sunulmaktadır.



## KAYNAKÇA

- 3290 Sayılı Kanun ile Bazı Maddeleri Değiştirilen ve Bazı Maddeler Eklenen 2981 Sayılı Kanunun Uygulanmasına Daire Yönetmelik. (1986, Temmuz 23). 19172 sayılı Resmi Gazete.
- Abratt, R. (1989). A new approach to the corporate image Management Process. *Journal of Marketing Management*, 5(1), 63-76.
- Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun. (2012, Mayıs 16). (6306).
- Ak, M. (1998). *Firma/markalarda kurumsal kimlik ve imaj*. İstanbul: Reklam Halkla İlişkiler ve Grafik Sanatlar.
- Akmehmet, D. (2006). Kurumsal itibar yönetimi ve bir uygulama. Yüksek lisans tezi, "Marmara Üniversitesi, İstanbul.
- Aksu, A. (2013). Kriz yönetimi ve vizyoner liderlik. *Journal of Yasar University*, 4(15), 2435-2450.
- Aksu, N. (2012). İtibar araştırması nedir ne işe yarar? [Röportaj - MediaCat Özel Eki]. [http://www.repman.com.tr/tr/wp-content/uploads/2012/03/MCPR\\_itibar\\_arastirmasi\\_nedir\\_ne\\_ise\\_yarar.pdf](http://www.repman.com.tr/tr/wp-content/uploads/2012/03/MCPR_itibar_arastirmasi_nedir_ne_ise_yarar.pdf). Erişim tarihi: 27.3.2017
- Aktan, C. C. (2011). Yönetimde Yeni Konseptler ve Yeni Teknikler. [http://www.academia.edu/6465864/Y%C3%96NET%C4%B0MDE\\_YEN%C4%B0\\_KONSEPTLER\\_VE\\_YEN%C4%B0\\_TEKN%C4%B0KLER](http://www.academia.edu/6465864/Y%C3%96NET%C4%B0MDE_YEN%C4%B0_KONSEPTLER_VE_YEN%C4%B0_TEKN%C4%B0KLER). Erişim tarihi: 24.2.2017
- Alsop, R.J. (2004). Corporate reputation: Anything but superficial – the deep but fragile nature of corporate reputation. *Journal of Business Strategy*, 25(6), 21-29.
- Altıntaş, M. A. (2006). *Bankacılıkta risk yönetimi ve sermaye yeterliliği*. Ankara: Turhan Kitabevi.
- Aren, S. (2008). *İstihdam para ve iktisadi politika (13. bs.)*. Ankara: İmge Kitabevi.

- Argüden, Y. (2010). Demokraside rekabet engelleri. <http://www.arguden.net/tr/makaleler/demokraside-rekabet-engelleri>. Erişim tarihi: 24.2.2017
- Arsa Üretimi ve Değerlendirilmesi Hakkında Kanun. (1969, Nisan 29). (1164).
- Arslan, I. (2008). *Kurumsal risk yönetimi*. Ankara: Maliye Bakanlığı Strateji Geliştirme Başkanlığı.
- Atatürk Orman Çiftliği Müdürlüğü Kuruluş Kanunu. (1950, Mart 24). (5659).
- Aykaç, B. (2001). Kamu yönetiminde kriz ve kriz yönetimi. *Gazi Üniversitesi İktisadi İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 3(2), 123-132.
- Bakan, Ö. (2005). *Kurumsal İmaj* (1. bs.). Konya: Tablet Kitabevi.
- Bal, E. (2004). İdari yargı kararlarının imar planlama süreci içindeki rolü: İzmir örneği. Yüksek lisans tezi, Dokuz Eylül Üniversitesi, İzmir.
- Barney, J. (1991). Firm resources and sustained competitive advantage. *Journal of Management*, 17(1), 99-120.
- Bayar, D. (2008). Mali sorumluluk nedir? *Maliye Dergisi*, (154). [https://dergiler.sgb.gov.tr/calismalar/maliye\\_dergisi/yayinlar/md/154/2.doganbayar.pdf](https://dergiler.sgb.gov.tr/calismalar/maliye_dergisi/yayinlar/md/154/2.doganbayar.pdf). Erişim tarihi: 4.4.2017
- Bayraktar, E. (2013). *Şehirlerin dönüşümü*. İstanbul: İmak Ofset.
- Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun. (2013, Temmuz 12). (6495).
- Belediye Kanunu. (2005, Temmuz 3). (5393).
- Boistel, P. (2008). La réputation d'entreprise : un impact majeur sur les ressources de l'entreprise. *Management & Avenir*(17), 9-25.
- Brady, A. (2005). Measurement the seven elements of reputation management. *Management. Corporate Responsibility Management*, 1(5), 12-13.
- Brand Finance. (2016). *Turkey 100 2016: Author*. Retrieved March 27, 2017, from [http://brandfinance.com/images/upload/brand\\_finance\\_turkey\\_100\\_2016\\_website\\_1.pdf](http://brandfinance.com/images/upload/brand_finance_turkey_100_2016_website_1.pdf).
- Brandtzæg, E. (2014). Corporate reputation in mergers and acquisitions. Yüksek lisans tezi, University of Stavanger, Stavanger.
- Brațianu, C., & Bălănescu, G. (2008). Vision, mission and corporate values - A comparative analysis of the top 50 U.S. companies, 3(3), 19-38.

- Bucaktepe, A. (2012-2013). Depremden dolayı idarenin sorumluluğu. *Dicle Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi*, 17-18(26-27-28-29), 93-122.
- Büyüköztürk, Ş. (2002). Faktör analizi: Temel kavramlar ve ölçek geliştirmede kullanımı. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi*, (32), 470-483.
- Büyükşehir Belediyesi Kanunu. (2004, Temmuz 10). (5216).
- Cailleba, P. (2009). L'entreprise face au risque de réputation. *Annales des Mines - Responsabilité et Environnement*, (55).
- Campbell, A., & Yeung, S. (1991). Mission, vision and strategic intent. *Long Range Planning*, 24(4), 145-147.
- Caponigro, J. R. (2000). *The crisis counselor: A step-by-step guide to managing a business crisis*. Illinois, ABD: Contemporary Books Inc.
- Carroll, C. E. (2016). *The SAGE encyclopedia of corporate reputation*. New York: SAGE Publications.
- Ceylan H., & Başhelvacı V.S. (2011). Risk değerlendirme tablosu yöntemi ile risk analizi: Bir Uygulama. *International Journal of Engineering Research and Development*, 3(2), 25-33
- Chun, R. (2005). Corporate reputation: Meaning and measurement. *International Journal of Management Review*, 7(2). 91-109.
- Cırık, U. (2007). Milli parklar ve uzun devreli gelişme planları. *Planlama*, 2007 (1), 45-50.
- Conrow, E. H. (2003). *Effective risk management: Some keys to success* (2nd ed.). Virginia, ABD: American Institute of Aeronautics and Astronautics.
- Cullingworth, B., & Caves, R. (2009). *Planning in the USA: Policies, issues and processes* (3rd ed.). New York: Routledge.
- Çevre Kanunu. (1983, Ağustos 9). (2872).
- Çevre ve Şehircilik Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname. (2011, Haziran 29). (644).
- Çolak, N. İ. (2011). *Anayasa Mahkemesi kararlarında imar hukukunun temel ilkeleri*. İstanbul: On İki Levha Yayıncılık.
- Çolakoğlu, Ö., & Büyükekşi, C. (2014). Açımlayıcı faktör analiz sürecini etkileyen unsurların değerlendirilmesi. *Karaelmas Journal of Educational Sciences*, 2(1), 58-64.
- Davies, G., Chun, R., Da Silva, R., & Roper, S. (2003). *Corporate reputation and competitiveness*. London: Routledge.

- De Marcellis-Warin, N., & Teodoresco, S. (2012). *Corporate reputation: Is your most strategic asset at risk?*. Center for Interuniversity Research and Analysis on Organizations. Retrieved April 1, 2017, from <http://www.cirano.qc.ca/pdf/publication/2012RB-01.pdf>.
- Devlet Memurları Kanunu. (1965, Temmuz 14). (657).
- Dinnie, K. (2016). *Nation branding: Concepts, issues, practice* (2nd ed.). London: Routledge.
- Doyle, C. (2011). *Dictionary of marketing* (3rd ed.). Oxford: Oxford University Press.
- Dörtok, A. (2004). *Kurumsal itibarınızdan kaç sıfır atabilirsiniz?*. İstanbul: Rota Yayınları.
- Drennan, L., McConnell, A. & Stark A. (2007). *Risk and crisis management in the public sector*. Abington: Routledge.
- Ebben, J. (2005). Developing effective mission and vision statements. Retrieved February 22, 2017, from <http://www.inc.com/resources/startup/articles/20050201/missionstatement.html>.
- Ercan, İ., & Kan, İ. (2004). Ölçeklerde güvenilirlik ve geçerlik. *Uludağ Üniversitesi Tıp Fakültesi Dergisi*, 30 (3), 211-216.
- Erdoğan, M. M. (2009). Neo-Liberal iktisatta sonun başlangıcı ve Keynezyen iktisadın reenkarnasyonu. *Toplum ve Demokrasi*, 3(6-7), 1-40.
- Ergen, C. (2010). *İmar Davaları Rehberi* (2. bs.). Ankara: Seçkin Yayıncılık.
- Erkan, N. E. (2012). Ebniye nizamnamelerinden şehir planlamasına uzanan yol: İstanbul'da şehir planlama. *Çağdaş Yerel Yönetimler*, 21(4), 1-14.
- Ersoy, M. (1997). İmar planı değişiklikleri ve yargı denetimi. *Orta Doğu Teknik Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Dergisi*, 17(1-2), 53-73.
- Ersoy, M. (2006). İmar mevzuatımızda planlama kademeleri ve üst ölçek planlama sorunu. Çalışma Bölgesel Kalkınma ve Yönetişim Sempozyumunda sunulmuş bildiri: TEPAV, ODTÜ Mimarlık Fakültesi Yayını. 215-231. Özü [http://www.tepav.org.tr/sempozyum/2006/bildiri/bolum3/3\\_2\\_ersoy.pdf](http://www.tepav.org.tr/sempozyum/2006/bildiri/bolum3/3_2_ersoy.pdf). Erişim tarihi: 4.4.2017.
- Eryılmaz, B. (2011). *Kamu yönetimi (Düşünceler - Yapılar - Fonksiyonlar - Politikalar)*. Ankara: Okutman Yayıncılık.
- Fombrun, C. J. (1996). *Reputation: Realizing value from the corporate image*. Boston: Harvard Business School Press.

- Fombrun, C. J., Ponzi, L.J., & Newburry, W. (2015). Stakeholder tracking and analysis: The RepTrak system for measuring corporate reputation. *Corporate Reputation Review*, 18(1), 3-24.
- Fombrun, C. J., & Van Riel, C. (1997). The reputational landscape. *Corporate Reputation Review*, 1(1-2), 1-16.
- Fombrun, C.J., Gardberg, N., & Barnett, M. (2000). Opportunity platforms and safety nets: Corporate citizenship and reputational risk. *Business and Society Review*, 105(1), 85-106.
- Frigo, M., & Anderson, R. (2011). *Embracing enterprise risk management: Practical approaches for getting started*. Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission. Retrieved April 4, 2017, from <https://www.coso.org/Documents/Embracing-ERM-Getting-Started.pdf>.
- Gacar, A. (2016). İşletmelerde kurumsal risk yönetimi varlığının belirleyicileri. Doktora tezi, Celal Bayar Üniversitesi, Manisa.
- Gaultier-Gaillard, S., & Pratlong, F. (2011). Le risque de réputation: le cas de secteur bancaire. *Management & Avenir*, (48), 272-288.
- Gecekondu Kanunu. (1966, Temmuz 20). (775).
- George, D., & Mallery, P. (2010). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference [ 17.0 update] (10th ed.)*. Boston: Pearson.
- Gray, E. R., & Balmer, J. M. (1998). Managing corporate image and corporate reputation. *Long Range Planning*, 31(5), 695-702.
- Hall, R. (1992). The strategic analysis of intangible resources. *Strategic Management Journal*, 13(2), 135-144.
- Hampden-Turner, C. (1990). *Corporate culture: From vicious to virtuous circles*. London: Hutchinson Business Books Limited.
- Hannon, J. M., & Milkovich, G. T. (1995). Human resource reputation: Looking good may feel good but does it add value?. *Center for Advanced Human Resource Studies Working Paper Series*, 95(25): Cornell University ILR School.
- Harris Poll. (n.d.). *Six Dimensions of Reputation*: Author. Retrieved February 21, 2017, from <http://www.theharrispoll.com/reputation-quotient>.
- Hatch, M. J., & Schultz, M. (1997). Relations between organizational culture, identity and image. *European Journal of Marketing*, 31 (5-6), 356-365.

Hopkins, K., & Weeks, D. (1990). Tests for normality and measures of skewness and kurtosis: Their place in research reporting. *Educational and Psychological Measurement*, 50(4). 717-729.

<http://www.brandirectory.com>

<http://www.capital.com.tr>

<http://www.csb.com>

<http://www.harrispoll.com>

<http://www.iucn.org>

<http://www.kornferry.com>

<http://www.marketing-dictionary.org>

<http://www.milliemlak.gov.tr>

<http://www.resmigazete.gov.tr>

<http://www.tdk.gov.tr>

<http://www.tez.yok.gov.tr>

<http://www.tobb.org.tr>

<http://www.tuik.gov.tr>

İdari Yargılama Usulü Kanunu. (1982, Haziran 6). (2577).

İl Özel İdaresi Kanunu. (2005, Şubat 22). (5302).

İmar Kanunu. (1985, Mayıs 3). (3194).

İmar Kanununda bazı değişiklikler yapılması hakkında kanun: Mülga. (1972, Temmuz 11). (1605). 20.07.1972 tarih ve 14251 sayılı Resmî Gazete. <http://www.resmigazete.gov.tr/main.aspx?home=http://www.resmigazete.gov.tr/arsiv/14251.pdf&main=http://www.resmigazete.gov.tr/arsiv/14251.pdf>. Erişim tarihi: 4.4.2017.

İnce, Z. (2011). Kamu Kurumlarında İtibar Yönetimi: Sağlık Bakanlığı Örneği. Yüksek lisans tezi, İnönü Üniversitesi, Malatya.

International Finance Corporation (2013). *Corporate Governance*: Author. Retrieved February 22, 2017, from [http://www.ifc.org/wps/wcm/connect/topics\\_ext\\_content/ifc\\_external\\_corporate\\_site/corporate+governance/overview](http://www.ifc.org/wps/wcm/connect/topics_ext_content/ifc_external_corporate_site/corporate+governance/overview).

İşcan, Ö., & Kaygın, E. (2009). Kurumsal yönetim sürecinin gelişimi üzerine bir araştırma. *Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 13(2), 213-224.

Jones, O. (1996). Human resources, scientists and internal reputation: The role of climate and job satisfaction. *Human Relations*, 49(3), 269-294.

- Kadıbeşegil, S. (2015). *İtibar yönetimi* (8. bs.). İstanbul: MediaCat.
- Kalkınma Ajanslarının Kuruluşu, Koordinasyonu ve Görevleri Hakkındaki Kanun. (2006, Ocak 25). (5449).
- Kamu İç Kontrol Standartları Tebliği. (2007, Aralık 27).
- Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu. (2003, Aralık 24). (5018).
- Karaköse, T. (2006), Eğitim örgütlerindeki iç ve dış paydaşların kurumsal itibara ilişkin algılamaları. Doktora tezi, Fırat Üniversitesi, Elazığ.
- Karaköse, T. (2012). *Kurumların DNA'sı itibar ve yönetimi* (2. bs.). Ankara: Nobel.
- Kharisma, P. (2016). The role of CSR in employer branding strategy: From legitimacy to organizational commitment. 7(4), 152-164.
- Kılınçoğlu, D. ve Özçelik, E. (2016). Önsöz: John Maynard Keynes... Yine, Yeniden. D. Kılınçoğlu ve E. Özçelik (Ed.), *John Maynard Keynes... Yine, Yeniden* içinde (s. 7-17). İstanbul: İletişim.
- Kıyı Kanunu. (1990, Nisan 4). (3621).
- Kinney, T. C., & Bernhardt, K. L. (1990). *Principles of marketing* (3rd ed.). Glenview: Scott, Foresman.
- Kotler, P. (2015). *Kotler ve pazarlama: Pazar yaratmak, pazar kazanmak ve pazara egemen olmak* (4. bs.) (A. Özyağcılar, Çev.). İstanbul: Aura Kitaplığı.
- Koruma Amaçlı İmar Planları ve Çevre Düzenleme Projelerinin Hazırlanması, Gösterimi, Uygulaması, Denetimi ve Müelliflerine İlişkin Usul ve Esaslara Ait Yönetmelik. (2005, Temmuz 26). 25887 sayılı Resmi Gazete.
- Köktürk, M. S., Yalçın, M., & Çobanoğlu, E. (2008). *Kurum imajı: Oluşumu ve ölçümü*. İstanbul: Beta Kitap.
- Köy Kanunu. (1924, Mart 18). (442).
- Köy Yerleşme Alanı Uygulama Yönetmeliği. (1987, Ağustos 20). 19550 sayılı Resmi Gazete.
- Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu. (1983, Temmuz 21). (2863).
- Lane, J.-E. (2002). *New Public Management* [E-book]. Taylor & Francis e-Library.
- Lessem, R. (1990). *Managing corporate culture*. Vermont: Gower Publishing Co.

- Luo, Y. (2005). Corporate governance and accountability in multinational enterprises: Concepts and agenda. *Journal of International Management*, 11(1), 1-18.
- Maheshwari, S. (2002). *A dictionary of public administration*. New Delhi: Orient Longman.
- Maliye Bakanlığı'nın Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname. (1983, 12 14). (178).
- Meech, P. (2006). Corporate identity and corporate image. In J. L'Etang, & M. Pieczka (Eds.), *Public relations: critical debates and contemporary practice* (pp. 389-404). London: Lawrence Erlbaum Associates Publishers.
- Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği. (2014, Haziran 14). 29030 sayılı Resmi Gazete.
- Mera Kanunu. (1998, Şubat 25). (4342).
- Meral, P. S. (2008). Bankacılık sektöründe kurumsal reklam uygulamaları: HSBC ve Türkiye İş Bankası örneği. *Sosyal Bilimler Dergisi*, (20), 77-94.
- Meral, P. S. (2011). *Yeni başlayanlar için kurumsal kimlik ve marka*. Ankara: Detay Yayıncılık.
- Miles, M., & Covin, J. (2000). Environmental marketing: A source of reputational, competitive and financial advantage. *Journal of Business Ethics*, 23(3), 299-311.
- Milli Parklar Kanunu. (1983, Ağustos 9). (2873).
- Milli Parklar Yönetmeliği. (1986, Aralık 12). 19309 sayılı Resmi Gazete.
- Odabaşı, Y. (2006). *Satışta ve pazarlamada müşteri ilişkileri yöneticileri (CRM)*. İstanbul: Sistem Yayıncılık.
- OECD. (2015). *Principles of Corporate Governance*. Retrieved February 22, 2017, from <https://www.oecd.org/daf/ca/Corporate-Governance-Principles-ENG.pdf>.
- Okay, A. (2002). *Kurum kimliđi* (3. bs.). İstanbul: MediaCat.
- Olins, W. (1990). *Corporate identity: Making business strategy visible through design*. Brighton: Harvard Business School Press.
- Olins, W. (2002). Corporate identity - the ultimate resource. Business. Retrieved February 22, 2017, from <http://docplayer.net/17101869-Wally-olins-viewpoints-corporate-identity-the-ultimate-resource-business-2002.html>



- On Dört İilde Büyükşehir Belediyesi ve Yirmi Yedi İlçe Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun. (2012, Kasım 12). (6360).
- Organize Sanayi Bölgeleri Kanunu. (2000, Nisan 12). (4562).
- Organize Sanayi Bölgeleri Uygulama Yönetmeliği. (2009, Ağustos 22). 27327 sayılı Resmi Gazete.
- Orta, E. (2006). *İmar hukukunda plan hiyerarşisi ve planların çatışması*. İstanbul: Legal Yayıncılık.
- Özer, A. (2006). Kamu yönetiminde kimlik bunalımı üzerine değerlendirmeler. *Sayıştay Dergisi*, 2006 (61), 3-22.
- Perry, J., & Rainey, H. (1988). The public-private distinction in organization theory: A critique and research strategy. *Academy of Management Review*, 13(2), 182-201.
- Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmelik: Mülga. (1985, Kasım 2). 18916 (Mükerrer) sayılı Resmi Gazete.
- Reputation Institute. (n.d.). *About Raptrak*. Retrieved February 21, 2017, from <https://www.reputationinstitute.com/reputation-measurement-services/reptrak-framework#framework>.
- Robbins, S. (1991). *Management: Student guide for note-taking, review and skills practice*. Englewood Cliffs: Prentice-Hall International Editions.
- Schein, E. (1988). Organizational socialization and the profession of management. *MIT Sloan Management Review*, (53). Retrieved March 28, 2017, from <http://sloanreview.mit.edu/article/organizational-socialization-and-the-profession-of-management>.
- Schultz, H., & Werner, A. (2005). *Reputation management*. Retrieved February 22, 2017, from [https://www.oxford.co.za/download\\_files/cws/Reputation.pdf](https://www.oxford.co.za/download_files/cws/Reputation.pdf)
- Sert, O. (2012). Kalkınma ajansları ve üst ölçekli planlar. *Akademik Araştırmalar ve Çalışmalar Dergisi*, 4(6), 99-128.
- Spector, P. E. (1992). *Summated rating scale construction : An introduction* [Sage University Papers Series. Quantitative Applications in the Social Sciences]. Iowa: Sage Publications, Inc.
- Şaylan, G. (2000). Kamu yönetimi disiplninde bunalım ve yeni açılımlar üzerine düşünceler. *Amme İdaresi Dergisi*, 33(2), 1-22.
- Şen, H. & Sağbaşı, İ. (2015). *Vergi teorisi ve politikası*. Ankara: Kalkan Offset.

- Şimşek, S. (2010). *İmar hukuku*. Ankara: Milli Emlak Kontrolörleri Derneği.
- Tağraf, H. & Arslan, N. (2003). Kriz oluşum süreci ve kriz yönetiminde proaktif yaklaşım. *Cumhuriyet Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi*, 4(1), 149-160.
- Tarım Arazilerinin Korunması, Kullanılması ve Arazi Topplulaştırılmasına İlişkin Tüzük. (2009, Temmuz 24). 27298 sayılı Resmi Gazete.
- Tarıma Dayalı İhtisas Organize Sanayi Bölgeleri Uygulama Yönetmeliği. (2009, Kasım 10). 27402 sayılı Resmi Gazete.
- Tavakol, M., & Dennick, R. (2011). Making sense of Cronbach's Alpha. *International Journal of Medical Education*, (2), 53-55.
- Tezbaşaran, A. A. (2008). *Likert tipi ölçek hazırlama kılavuzu* [E-kitap]. Mersin.
- Toplu Konut Kanunu. (1984, Mart 2). (2985).
- Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu. (2005, Temmuz 3). (5403).
- Tucker, L., & Melewar, T. (2005). Corporate reputation and crisis management: The threat and menegeability of anti-corporatism. *Corporate Reputation Review*, 7(4), 377-387.
- Tunç, İ. (2014). *Kurumsal risk yönetim sisteminin stratejik planlamanın başarısı üzerindeki etkisi* [Mali Hizmetler Uzmanlığı Araştırma Raporu]. Yalova: Yalova Üniversitesi Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı. [https://www.academia.edu/6351037/Kurumsal\\_Risk\\_Y%C3%B6netim\\_Sisteminin\\_Stratejik\\_Planlaman%C4%B1n\\_Ba%C5%9Far%C4%B1s%C4%B1\\_%C3%9Czerindeki\\_Etkisi](https://www.academia.edu/6351037/Kurumsal_Risk_Y%C3%B6netim_Sisteminin_Stratejik_Planlaman%C4%B1n_Ba%C5%9Far%C4%B1s%C4%B1_%C3%9Czerindeki_Etkisi). Erişim tarihi: 25.3.2017.
- Tunçer, M. (2003). Cumhuriyet'in ilk yıllarında Ankara'nın gelişimi: Yenışehir/Eskişehir. *Ankara Magazine Dergisi*, (17), 62-64.
- Turan, İ., Şimşek, Ü., & Aslan, H. (2015). Eğitim araştırmalarında Likert ölçeği ve Likert-tipi soruların kullanımı ve analizi. *Sakarya Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, (30), 186-203.
- Turhan, M. S. ve Danışman, A. (2016). *Yapı-eyleyen ikiliği ve kurumsal kuram*. İstanbul: Beta Yayınları.
- Turizmi Teşvik Kanunu. (1982, Mart 12). (2634).
- Türker, H. (2005). İtibar Yönetimi. Yüksek lisans tezi, Mersin Üniversitesi, Mersin.
- Türkiye Cumhuriyeti Anayasası. (1982, Kasım 7).
- Türkiye Cumhuriyeti Anayasa Mahkemesi'nin 26/9/1991 tarih ve E:1990/38 K:1991/32 nolu Kararı.

- TÜSİAD. (2002). Kurumsal yönetim en iyi uygulama kodu: Yönetim kurulunun yapısı ve işleyişi: Lebib Yalkın Yayınları ve Basım İşleri AŞ. <http://www.tusiad.org/tr/yayinlar/raporlar/item/1877-kurumsal-yonetim-en-iyi-uygulama-kodu--yonetim-kurulunun-yapisi-ve-isleyisi>. Erişim tarihi: 11.11.2017.
- Tversky, A., & Fox, C. R. (1995). Weighing risk and uncertainty. *Psychological Review*, 102(2), 269-283.
- Utkucu, T. (2010). *Gayrimenkul değerlemesi ve hazine taşınmazlarının Türkiye ekonomisine etkileri*. Adana: Nobel Kitabevi.
- Uzoğlu, S. (2001). Kurumsal kimlik, kurumsal kültür ve kurumsal imaj. *Kurgu Dergisi*, (18), 337-353.
- Van den Bosch, A. L. M., De Jong, M. D. T., & Elving, W. J. L. (2005). How corporate visual identity supports reputation. *Corporate Communications: An International Journal*, 10(2), 108-116.
- Van Riel, C. B., & Balmer, J. M. (1997). Corporate identity: The concept, its measurement and management. *European Journal of Marketing*, 31(5-6), 340-355.
- Van Riel, C., & Baumann, M. (2015). *Reputation 2020: Ten Trends Driving Reputation Management*: Reputation Institute. Retrieved February 15, 2017, from <https://www.reputationinstitute.com/CMSPages/GetAzureFile.aspx?path=~\media\media\documents\reputation2020report.pdf&hash=57f7096c7909b08f36bf94cee972f8d7e41598d8acadf8b0aef9c51fbb51d644&ext=.pdf>.
- Varey, R. (2013). Corporate reputation and the discipline of marketing communication. In C. E. Carroll (Ed.), *The handbook of communication and corporate reputation* (pp. 104-120). West Sussex: Wiley-Blackwell.
- Vural, Z. A. (2016). *Kurum kültürü* (5. bs.). İstanbul: İletişim.
- Yalçın, A. ve Ülbeği, İ. D. (2016). *Çalışma Hayatında Yıldırma*. Ankara: Akademisyen Yayınevi.
- Wilson, W. (1887). The Study of Administration. *Political Science Quarterly: The Academy of Political Science*, 2(2), 197-222.
- Yaşlıoğlu, M. M. (2012). Kurumsal itibar ve işletmelerde kurumsal itibar algısını ölçmeye yönelik bir model önerisi: Otomotiv sektöründe uygulanması. Doktora tezi, İstanbul Üniversitesi, İstanbul.
- Yenice, M. S. (2014). Türkiye'nin kentsel dönüşüm deneyiminin tarihsel analizi. *BAÜ Fen Bilimleri Enstitüsü Dergisi*, 16 (1), 76-88.

- Yıldırım, G. (2010). Kurumsal itibar oluşturmada CEO'nun rolünün Türkiyede ve dünyada tartişılması. *ABMYO Dergisi*, (20), 54-66.
- Yıldız, C. (2014). Büyükřehirlerde imar uygulamalarında hesap verebilirlik. Doktora tezi, Hacettepe Üniversitesi, Ankara.