

# **Kuramdan Uygulamaya Eğitimde Kanıt Temelli Uygulama ve Politika Geliştirme**

*(Avrupa ve ABD'den Örnekler,  
Türkiye İçin Öneriler)*

**Yusuf CANBOLAT**



AKADEMİSYEN  
KITABEVİ

© Copyright 2018

*Bu kitabın, basım, yayın ve satış hakları Akademisyen Kitabevi A.Ş.'ne aittir. Anılan kuruluşun izni alınmadan kitabın tümü ya da bölümleri mekanik, elektronik, fotokopi, manyetik kağıt ve/veya başka yöntemlerle çoğaltılamaz, basılamaz, dağıtılamaz. Tablo, şekil ve grafikler izin alınmadan, ticari amaçlı kullanılamaz. Bu kitap T.C. Kültür Bakanlığı bandrolü ile satılmaktadır.*

**ISBN**  
978-605-2396-69-8

**Yayın Koordinatörü**  
Yasin Dilmen

**Kitap Adı**  
Kuramdan Uygulamaya Eğitimde  
Kanıt Temelli Uygulama ve Politika  
Geliştirme

**Sayfa ve Kapak Tasarımı**  
Rahime DİLMEN

**Yayıncı Sertifika No**  
25465

**Yazar**  
Yusuf CANBOLAT

**Baskı ve Cilt**  
Sonçağ Matbaacılık Ankara

**DOI**  
10.37609/akya.1862

**GENEL DAĞITIM**  
**Akademisyen Kitabevi A.Ş.**

*Halk Sokak 5 / A  
Yenişehir / Ankara  
Tel: 0312 431 16 33  
siparis@akademisyen.com*

**www.akademisyen.com**

*Kızım E. Bilge'ye ve  
"Bu Ülke"nin umudu tüm çocuklara...*



# İçindekiler

## BÖLÜM 1

### Bir Kamu Politikası Alanı Olarak

### Eğitim Politikası ..... 1

#### 1.1 Kamu Politikası..... 2

##### 1.1.1 Kamu Politikasının Tanımı ve Kapsamı..... 2

##### 1.1.2 Kamu Politikalarının Uygulanması ve Uygulama Modelleri..... 6

#### 1.2 Eğitim Politikası ..... 8

##### 1.2.1 Eğitim Politikasının Kapsamı ..... 8

##### 1.2.2 Eğitimde Politika Belirleme ve Uygulama Süreci ..... 11

##### 1.2.3 Eğitimde Politika Analizi ..... 18

## BÖLÜM 2

### Eğitim Politikalarında Reform Baskısı ve

### Araştırmaların Bu Süreçteki Rolü ..... 25

#### 2.1 Eğitimde Sistemleri Üzerindeki Reform Baskısı ..... 25

#### 2.2 Hızlanan Reform Sürecinde Eğitim Araştırmalarının Rolü ..... 31

##### 2.2.1 Eğitimde Araştırma Uygulama İlişkisinin İmkanları..... 31

##### 2.2.2 Eğitim Araştırmaları Nitelikli Politika ve Uygulamalar İçin Gereken Bilgiyi Sunmakta Mıdır? ..... 37

2.2.3 Uygulayıcılar ve Politika Yapıcılar Eğitim Araştırmalarının Bulgularını Yeterince Kullanmakta Mıdır?.....	43
2.3 Eğitimde Araştırma-Politika (Uygulama) İlişkisi Nasıl Güçlendirilebilir ? .....	47
2.3.1 Araştırma Geliştirme Yayılma Modeli .....	50
2.3.2 Kanıt Temelli Uygulama Modeli .....	51
2.3.3 Kesişme Noktası Uygulamaları Modeli .....	52
2.3.4 Bilgi Toplulukları Modeli .....	53

### **BÖLÜM 3**

#### **Kanıt Temelli Eğitim Uygulaması ve Politikasının Temel Tezleri..... 55**

3.1 Eğitimde Kanıt Olgusu .....	59
3.2 Eğitimde Tam Deneysel Çalışmalar .....	67
3.3 Eğitimde Sistematik İnceleme .....	74

### **BÖLÜM 4**

#### **Kanıt Temelli Eğitim Modelinin Uygulama ve Politikaya Yansımaları ..... 81**

4.1 Kanıt Temelli Politika Geliştirme Kavramının Ortaya Çıkışı.....	81
4.2 Sınıflardan Üst Düzey Karar Mercilerine Kanıt Temelli Uygulama ve Politika Zemini .....	85
4.3 Kanıt Temelli Uygulama ve Politikanın Sınırlılıkları .....	93
4.4 Türkiye’de ve Dünyada Kanıt Temelli Reform Talepleri .....	99

**BÖLÜM 5****Eğitimde Kanıt Temelli Uygulama ve Politika  
Geliştirme: Uygulama Örnekleri ..... 103**

5.1 The What Works Clearinghouse (WWC).....	107
5.1.1 Kurumsal Yapı ve Amaçlar .....	110
5.1.2 Araştırma Standartları .....	112
5.1.3 Bulguların Sunumu.....	119
5.2 The Evidence for Policy and Practice Information and Co-ordinating (EPPI) Center .....	130
5.2.1 Kurumsal Yapı ve Amaçlar .....	133
5.2.2 EPPI Sistematik İncelemesi ve Ürünleri .....	134
5.2.3 Araştırma Kullanımı.....	143
5.3 Diğer Uygulama Örnekleri .....	144
5.3.1 The Best Evidence Encyclopedia (BEE) .....	144
5.3.2 The Campbell Collaboration (C2) .....	148
5.3.3 The Iterative Best Evidence Synthesis (BES) Programme .....	148
5.3.4 The Canadian Council on Learning (CCL).....	149
5.3.5 The Danish Clearinghouse for Educational Research .....	149
5.3.6 The Coalition for Evidence-based Education (CEBE).....	150

**BÖLÜM 6****Türkiye İçin Bir Durum Analizi ve Öneriler ..... 151****BÖLÜM 7****Sonuç ..... 167**

Kaynaklar.....	173
----------------	-----





**U**luslararası karşılaştırmalı değerlendirmeler, ülkemizde ve gelişmiş ülkeler de dâhil birçok ülkede eğitimin niteliği konusundaki memnuniyetsizliği daha görünür kılmakta ve perçinlemektedir. Başta karar alıcılar olmak üzere okul yöneticileri ve öğretmenler bu memnuniyetsizliği azaltmak için yeni çözüm yolları aramaktadır. Bu süreçte eğitim sistemleri birbirlerini kopya etmekte ve farklı ülkelerin eğitim sistemleri ve politikaları birbirlerine giderek daha çok benzetilmektedir. Politika salgını (Levin, 1998) olarak adlandırılan bu durum giderek yaygınlaşmaktadır. Türkiye'nin de bu süreçten payına düşeni aldığı söylemek mümkündür. Eğitimin niteliğini artırmak için yakın geçmişte aradığımız çarelerden, öğrenci merkezli öğrenme, yapılandırmacı öğrenme, öğretim programlarının içeriğini daraltma, sınıf mevcutlarını azaltma, ödevlere sınırlama getirme, ders saatlerinin artırılması/azaltılması, teknolojinin eğitimde daha fazla kullanılması, daha fazla ölçme ve değerlendirme, öğretmen performansını değerlendirme ve mesleki özerkliklerinin azaltılması, okulları daha hesap verilebilir kılma, yerleşme/merkezleşme ilk akla gelenlerdir.

Sorunu hangi bakış açısı ile ele aldığımıza bağlı olarak örnekler çoğaltılabilir. Bu noktada şu soruları sormak faydalı olabilir: Söz konusu reformları ortaya çıkaran bilimsel bilgi yeterince titiz biçimde mi geliştirilmiştir? Bu uygulamaların etkili olduğuna dair bilimsel bilgi kendi eğitim çevremizde

uygulamaya yetecek düzeyde ortaya konmuş mudur? Bahsettiğimiz kavramlar ve yaklaşımlar birer “saman alevinden” ibaret olabilir mi? Örneğin, yapılandırmacı ve öğrenci merkezli öğrenme yaklaşımlarının revaçta olduğu, bunun da ötesinde adeta kutsandığı, diğer öğrenme kuramlarının bu yaklaşımların gölgesinde kaldığı bir dönem yavaş yavaş sona ermekte. Yapılandırmacılığın bilgi edinme sürecine yönelik epistemolojik bir yaklaşım olduğunun, öğrenenin etkin olmasının öğrenilen “şey” ile etkin bir iletişim kurması olduğunun anlaşılması bir hayli uzun sürdü. Bu anlayış sağlıklı bir biçimde yerleşene kadar, öğretim programları yapılandırmacıliktan çoktan vazgeçmiş yeni ufuklara yelken açmıştı. Artık başka kavramlara ve modellere kurtarıcı kimliği yüklemeye başladığımızı gözlemlemekteyiz. Elbette yapılandırmacılığın yakın geçmişe ait yalnızca bir örnek olduğunu, diğer birçok model gibi öğrenme sürecini aydınlatıcı önemli bilgiler sunduğunu ifade etmeliyiz. Yeni şartlar dahilinde eğitim paradigmasının da değişmesi doğaldır. Ancak burada vurgulamak istediğimiz nokta kurtarıcı rolü yüklediğimiz modeller, projeler veya politikaların bir telaş içerisinde hayata geçirilmesidir.

Yalnızca ülkemizde değil eğitim sistemlerinde reform arayışında olan birçok ülkede bazı kavramların, modellerin, yaklaşımların, projelerin ve politikaların bir süreliğine “moda” olduğunu, hızlı bir biçimde hayata geçirildiğini ve yine hızlı bir biçimde yıpranıp gündemden kaybolduğunu söylemek mümkündür. Bu sorunun kökünde eğitimde araştırma, politika ve uygulama ilişkisi ile ilgili sorunlar yatmaktadır. Bu nedenle araştırmalardan hareketle uygulama ve politika geliştirme sürecinde bir yaklaşım sorunu mevcuttur.

Araştırma-uygulama arasındaki bağı güçlendirilmesi

ilk bakışta yalın görülebilir ve bu iki kavram arasında doğrusal bir ilişki olduğu düşünülebilir. Ancak uygulayıcıların ve politika yapımcıların deneyimleri bu tezi büyük ölçüde çürütmektedir. Çünkü eğitim araştırmalarının, uygulayıcılarının her durumda ihtiyaç duyduğu bilimsel bilgiyi üretip üretmediği, bu bilgi üretilmiş olsa bile uygulayıcıların bundan faydalanıp faydalan(a)madığı oldukça tartışmalıdır. Bu tartışmalar temelinde şekillenen araştırma sorularına cevap aradığımız, 2016 yılında Prof. Dr. M. Çağatay ÖZDEMİR'in danışmanlığında tamamladığım *Eğitimde Kanıt Temelli Uygulama ve Politika Geliştirme* adlı yüksek lisans tezimiz bu kitabın ana omurgasını oluşturmuştur. Son iki yıldır ilgili alan yazını takip edip yeni gelişmeleri kitaba yansıtmaya, çalışmanın yapısını ve dilini daha işlevsel hale getirmeye gayret gösterdik. İçeriği önemli ölçüde yeniden yapılandırdık ve Ülkemiz özelindeki yorumlarımızı yeni bir başlık altında sunduk.

Yeni öğrenme modellerini ve başarılı eğitim sistemlerinin eğitimin niteliğinin artırılması için tek başına “kurtarıcı” addedildiği bir dönemde kendi okulumuzun, sınıfımızın veya daha genel bir ifade ile sistemimizin gerçekliğine uygun programların ve politikaların geliştirilmesinde önemli gördüğümüz *kanıt temelli yaklaşımı* bütün yönleriyle okuyuculara tanıtmayı amaçladık. İlgili alan yazında yer alan farklı bakış açılarını bir arada sunmaya ve gerekli durumlarda kendi yorumlarımızı yansıtmaya gayret gösterdik. Eğitimde kanıt temelli yaklaşımın adeta bir “slogan” olarak kullanılmasına temkinli yaklaşmakla birlikte, bu bakış açısına da yer vermeye çalıştık. Kitabın temel çıkış noktasını göz önünde bulundurmak adına “kanıt temelli uygulama ve politika geliştirmeyi” moda bir kavram olarak sunmaktan kaçındık. Bu nedenle kuramsal boyuttan uygulamalarına,

tarihsel süreçte ortaya çıkışına kadar bütün yönlerini etraf-  
lıca tartıştık.

Genelden özele, öncelikle kamu politikalarından eğitim politikalarına kavramları ve modelleri sunduğumuz birinci bölümde eğitim politikasını kamu politikalarının önemli bir parçası olarak ele almaya çalıştık. İkinci bölümde ise eğitim sistemlerinde hızlanan reform süreçlerine ve bu reformların dayanaklarını ortaya koyduk. Eğitimde araştırma uygulama ilişkisinin özünü irdelemeye ve bu ilişkinin güçlendirilmesine yönelik modelleri tanıtmayı amaçladık. Kanıt temelli yaklaşım kapsamında kanıt hiyerarşisi, deneysel çalışmalar ve sistematik inceleme başlıklarını içeren üçüncü bölümde ise modelin varsayımlarına odaklandık. Böylece kuramdan uygulamaya tamlamasını kullanmamızın gerekçesi olan “Kuram”, üçüncü bölüme kadar büyük ölçüde tartışılmış oldu. Dördüncü bölümde, insanlık tarihi boyunca araştırma uygulama ilişkisinin nasıl ortaya çıktığı ve tıp alanında ortaya çıkan kanıt temelli yaklaşımın eğitim ve diğer sosyal alanları etkileme süreci tarihsel olarak incelenmiştir. Beşinci bölümde yakın geçmişte öncelikle İngiltere ve ABD’de daha sonra diğer ülkelerde gelişen modelin güncel uygulama örnekleri ayrıntılı bir biçimde sunulmuştur. Kuramdan uygulamaya geçiş sürecinde önemli olduğunu düşündüğümüz kanıt üreten kurumların veri tabanlarından belirli temalar dâhilinde örnek sorgulamalar gerçekleştirilmiş, böylece somut örnekler tanıtılmaya çalışılmıştır. Altıncı bölümde Türkiye’de kanıt temelli yaklaşım çerçevesinde bir değerlendirme yapılmış ve öneriler geliştirilmiştir. Son bölümde ise kitabın tamamında tartışılan hususlar konusunda değerlendirmeler yapılmıştır.

Öncelikle araştırmanın tasarlanmasından ortaya çıkışına kadar her türlü desteği sunan ve araştırmaya dair düşün-

celerimi sabırla dinleyip görüşleri ile yol gösteren değerli hocam Prof. Dr. M. Çağatay ÖZDEMİR'e teşekkür ederim. Kitabın eleştirel bir gözle değerlendirilmesine katkı sunan çalışma arkadaşlarım; A. Faruk KILIÇ, Bekir KUL, Mustafa GÜLABACI ve Rukiye YILDIZ'a teşekkürlerimi borç bilirim.

Çalışmalarımnda en büyük gücü aldığım kıymetli eşim Burcu CANBOLAT'ın ve ailemin destekleri ve anlayışları olmasa bu kitabın ortaya çıkması mümkün değildi. Bu vesileyle eşsiz desteklerine olan şükranlarımı ifade etmeliyim.

Kitaba yönelik değerlendirmelerinizin, konuyla ilgili sonraki çalışmaların niteliğini artıracaklarını düşünüyorum, çalışmanın ülkemizde eğitim politikası alanına katkı yapmasını ümit ediyorum.

Yusuf CANBOLAT

## Kaynaklar

- Adams, P. (2014). *Policy and Education*. London: David Fulton.
- Adem, M. (1997). Ulusal eğitim politikamız nasıl olmalıdır. *Ankara Üniversitesi SBF Dergisi*, 52(1), 51-65.
- Akar, H. (2009). *E-okul uygulamasının başarısına yönelik ilköğretim okulu öğretmen ve idarecilerinin görüşleri*. Yüksek lisans tezi. Gaziosmanpaşa Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Tokat.
- Aschenberger, F.K. (2012). *Türkiye ve Amerika'da eğitim politikası oluşturma süreci: İki eğitim reformunun karşılaştırmalı analizi*. Doktora tezi. Ortadoğu Teknik Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- ASPB (2012). *Türkiye'de uygulanan Şartlı Nakit Transferi programının fayda sahipleri üzerindeki etkisinin nitel ve nicel olarak ölçülmesi projesi final raporu*. Ankara: ASPB & Gazi Üniversitesi.
- Aşıroğlu, S.C. (2016). Öğretmen adaylarının bilimsel araştırmaya yönelik tutumları ile bilimsel araştırma dersindeki başarıları arasındaki ilişkinin incelenmesi. *Uşak Üniversitesi Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 2(2), 72-84.
- Aypay, A. (2015). *Eğitim politikası*. Ankara: Pegem Akademi.
- Bagshaw, S., & Bellomo, R. (2008). The need to reform our assessment of evidence from clinical trials: A commentary', philosophy, ethics, and humanities in medicine. *Philos Ethics Humanit Med*. 3(23), 1-11.
- Bağlıbel, M, Samancıoğlu, M., & Summak, M.S., (2010) Okul yöneticileri tarafından e-okul uygulamasının genişletilmiş teknoloji kabul modeline göre değerlendirilmesi. *Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 7(13), 331-348.

- Ball, S. J. (1998). Big Policies/Small World: An introduction to international perspectives in education policy. *Comparative Education*, 34 (2), 119- 130
- Banks, G. (2009). *Evidence based policy making: What is it? How do we get it?* Canberra: ANU Public Lecture Series.
- Baykal, C. M. (2008). Hukuk-ekonomi ilişkisi ve ekonomi hukuku üzerine. *Ankara Barosu Dergisi*, 66 (4), 76-87.
- Baş, F. (2017). Matematik öğretmenlerinin eğitim araştırmalarını takip etme durumları ve araştırmalara yönelik tutumları: Türkiye örneği. *Eğitim ve Bilim*, 42 (189), 249-267.
- Bearman, M., Smith, C. D., Carbone, A., Susan Slade, C. B., & Neumann, D. L. (2012). Systematic review methodology in higher education. *Higher Education Research and Development*, 31(5), 625-640.
- Beckmann, A., Cooper, C., & Hill, D. (2009). Neoliberalization and managerialization of “education” in England and Wales-a case for reconstructing education. *Journal for Critical Education Policy Studies*, 7(2), 311-345.
- Bell, L., & Stevenson, H. (2015). Towards an analysis of the policies that shape public education: Setting the context for school leadership. *Management in Education*, March (3), 1-5.
- Bell, L., Brundrett, M., & Dimmock, C. (2006). *Education policy*. Londra: Routledge.
- Bell, L., Stevenson, H., & Neary, M. (2009). *The future of higher education: Policy, pedagogy and the student experience* . London: Continuum.
- Berliner D. C., Lauren B.R., Cuban L., Cole , N., Popham W.C. & Goodlad J.I (1997). The vision thing: Educational research and AERA in the 21st Century Part 2: Competing visions for enhancing the impact of educational research. *Educational Researcher*, 26(5), 12-18.
- Berliner D. C.(2002). Educational research: The hardest science of all. *Educational Researcher*, 31(8), 18-20.
- Best Evidence Encyclopedia (BES), *About the Best Evidence Encyclopedia*. (2015). 22 Kasım 2015 tarihinde <http://www.best-evidence.org/aboutbee.htm> adresinden erişilmiştir.

- Bhattacharyya, H., Brahma, D. K., Pala, S., Wahlang, J. B., & Marak, M. D. (2013). Fundamentals of randomized controlled trials. *The Internet Journal of Pharmacology*, 12(1), 3-23.
- Biesta, G. (2007a). Bridging the gap between educational research and educational practice: The need for critical distance. *Educational Research and Evaluation*, 13(3), 295-301.
- Biesta, G. (2007b). Why 'what works' won't work: Evidence-based practice and the democratic deficit in educational research. *Educational Theory*, 57(1), 1-22.
- Biesta, G. (2013). Knowledge, judgement and the curriculum: on the past, present and future of the idea of the practical. *Journal of Curriculum Studies*, 45(5), 684-696.
- Biesta, G. (2010). Why 'what works' still won't work from evidence-based education to value-based education. *Studies in Philosophy and Education*, 29(5), 491-503.
- Blakemore, K. (2003). *Social policy: An introduction*. Buckingham: Open University Press.
- Boruch, R., & Herman, R. (2007). What Works Clearinghouse, United States. OECD (Ed.), *Evidence in education, linking research and policy* içinde (s. 53-61). Paris: OECD.
- Boruch, R., Moya, D. D., & Snyder, B. (2002). The importance of randomized field trials in education and related areas. F. Mosteller, & R. Boruch (Ed.), *Evidence matters: Randomize trials in education research* (pp. 50-79). Washington, D.C.: Brookings Institution Press.
- Bouffard, M., & Reid, G. (2012). The Good, the Bad, and the Ugly of Evidence-Based Practice. *Adapted Physical Activity Quarterly*, 29(1), 1-24.
- Brechinand, A., & Siddell, M. (2000). Ways of knowing. R. Gommard, & C. Davies (Ed.), *Using evidence in health care*. Buckingham: Open University Press.
- Bridges, D., Smeyers, P., & Smith, R. (2009). *Evidence-based education policy: What evidence, what basis, whose policy*. West Sussex: Wiley-Blackwell.



- Brink, S. (2007). *Large scale policy research programme: A Canadian experience*. OECD (Ed.) Evidence in education, linking research and policy (pp. 109-116). Paris: OECD.
- Broekkamp, H., & Hout-Wolters, B.V. (2007). The Gap Between Educational research and practice: A literature review, symposium, and questionnaire. *Educational Research and Evaluation*, 13(3), 203-220.
- Burkhardt, H., & Schoenfeld, A. H. (2003). Improving educational research: Toward a more useful, more influential and better-funded enterprise. *Educational Researcher*, 32(9), 3-14.
- Burns, T., & Schuller, T. (2007). The evidence agenda. OECD (Ed.), *Evidence in education, linking research and policy* (pp. 15-32). Paris: OECD.
- Burtless, G. (2002). Randomized field trials for policy evaluation: Why not in education? F. Mosteller, & Robert Boruch (Ed.), *Evidence matters: Randomized trials in education research* (pp. 179-197). Washington, D.C.: Brookings Institution Press.
- Büyüköztürk, Ş., Çakmak, E. Ç., Akgün, Ö. E., Karadeniz, Ş., & Demirel, F. (2012). *Bilimsel araştırma yöntemleri*. Ankara: Pegem Akademi.
- Cansever, B. A. (2009) Avrupa Birliği eğitim politikaları ve Türkiye'nin bu politikalara uyum sürecinin değerlendirilmesi. *International Online Journal of Educational Sciences*, 1 (1), 222-232.
- Carter, M., Stephenson, J., & Hopper, T. (2015). Factors in instructional decision-making, ratings of evidence and intended instructional practices of Australian final year teacher education students. *Australian Journal of Teacher Education*, 40(6), 85-103.
- Cibulka, J. (1994). Policy analysis and the study of education. *Journal of Education Policy*, 9(506), 105-125.
- Cook, B. G., Smith, G. J., & Tankersley, M. (2012). Evidence-based practices in education. K. R. Harris, S. Graham, & T. Urdan (Ed.), *APA Educational Psychology Handbook: Vol. 1. Theories, Constructs, and Critical Issues* (pp. 493-525). Washington, DC : American Psychological Association.

- Cook, T., & Gorard, S. (2007). What counts and what should count as evidence. OECD (Ed.) *Evidence in education, linking research and policy* (pp. 33-49). Paris: OECD.
- Cooper, A., Levin, B., & Campbell, C. (2009). The growing (but still limited) importance of evidence in education policy and practice. *Journal of Educational Change*, 10(2), 159-171.
- Corno, J. (1999). It's the accumulated evidence and the argument. *Issues in Education*, 5(2), 247-253.
- Creswell, J. W. (2014). *Araştırma deseni*. (S. B. Demir, Çev.) Ankara: Eğiten Kitap.
- Cutler, D. M., & Lleras-Muney, A. (2012). *Education and health: Insights from international comparisons*. Cambridge: National Bureau of Economic Research.
- Çakmak, Z., Taşkıran, C. ve Bulut, B. (2015). Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının Bilimsel Araştırmaya Yönelik Tutumlarının İncelenmesi. *Adıyaman Üniversitesi Eğitim Bilimleri Dergisi*, 5(2), 266-287.
- Çelik, Z. (2012). *Politika ve uygulama bağlamında Türk eğitim sisteminde yaşanan dönüşümler: 2004 ilköğretim müfredat reformu örneği*. Doktora Tezi, Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Çelik, Z., Yurdakul, S., Bozgeyikli, H. ve Gümüş, S. (2017). *Eğitime bakış 2017: İzleme ve değerlendirme raporu*. Ankara: Eğitim-Bir-Sen Stratejik Araştırmalar Merkezi.
- Çevik, H. H., & Demirci, S. (2012). *Kamu politikası: Kavramlar, aktörler, süreç, modeller, analiz, karar verme*. Ankara: Seçkin.
- Gitlin, D. & Gore, J. M. (2004). [Re]Visioning the academic-teacher divide: Power and knowledge in the educational community. *Teachers and Teaching: Theory and practice*, 10 (1), 35-58.
- Danish Clearinghouse for Educational Research. (2015). *About Clearinghouse*. 22 Kasım 2015 tarihinde <http://edu.au.dk/en/research/research-areas/danish-clearinghouse-for-educational-research/about-clearinghouse/> adresinden erişilmiştir.
- Davies, P. (1999). What is evidence-based education? *British Journal of Educational Studies*, 47(2), 108-121.

- Davies, P. (2000). The relevance of systematic reviews to educational policy and practice. *Oxford Review of Education*, 26(3-4), 365-378.
- Decuyper, M., Simons, M., & Masschelein, J. (2011). Perform, measure accurately, optimise”: On the constitution of (evidence-based) education. *International Studies in Sociology of Education*, 21(2), 115-135.
- Demir, K. (2009). İlköğretim okullarında veriye dayalı karar verme. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi*, 15 (59), 367-397.
- Demir, F. (2011). Kamu politikası ve politika analizi çalışmalarının teorik çerçevesi. *Dumlupınar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 30, 107-120
- Detrich, R. (2008). Evidence-based, empirically supported, or best practice? A guide for the scientist-practitioner. J. K. Luiselli, D. C. Russo, W. P. Christian, & S. M. Wilczynski (Ed.), *Effective practices for children with autism: Educational and behavior support interventions that work* (pp. 3-25). New York: Oxford University Press.
- Detrich, R., & Lewis, T. (2012). A decade of evidence based education: Where are we and where do we need to go? *Journal of Positive Behavior Interventions*, 15(4), 214-220.
- Dunn, K.E., Airola D. T., Lo W.J., Garrison M. (2013) Becoming data driven: the influence of teachers’ sense of efficacy on concerns related to data-driven decision making. *The Journal of Experimental Education*, 81(2), 222-241.
- Earl, L.M, Katz (2006) Rethinking classroom assessment with purpose in mind: Assessment FOR, as and of Learning, Manitoba Education, ISBN 0-7711-3499-1,
- Edwards, T. (2000). All the evidence shows ...?: Reasonable expectations of educational research. *Oxford Review of Education*, 26(3-4), 299-311.
- Efendioğlu, A., & Yelken, T. Y. (2009). Eğitimde yeni yaklaşımlar: Kanıt temelli öğretim. *Abant İzzet Baysal Üniversitesi Dergisi*, 9(2), 109-123.

- Ehren, M. C. M., & Visscher, A. J. (2008). The relationships between school inspections, school characteristics and school improvement. *British Journal of Educational Studies*, 56(2), 205-227.
- Elliot, J. (2001). Making-Evidence based practice education. *British Educational Research Journal*, 27(5), 555-574.
- EPPI . (2010). *EPPI-Centre methods for conducting systematic reviews*. London: EPPI.
- EPPI.(2015a). *Welcome to the EPPI-Centre*. 1 Kasım 2015 tarihinde <http://eppi.ioe.ac.uk/cms/Default.aspx?tabid=67> adresinden erişilmiştir.
- EPPI.(2015b). *About the EPPI-Centre*. 1 Kasım 2015 tarihinde <http://eppi.ioe.ac.uk/cms/Default.aspx?tabid=63> adresinden erişilmiştir.
- EPPI.(2015c). *Evidence Library*. 1 Kasım 2015 tarihinde <http://eppi.ioe.ac.uk/cms/Default.aspx?tabid=56> adresinden erişilmiştir.
- EPPI.(2015d). *Knowledge library*. 1 Kasım 2015 tarihinde <http://eppi.ioe.ac.uk/cms/Default.aspx?tabid=60#m> adresinden erişilmiştir.
- EPPI.(2015e). *Mathematics*. 1 Kasım 2015 tarihinde <http://eppi.ioe.ac.uk/cms/Default.aspx?tabid=729> adresinden erişilmiştir.
- EPPI. (2015f). A systematic review of the use of ICTs in developing pupils' understanding of algebraic ideas. 1 Kasım 2015 tarihinde <http://eppi.ioe.ac.uk/cms/Default.aspx?tabid=2380%20> adresinden erişilmiştir.
- ERG. (2013). *Eğitim izleme raporu*. İstanbul: Eğitim Reformu Girişimi.
- ERG. (2017). *Eğitim izleme raporu*. İstanbul: Eğitim Reformu Girişimi.
- Ergun, T. (2004). *Kamu yönetimi: Kuram, siyasa, uygulama*. Ankara: TODAİE Yayınları.
- Ertürk, S. (1972). *Eğitimde program geliştirme*. Ankara: Yelken Yayınları.

- Eryaman, M. Y. & Schneider, B. (2017), *Evidence and Public Good in Educational Policy, Research and Practice*. Cham: Springer.
- Ersoy, E. (2010). Eğitim yöneticilerinin e-okul sisteminin işleyişine ilişkin görüşleri ve memnuniyet düzeyleri (Esenyurt-Beylikdüzü İlçeleri Örneği). Yüksek lisans tezi, Yeditepe Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Eryaman, M. Y. (2017). Understanding public good in the context of evidence discourse in education . Eryaman, M. Y. & Schneider, B. (Ed.), *Evidence and Public Good in Educational Policy, Research and Practice* (pp. 1-19). Cham: Springer.
- European Commission, (2015). *Education and training policies based on evidence*. 26 Kasım 2015 tarihinde [http://ec.europa.eu/education/policy/strategic-framework/indicators-benchmarks\\_en.htm](http://ec.europa.eu/education/policy/strategic-framework/indicators-benchmarks_en.htm) adresinden erişilmiştir.
- European Commission, (2017). Support Mechanism for Evidence-based Policymaking in Education. Eurydice Report. Luxemburg: Publications Office of the European Union.
- e-Okul. (2009). *e-Okul Kullanım Kılavuzu*. Ankara.
- Farley, A. J., Dennis Feaster, T. J., D'Ambrosio, J. G., Bruce, L. A., Bibhuti, C. S., & K.Sar. (2009). The challenges of implementing evidence based practice: Ethical considerations in practice, education, policy and research. *Social Work and Society*, 7(2), 246-259.
- Finnigan, K. S., Daly, A. J. & Che. J. (2013) Systemwide reform in ditricht under pressure: The role of social networks in defining, acquiring and diffusing resarch evidence. *Journal of Educational Administration*. 51 (4), 476-497.
- Foster, R. (2014). Barriers and enablers to evidence-based practices. *Kairaranga*, 15(1), 48-56.
- Furlong, J. (2004). Have we come of age? *British Educational Research Journal*, 30(3), 343-358.
- Galvan, J. (2006). *Writing literature reviews: a guide for students of the behavioral sciences ( 3rd ed.)*. Glendale, CA: Pycrczak Publishing.

- Gambrill, E. (2007). Views of evidence based practice: Social workers' code of ethics and accreditation standards as guides for choice. *Journal of Social Work Education*, 43(3), 447-462.
- Given, L. M. (Ed.). (2008). *The SAGE encyclopedia of qualitative research methods*. London: SAGE Publications.
- Gültekin, N. (2010). Öğretmen ve idarecilerin e-okul uygulamalarına ilişkin görüşlerinin değerlendirilmesi. Yüksek lisans tezi, Fırat Üniversitesi, Sosyal Bilimler Üniversitesi. Elazığ.
- Goldie, D., Linick M., Jabbar, H., & Lubienski C. (2014). Using Bibliometric and Social Media Analyses to Explore the "Echo Chamber" Hypothesis. *Educational Policy* 28(2).281-305. doi:10.1177/0895904813515330.
- Gore, J.M. & Gitlin, A.D (2004). (Re)Visioning the academic-teacher divide: Power and knowledge in the educational community. *Teachers and Teaching: Theory and Practice*. 10 (1), 35-58.
- Gomm, R. (2002). Research and practice, two worlds for ever at odds? M. Hammersley (Ed.), *Educational research, policy making and practice* içinde (s. 59-82). London: Paul Chapman Publishing.
- Gordon, I., Lewis, J., & Young, K. (1977). *The policy process*. (M. H. (1993), Dü.) Exeter: Harvester Wheatsheaf.
- Gough, D. (2007). The Evidence for Policy and Practice Information and Co-ordinating (EPPI-centre) Centre. OECD (Ed.) , *Evidence in education, linking research and policy* içinde (s. 63-69). Paris: OECD.
- Gough, D., Oliver, S., & Thomas, J. (2012). *Introducing sytematic review*. London: SAGE Publications.
- Göçoğlu, V. (2014). *Kamu politikası ve sosyal medya ilişkisi*. Yüksek Lisans Tezi, Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Entitüsü, Ankara.
- Gray, M., & McDonald, C. (2006). Pursuing good practice? The limits of evidence-based practice. *Journal of Social Work*, 6(1), 7-20.
- Greenway, R., McCollow, M., Hudson, R. F., Peck, C., & Davis, C. A. (2013). Autonomy and accountability: Teacher perspectives

- on evidence-based practice and decision-making for students with intellectual and developmental disabilities. *Education & Training in Autism & Developmental Disabilities*, 48(4), 456.
- Gürel, E. (2016). *E-okul sisteminin ilkökul yöneticileri ve öğretmenleri tarafından değerlendirilmesi (Pendik ilçesi)*. Yüksek lisans tezi. İstanbul Aydın Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü. İstanbul
- Ham, C., & Hill, M. (1984). *The policy process in the modern capitalist state. (2nd ed.)*. Brighton: Wheatsheaf Books.
- Hamilton, L., Halverson, R., Jackson, S., Mandinach, E., Supovitz, J., & Wayman, J. (2009). Using student achievement data to support instructional decision making (NCEE 2009-4067). Washington, DC: National Center for Education Evaluation and Regional Assistance, Institute of Education Sciences, U.S. Department of Education
- Hammersley, M. (1997a). Educational research and teaching: a response to David Hargreaves' TTA lecture. *British Educational Research Journal*, 23(2), 141-161.
- Hammersley, M. (1997b). A reply to Hargreaves. M. Hammersley (Ed.), *Educational research and evidence-based practice* (2007, pp.61-65) içinde. London: SAGE Publications.
- Hammersley, M. (2001). Some questions about evidence-based practice in Education. *Evidence based practice in education* . England : Annual Conference of the British Educational Research Association.
- Hammersley, M. (2002). *Educational research, policymaking and practice*. London: Paul Chapman.
- Hanushek, E. A., & Woessmann, L. (2010). Education and economic growth. *International Encyclopedia of Education*, 2, 245-252.
- Hanushek, E. A., Link, S., & Woessmann, L. (2011). Does school autonomy make sense everywhere? Panel estimates from PISA. *National Bureau of Economic Research, Cambridge*.
- Hargreaves, D. H. (1996). *Teaching as a research-based profession: possibilities and prospects*. London: Teacher Training Agency.

- Hargreaves, D. H. (1997). In defence of research for evidence based teaching: a rejoinder to Martyn Hammersley. *British Educational Research Journal*, 23(4), 405-420.
- Harman, G. (1984). Conceptual and theoretical issues. J. Hough (Ed.), *Educational Policy: An International Survey*. London: Croom Helm.
- Hart, C. (1998). *Doing a literature review: Releasing the social science research imagination*. London: SAGE Publications.
- Head, B. (2009). Evidence-based policy: principles and requirements. *Strengthening evidence-based policy in the Australian Federation* (Session 1 Evidence-based policy: Its principles and development). Canberra: Australian Government Productivity Commission.
- Head, B. W. (2008). Three lenses of evidence-based policy. *The Australian Journal of Public Administration*, 67(1), 1-11.
- Hempenstalla, K. (2014). What works? Evidence-based practice in education is complex. *Australian Journal of Learning Difficulties*, 19(2), 113-127.
- Herman, R. (1999). *An educator's guide to schoolwide reform*. Arlington, VA: Educational Research Service.
- Hew, K. F., & Cheung, W. S. (2013). Use of Web 2.0 technologies in K-12 and higher education: The search for evidence-based practice. *Educational Research Review*, 9, 47-64.
- Hornbya, G., Gableb, R. A., & Evans, W.. Implementing evidence-based practice in education: What international literature reviews tell us and what they don't. *Preventing school failure: Alternative education for children and youth*, 57(3), 119-123.
- Hovenkamp, H. (2011). Coase, institutionalism, and the origins of law and economics. *Indiana Law Journal*, 86(2), 500-542.
- Jones, T. (2013). *Understanding education policy: The four education orientations framework*. New York: Springer
- Jie, N.D. (2016). *Towards a framework of education policy analysis*. Singapore: The Head Foundation.
- Jennings, R. (1977). *Education and politics: Policy making in local education authorities*. London: Batsford



- Kaptı, A., & Alaç, A. E. (2013). Kamu politikalarının uygulama aşaması. Yıldız M., M.Z. Sobacı (Ed.), *Kamu politikası, kuram ve uygulama* kitabı içinde (s. 228-243). Ankara: Adres Yayınları.
- Karaçam, Z. (2013). Sistematik derleme metodolojisi: Sistematik derleme hazırlamak için bir rehber. *Dokuz Eylül Üniversitesi Hemşirelik Yüksekokulu Elektronik Dergisi*, 6(1), 26-33.
- Kenyon, T. (2007) Conservative education policy: Its ideological contradictions. *Government and Opposition*, 30(2), 198-220.
- Knoepfel, P., Larrue, C., Varone, F., & Hill, M. (2007). *Public policy analysis*. Bristol: Policy Press.
- Konokman, G. Y., Tanrıseven, I. & Karasolak, K. (2013). Öğretmen adaylarının eğitim araştırmalarına ilişkin tutumlarının çeşitli değişkenlere göre incelenmesi. *Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi (KEFAD)*, 14(1), 141-158.
- Korkmaz, Ö., Şahin, A. & Yeşil, R. (2011). Öğretmen adaylarının bilimsel araştırmalara yönelik tutumları. *International Online Journal of Educational Sciences*, 3(3), 1169-1194.
- Krejsler, J. B. (2017). Capturing the “evidence” and “what works” agenda in education: A truth regime and the art of manoeuvring floating signifiers . Eryaman, M. Y. & Schneider, B. (Ed.), *Evidence and Public Good in Educational Policy, Research and Practice* (pp. 21-42). Cham: Springer.
- Lee, A. A. (2007). The Iterative Best Evidence Synthesis Programme, New Zealand. OECD (Ed.), *Evidence in education, Linking research and policy* (pp. 71-79). Paris: OECD.
- Levin, B. (1998). An epidemic of education policy: (what) can we learn from each other? *Comparative Education*, 34 (2), 131-141.
- Levin, B. (2004). Making research matter more. *Education Policy Analysis Archives* 12(56), 1-22.
- Levin, H. M. (1991). Why isn't educational research more useful? D. S. Biddle (Ed.), *Knowledge for Policy* (pp. 157-66). London: Falmer.

- Levin, J. R., & O'Donnell, A. M. (1999). What to do about educational research's credibility gaps? *Issues in Education*, 5(2), 177-229.
- Lewander, W. (2009). *Worldview and public policy: From American Exceptionalism to American Empire*. Fairfax: George Mason University.
- Lingard, B. (2010). Researching education policy in a globalized world: Theoretical and methodological considerations. F. Rizvi, & B. Lingard (Ed.) , *Globalizing education policy* (pp. 44-70). New York: Routledge.
- Luo, M. (2008) Structural equation modeling for high school principals' data-driven decision making: an analysis of information use environments. *Educational Administration Quarterly*. 44 (5), 603-634.
- Mandinach, E.B. (2012). A perfect time for data use: using data-driven decision making to inform practice. *Journal Educational Psychologist*, 47 (2), 71-85.
- Marsh, J. A., Pane, J. F. & Hamilton, L. S. (2006) *Making Sense of Data-Driven Decision Making in Education: Evidence from Recent RAND Research*. Santa Monica, CA: RAND Corporation.
- Marston, G., & Watts, R. (2003). Tampering with the evidence: A critical appraisal of evidence based policy making. *The Drawing Board: An Australian Review of Public Affairs*, 3(3) 143-163.
- Massell, D. (2001). The theory and practice of using data to build capacity: State and local strategies and their effects. In S. H. Fuhrman (Ed.), *From the capitol to the classroom: Standards-based reform in the states. One hundredth yearbook of the national society for the study of education* (pp. 148-169). Chicago: National Society for the Study of Education.
- Maynard, R. A. (2006). Evidence-based decision making: What will it take for decision makers to care? *Journal of Policy Analysis and Management*, 25, 249-265.
- McMillan, J. H. (2007). Randomized field trials and internal validity: Not so fast my friend. *Practical Assessment, Research & Evaluation*, 12(15), 1-6.

- McNeely, C. L. (1995). Prescribing national education policies: The role of international organizations. *Comparative Education Review*, 39(4), 483-507.
- MEB (2009). *Türkiye'de Eğitimin Finansmanı ve Eğitim Harcamaları Bilgi Yönetim Sistemi: Okullar Modülü Kullanıcı Kılavuzu*. Ankara.
- MEB (2011). *2011 Mali Yılı Performans Programı*. Ankara.
- MEB (2018a). *Millî Eğitim Bakanlığı Bilişim Sistemleri (MEBBİS)*. <https://mebbis.meb.gov.tr/default.aspx> adresinden 01.03.2018 tarihinde erişilmiştir.
- MEB (2018b). *Akademik Becerilerin İzlenmesi ve Değerlendirilmesi (ABİDE) Projesi*. <http://abide.meb.gov.tr/proje-hakkinda.asp> adresinden 02.03.2018 tarihinde erişilmiştir.
- MEB (27.12. 2017). "İl Ölçme Değerlendirme Merkezleri *istişare toplantısı yapıldı*". <https://odsgm.meb.gov.t/www/il-olcme-degerlendirme-merkezleri-istisare-toplantisi-yapidi/icerik/295> adresinden 06.03.2018 tarihinde erişilmiştir.
- MEB (2013). *Ortaöğretim izleme ve değerlendirme raporu*. Polat S. (Ed.), Ankara: MEB.
- MEB Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (14.09.2011) *Resmi Gazete*. Karar Sayısı: KHK/652.
- Millî Eğitim Uzmanlığı Yönetmeliği (30.03.2012). *Resmi Gazete*. Sayı: 28249.
- Mingat, A., & Tan, J.P. (2003). *Tools for Education Policy Analysis*. Washington: The World Bank.
- Mortimore, P. (2000). Does educational research matter? *British Educational Research Journal*, 26(1), 5-24.
- Mosteller, F., & Boruch, R. (2002). *Evidence matters: Randomized trials in education research*. Washington, D.C.: Brookings Institution.
- Nagel, S. S. (1999). *Policy analysis methods*. Nova Science Publishers.
- New Zealand Ministry of Education. (2015). *Iterative Best Evidence Synthesis Programme*. 21 Kasım 2015 tarihinde <https://>

- www.educationcounts.govt.nz/topics/BES/about-bes adresinden erişilmiştir.
- Newcombe, N. S. (2013). Educating to use evidence in thinking about education. *International Mind, Brain, and Education Society*, 7(2), 147-150.
- Newman, I., & Benz, C. R. (1998). *Qualitative-quantitative research methodology : Exploring the interactive continuum*. Southern Illinois University Press.
- Niemi, H. (2017). What is evidence required for and who generates that evidence in the Finnish Educational System . Eryaman, M. Y. & Schneider, B. (Ed.), *Evidence and Public Good in Educational Policy, Research and Practice* (pp. 44-62). Cham: Springer
- Nutley, S., Powell, A., & Davies, H. (2012). What counts as good evidence? *Research unit for Research Utilisation (RURU), School of Management, University of St Andrews*.
- Oakley, A. (2002). Social science and evidence- based everything: the case of everything. *Educational Review*, 54 (3), 277-286
- Oancea, A. (2005). Criticisms of educational research: key topics and levels of analysis *British Educational Research Journal*, 31(2), 157-183.
- OECD. (2003). *Education Policy Analysis*. Paris: OECD.
- OECD. (2007). *Evidence in education, linking research and policy*. Paris: OECD.
- Okumuş, O. (2008). *On grup hastalık için maliyet etkilik çalışmalarının sistematik incelemesi*. Yüksek Lisans Tezi, Başkent Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Ozga, J. (2000). *Policy research in educational settings: Contested terrain*. Buckingham: Open Universtiy Presss
- Osorio, F. B., Fasih, T., Patrinos, H. A., & Santibáñez, L. (2009). *Decentralized decision-making in schools: The theory and evidence on school-based management*. Washington: World Bank.
- Özen, Y., Gül, A., & Gülaçtı, F. (2007). Demokratik eğitim politikası (Eleştirel bir yaklaşım). *Erzincan Eğitim Fakültesi Dergisi*, 9(2), 111-130.

- Özsoy, S., & Özsoy, G. (2013). Effect size reporting in educational research. *Elementary Education Online*, 12(2), 334-346.
- Peck, C. A., & McDonald, M. A. (2014). What is a culture of evidence? How do you get one? And should you. *Teachers College Record*, 116(3).
- Petticrew, M. (2001). Systematic reviews from astronomy to zoology: myths and misconceptions. *British Medical Journal*, 322(1), 98-101.
- Petticrew, M., & Roberts, H. (2003). Evidence, hierarchies, and typologies: horses for courses. *Epidemiol Community Health* (57), 527-529.
- Polat, S. (2014). *Türkiye'nin 2023 vizyonu ve eğitimde orta kalite tuzağı*. Ankara: Siyaset, Ekonomi ve Toplum Araştırmaları Vakfı.
- Polat, M. (2014). Eğitim fakültesi öğrencilerinin bilimsel araştırmaya yönelik tutumları. *Pamukkale Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, (18), 77-90.
- Pring, R. (2013). *Eğitim Araştırmaları Felsefesi*. (D. Köksal, Çev.) Ankara: Nobel Akademik Yayıncılık.
- Raphael, D. (2015). The parameters of children's health: Key concepts from the political economy of health literature. *International Journal of Child, Youth and Family Studies*, 6(2), 186-203.
- Ravitch, D. (2013). *Reign of error: The hoax of the privatization movement and the danger to America's public schools* (1st ed.). New York: Alfred A. Knopf
- Rizvi, F., & Lingard, B. (2010). *Globalizing education policy*. New York: Routledge.
- SAGE. (2015). *The SAGE dictionary of social research methods*. 12 Kasım 2015 tarihinde <http://srmo.sagepub.com/view/the-sage-dictionary-of-social-research-methods/n9.xml> adresinden erişilmiştir.
- Sağlam, M., Özüdoğru, F. & Çıray, F. (2011) Avrupa Birliği eğitim politikaları ve Türk eğitim sistemine etkileri. *Yüzüncü Yıl Üniversitesi, Eğitim Fakültesi Dergisi*, 8(1), 87-109.

- Santibanez, L., Abreu-Lastra, R., & O'Donoghue, J. L. (2014). School based management effects: Resources or governance change? Evidence from Mexico. *Economics of Education Review*, 39, 97-109.
- Sarica, F. H. (2008). *Türkiye'de kamu politikalarının toplumsal siyasal kökenleri üzerine bir değerlendirme*. Yüksek Lisans Tezi, Mersin Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Mersin.
- Schanzenbach, D. W. (2012). *Limitations of experiments in education*. Evanston: Institute for Policy Research Northwestern University.
- Schildkamp, K., Karbautzki L., & Vanhoof, J. (2014). Exploring data use practices around Europe: Identifying enablers and barriers. *Studies in Educational Evaluation*, 42, 15-24.
- Schuller, T. (2007). OECD and Evidence-Informed Policy Research. *Knowledge for action – Research strategies for an evidence-based education policy* (pp. 22-27). Frankfurt/Main: German Institute for International Educational Research.
- Scott, D. (2014). *Eğitim araştıma ve politikalarının eleştirel değerlendirmesi*. (A. Aypay, Çev.) Ankara: Nobel Akademik Yayıncılık Eğitim Danışmanlık.
- Scott, G. (1999). *Change matters: Making a difference in education and training*. St Leonards, NSW: Allen & Unwin.
- Scott, J. Lubienski, C., DeBray E., & Jabbar H. (2014) *The intermediary function in evidence production, promotion, and utilization: The case of educational incentives . Using research evidence in education, from the schoolhouse to capitol hill*. Finnigan, K. S; Daly A.J (ed). New York: Springer.
- Shahar, Y. (1997). Framework for knowledge-based temporal abstraction. *Artificial Intelligence*, 90(1-2), 79 - 133.
- Shahjahan, R. A. (2011). Decolonizing the evidence-based education and policy movement: revealing the colonial vestiges in educational policy, research, and neoliberal reform. *Journal of Education Policy*, 26(2), 181-206.
- Simons, M. (2015). Governing education without reform: the power of the example. *Discourse: Studies in the Cultural Politics of Education*, 36(5), 712-731.

- Simons, M., Olssen, M., & Peters, M. (2009). The critical education policy orientation. M. Simons, M. Olssen, & M. A. Peters (Ed.), *Re-Reading education policy: A handbook studying the policy agenda of the 21st century* (pp. 1-35). Rotterdam, The Netherlands: Sense Publishers.
- Slavin, R. E. (2002). Evidence-Based education policies: Transforming educational practice and research. *Educational Researcher*, 31(7), 15-21.
- Slavin, R. E. (2008). What works? Issues in synthesizing educational program evaluations. *Educational Researcher*, 37(1), 5-14.
- Song, M., & Herman, R. (2010). Critical issues and common pitfalls in designing and conducting impact studies in education: Lessons learned from the What Works Clearinghouse (Phase I). *Educational Evaluation and Policy Analysis*, 32(3), 351-371.
- Spring, J. (2015). *Globalization of Education*. New York: Routledge.
- Staman, L., Visscher, A. J., & Luyten, J. W. (2014). The effects of professional development on the attitudes, knowledge and skills for data-driven decision making. *Studies in Educational Evaluation*, 42, 79-90.
- Sturmey, P., & Hersen, M. (Ed.). (2012). *Handbook of evidence based practice in clinical psychology*. New Jersey: John Wiley & Sons, Inc.
- Tatto, M. T. (2012). On constructing a framework for policy analysis in the global era. M. T. Tatto (Ed.), *Learning and doing policy analysis in education, examining diverse approaches to increasing educational access* içinde (s. 1-12). Rotterdam, The Netherlands: Sense Publishers.
- Taylor, S., Rizvi, F., Lingard, B., & Henry, M. (1997). *Educational Policy and the Politics of Change*. London: Routledge.
- TEDMEM. (2015). *Türkiye eğitim atlası (2014-2015)*. Ankara: Türk Eğitim Derneği.
- The Campbell Collaboration (C2). (2015a). *About Us*. 17 Kasım 2015 tarihinde [http://www.campbellcollaboration.org/about\\_us/index.php](http://www.campbellcollaboration.org/about_us/index.php) adresinden erişilmiştir.

- The Campbell Collaboration (C2). . (2015b). *What we do*. 17 Kasım 2015 tarihinde [http://www.campbellcollaboration.org/education\\_our\\_group/what\\_we\\_do.php](http://www.campbellcollaboration.org/education_our_group/what_we_do.php) adresinden erişilmiştir.
- The Coalition for Evidence-based Education (CEBE). (2015a). *What is CEBE? Why is CEBE needed?* 17 Kasım 2015 tarihinde <http://www.cebenetwork.org/what-cebe> adresinden erişilmiştir.
- The Coalition for Evidence-based Education (CEBE). (2015b). *A Picture of Evidence-based Education*. 18 Kasım 2015 tarihinde <http://www.cebenetwork.org/picture-evidence-based-education> adresinden erişilmiştir.
- The Council for Exceptional Children's Interdivisional Research Group. (2014). Evidence-based special education in the context of scarce evidence-based practices. *Teaching Exceptional Children*, 47(2), 81-84.
- The Evidence for Policy and Practice Information and Co-ordinating Centre (EPPI-Centre) . (2010). *EPPI Centre methods for conducting sytematic reviews*. Londra: EPPI.
- Towne, L., & Hilton, M. (2004). Implementing randomized field trials in education: Report of a workshop. N. R. Council (Dü.), *Division of Behavioral and Social*. içinde Washington: The National Academies Press.
- Tunalı, İ. (2009). TÜİK Hanehalkı İşgücü Anketlerinde 2000-2002 dönemi kayıpranma örüntülerinin analizi. *ODTÜ Gelişme Dergisi*, 36(Haziran), 217-252.
- TÜSİAD. (2014). *PISA 2012 değerlendirmesi: Türkiye için veriye dayalı eğitim reformu önerileri*. İstanbul: TÜSİAD.
- UK Cabinet Office. (2003). *Quality in qualitative evaluation: A framework for assessing research*. London: UK Cabinet Office.
- UK Treasury. (2007). *Aiming high for disabled children: better support for families*. London: UK Treasury.
- Ungerleider, C. (2007). The Canadian Council on Learning. OECD (Ed.), *Evidence in education, linking research and policy* (pp. 81-86). Paris: OECD.



- UNICEF. (2008). *Bridging the gap the role of monitoring and evaluation in evidence-based policy making*. Geneva: UNICEF Regional Office for CEE/CIS.
- US, National Center for Education Evaluation and Regional Assistance (NCEE). (2015). *About us: Institute of Education Science*. 3 Şubat 2015 tarihinde Institute of Education Science Web Sitesi: <http://ies.ed.gov/ncee/wwc/aboutus.aspx> adresinden erişilmiştir.
- Usta, A. (2013). Kamu politikaları analizine kuramsal bir bakış. *Yasama Dergisi* (24), 78-102.
- Vanderlinde, R., & Braak, J. V. (2010). The gap between educational research and practice: views of teachers, school leaders, intermediaries and researchers. *British Educational Research Journal*, 36(2), 299-316.
- Wayman, J. C. (2005). Involving teachers in data-driven decision-making: Using computer data systems to support teacher inquiry and reflection. *Journal of Education for Students Placed at Risk*, 10(3), 295-308.
- Weiss, C.H. (1991). Policy research as advocacy: Pro and con. *Knowledge & Policy*, 4, 37-56.
- Weinbaum, E.H. (2014) Research use in the policy process: New information to help meet the demand. *Using research evidence in education, from the schoolhouse to capitol hill*. Finnigan, K. S; Daly A.J (ed). New York: Springer.
- Wenger, E. (1998). *Communities of practice: Learning, meaning and identity*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Wenger, E. (2006). *Communities of practice (a brief introduction)*. Cambridge: Cambridge University Press
- What Works Clearinghouse. (2014). *What Works Clearinghouse, Procedures and standards handbook, Version 3.0*. Washington, DC: National Center for Education Evaluation and Regional Assistance.
- What Works Clearinghouse. (2015a). *About the WWC*. 9 Kasım 2015 tarihinde <http://ies.ed.gov/ncee/wwc/aboutus.aspx> adresinden erişilmiştir.

- What Works Clearinghouse. (2015b). *Topic, Outcome Domains*. 9 Kasım 2015 tarihinde <http://ies.ed.gov/ncee/wwc/findwhatworks.aspx> adresinden erişilmiştir.
- What Works Clearinghouse. (2015c). *Review Teams*. 9 Kasım 2015 tarihinde <http://ies.ed.gov/ncee/wwc/reviewteams.aspx> adresinden erişilmiştir.
- What Works Clearinghouse. (2015d). *Publications and Products*. 11 Kasım 2015 tarihinde [http://ies.ed.gov/ncee/wwc/Publications\\_Reviews.aspx?f=All%20Publication%20and%20Product%20Types,1;#pubsearch](http://ies.ed.gov/ncee/wwc/Publications_Reviews.aspx?f=All%20Publication%20and%20Product%20Types,1;#pubsearch) adresinden erişilmiştir.
- What Works Clearinghouse. (2015e). *Topics, Dropout Prevention, Career Academies*. 11 Kasım 2015 tarihinde <http://ies.ed.gov/ncee/wwc/interventionreport.aspx?sid=70> adresinden erişilmiştir.
- What Works Clearinghouse. (2015f). *Topics, Math Teaching, Math to Young Children*. 14 Kasım 2015 tarihinde <http://ies.ed.gov/ncee/wwc/PracticeGuide.aspx?sid=18> adresinden erişilmiştir.
- What Works Clearinghouse. (2015g). *Topics, Postsecondary Education*. 14 Kasım 2015 tarihinde <http://ies.ed.gov/ncee/wwc/SingleStudyReview.aspx?sid=20121> adresinden erişilmiştir.
- What Works Clearinghouse. (2015h). *Find What Works*. 14 Kasım 2015 tarihinde <http://ies.ed.gov/ncee/wwc/findwhatworks.aspx#accessibletabscontent0-0> adresinden erişilmiştir.
- What Works Clearinghouse. (2015i). *Building Blocks for Math (SRA Real Math)*. 15 Kasım 2015 tarihinde <http://ies.ed.gov/ncee/wwc/interventionreport.aspx?sid=60> adresinden erişilmiştir.
- What Works Clearinghouse. (2015i). *Saxon Math*. 17 Kasım 2015 tarihinde <http://ies.ed.gov/ncee/wwc/interventionreport.aspx?sid=449> adresinden erişilmiştir.
- Whitaker, S. (2011). *Work, worklessness, and the political economy of health*. Oxford: Oxford University Press.
- Whitehurst, G. J. (2012). *The value of experiment in education*. Washington: Brookings Institution.

- Wohlstetter, P., Datnow, A & Park, V. (2008). Creating a system for data-driven decision- making: applying the principal-agent framework. *School Effectiveness and School Improvement*, 19(3), 239–259.
- World Bank (2015). *Overview: Evidence-based public policy*. 3 Mart 2015 tarihinde <http://www.worldbank.org/en/topic/evidencebasedpublicpolicy/overview> adresinden erişilmiştir.
- Vidovich, L. (2001). A Conceptual Framework for Analysis of Education Policy and Practices. In W. Shilton, & R. Jeffery (Eds.), *Crossing Borders: New Frontiers in Education Research*. Coldstream, Victoria, Australia: Australian Association for Educational Research.
- Yaman, C. T. (2014). *E-okul hizmet kalitesinin, öğrenci velileri tarafından değerlendirilmesi: Söke ilçesi örneği*. Yüksek lisans tezi. Okan Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, İzmir.
- Yano, S. (2013). *Handbook on education policy analysis and programming, Volume I: Education policy analysis*. Bangkok: UNESCO.
- Yeşilyaprak, B., Sundur, Y. T. & Eşkisü, M. (2014). *Ortaöğretime uyum programı pilot uygulama ve değerlendirme raporu*. Ankara: MEB.
- Yıldırım, A., & Şimşek, H. (2012). *Sosyal bilimlerde araştırma yöntemleri*. Ankara: Seçkin.
- Yıldırım, A., İlhan, N., Şekerci, A.L & Sözbilir, M. (2014) Fen ve teknoloji öğretmenlerinin eğitim araştırmalarını takip etme, anlama ve uygulamalarda kullanma düzeyleri: Erzurum ve Erzincan Örneği. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 22 (1) 81-100.
- Yıldız, M. (2015). *Siyaset bilimi ve kamu yönetimi*. Türkiye Bilimler Akademisi, Ulusal Açık Ders Malzemeleri. 22 Kasım 2015 tarihinde <http://www.acikders.org.tr/mod/resource/view.php?id=2782> adresinden erişilmiştir.
- Yıldız, M., & Sobacı, M. S. (2013). Kamu politikası ve kamu politikası analizi. M. Yıldız, & M. S. Sobacı (Ed.), *Kamu politikası, kuram ve uygulama* kitabı içinde (s. 16-42). Ankara: Adres Yayınları.
- Yüksel, İ., & Sağlam, M. (2014). *Eğitimde program değerlendirme*. Ankara: Pegem Akademi.