

BÖLÜM 1

KİMLER AKADEMİK YAZAR OLABİLİR ?

Bahadır YAZICIOĞLU¹
Onur ÖZTÜRK²

GİRİŞ

Yazarlığın tanımı üzerinde evrensel olarak uzlaşılmış bir kavram yoktur. Yazarlığın "çalışmaya önemli bir entelektüel katkı ve makalenin yazılmasında önemli bir rol" anlamına geldiği düşünülür (1). Yazarlık tanımını anlayabilmek için ilk yapılması gereken *Yazar nedir?* sorusunu sormaktır. Tarihte birçok kişi tarafından bu sorunun cevabı aranmıştır. Yazara üzerinde gezinebileceği ve çalışabileceği akademik veya kültürel bir alan hakkı verilir; alandaki tüm yazarlar aynı alanı paylaşır; o alanda varlıklarıyla olduğu kadar haklarıyla da tanımlanırlar (2). Türk Dil Kurumu (TDK) çevrim içi güncel Türkçe sözlüğe göre yazarın isim tanımı; "*bilim, edebiyat, sanat alanlarında kitap yazan veya kitap hazırlayan, bir eseri ortaya koyan ve eserin sahibi olan kimse, kalem erbabı, müellif*" ve "*özellikle gazete ve dergilerde herhangi bir konuda yazı yazan kimse, kalem erbabı, muharrir*" olarak yapılmıştır. Yine TDK sıfat olan yazar tanımını; "*yazma özelliği olan*" olarak yapmıştır (3).

Yazarlık, kavram olarak kişinin yazma faaliyetini üstlendiğini ve aslında bir şeyler yazdığını belirtmektedir. Akademik yazarlık ise; genellikle bilgi ve akademik bulguları dergi makalelerinde, kitap bölümlerinde ve monografilerde yayımlamaktır. Ayrıca, akademik yazarlık yazının haklı gösterilebileceği, içerikten sorumlu tutulabileceği hipoteziyle daha geniş bir tanım almıştır (4,5).

Bilimsel bir makalenin yazarlığı; yeni bir bilginin, yeni çözümlerin veya yeni iç görülerin bilim dünyasına sunulmasıdır. Yeni bir fikir veya keşfin yaratıcısı ile bilim dünyası arasındaki bağlantının kurulmasıdır (5–7). Bilimsel yayınlarda yazarlık, araştırmacıların yaratıcılığının ve özgünlüğünün en iyi kanıtıdır.

Peki *Yazarlar neden yazar?* Bir yazarın genellikle bir yazıyı, bir makaleyi yayınlamada basit veya karmaşık birkaç hedefi vardır. Yaratıcı ve motive zihinlere sahip araştırma-

¹ Uzm. Dr., Samsun Eğitim ve Araştırma Hastanesi, bahadiyazicioglu@gmail.com

² Doç. Dr., Samsun Eğitim ve Araştırma Hastanesi, dr.onurozturk@yahoo.com

SONUÇ

Bilginin ulaşılabilirliğinin çok arttığı bu dönemde yazarlık ve özellikle bilimsel yazarlık çok önemli hale gelmiştir. Bilgiye ulaşmak kolaydır ancak doğru bilgiye ulaşmak her zaman mümkün olmamaktadır. Doğru bilgiyi sunma, yazılanların sorumluluğunu alma bilimsel yazarlığın özelliklerindedir. Akademik hedeflere ulaşma ve tanınma gibi kazanımlar yazarları etik olmayan davranışlara yönlendirebilir. Etik ihlallerin artması ile bu alanda farkındalık oluşmuştur. Bu etik ihlallerin önlenmesi için yazarlık kriterleri tanımlanmıştır ancak hala bu kriterler yaygın olarak bilinmemekte ve uygulanmamaktadır. Özellikle akademik camia içinde bu kriterlerin benimsenmesi, akademik hiyerarşi içinde bu kriterlerin öğretilmesi hem bilimsel yazarlığın kalitesinin artmasını sağlayacak hem de etik ihlallerin önlenmesi açısından önemli olacaktır.

KAYNAKLAR

1. Callaham ML. Journal policy on ethics in scientific publication. *Ann Emerg Med.* 2003;41(1):82–9.
2. Nesbit M. What Was an Author? *Yale French Stud. Yale University Press;* 1987;(73):229–57.
3. Türk Dil Kurumu Online Türkçe Sözlük [Internet]. [cited 2021 Jul 22]. Available from: <https://sozluk.gov.tr>
4. Kempers RD. Ethical issues in biomedical publications. *Hum Fertil (Camb).* 2001;4(4):261–6.
5. Fye WB. Medical authorship: Traditions, trends, and tribulations. *Ann Intern Med.* 1990;113(4):317–25.
6. Vasilevsky NA, Hosseini M, Teplitzky S, Ilik V, Mohammadi E, Schneider J, et al. Is authorship sufficient for today's collaborative research? A call for contributor roles. *Account Res. Taylor & Francis;* 2021;28(1):23–43.
7. Bavdekar SB. Authorship issues. *Lung India. Medknow Publications & Media Pvt Ltd;* 2012;29(1):76–80.
8. Sharma H, Verma S. Authorship in biomedical research: A sweet fruit of inspiration or a bitter fruit of trade. *Trop Parasitol. Medknow Publications & Media Pvt Ltd;* 2018;8(2):62–9.
9. Kwok LS. The White Bull effect: Abusive coauthorship and publication parasitism. *J Med Ethics.* 2005;31(9):554–6.
10. Momeni A, Hunter C, Li AY, Safa B, Wan DC, Kneser U. Opinions on Authorship: A Survey of Plastic Surgery Residents and Fellows. *Ann Plast Surg.* 2018;80(6):660–3.
11. Singhal S, Kalra BS. Publication ethics: Role and responsibility of authors. *Indian J Gastroenterol. Indian Journal of Gastroenterology;* 2021;40(1):65–71.
12. Babalola O, Grant-Kels JM, Parish LC. Ethical dilemmas in journal publication. *Clin Dermatol. Elsevier Inc.;* 2012;30(2):231–6.
13. Wren JD, Kozak KZ, Johnson KR, Deakyne SJ, Schilling LM, Dellavalle RP. The write position. A survey of perceived contributions to papers based on byline position and number of authors. *EMBO Rep.* 2007;8(11):988–91.
14. Tennant JP, Ross-Hellauer T. The limitations to our understanding of peer review. *Res Integr Peer Rev. Research Integrity and Peer Review;* 2020;5(1):1–14.
15. Grieger MCA. Authorship: An ethical dilemma of science. *Sao Paulo Med J.* 2005;123(5):242–6.
16. Walker RL, Sykes L, Hemmelgarn BR, Quan H. Authors' opinions on publication in relation to annual performance assessment. *BMC Med Educ.* 2010;10(1):2–7.

17. **Drenth JPH.** Multiple authorship. The contribution of senior authors. *J Am Med Assoc.* 1998;280(3):219–21.
18. **Cronin B.** Hyperauthorship: A postmodern perversion or evidence of a structural shift in scholarly communication practices? *J Am Soc Inf Sci Technol.* 2001;52(7):558–69.
19. **Larsen AJ, Finch J, Grant-Kels JM.** Who wrote this paper? The ethical issues of authorship. *J Am Acad Dermatol. American Academy of Dermatology, Inc.;* 2017;76(5):1006–8.
20. **Roberts J.** An author's guide to publication ethics: A review of emerging standards in biomedical journals. *Headache.* 2009;49(4):578–89.
21. ICMJE - Defining the Role of Authors and Contributors [Internet]. [cited 2021 Jul 22]. Available from: <http://www.icmje.org/recommendations/browse/roles-and-responsibilities/defining-the-role-of-authors-and-contributors.html>
22. **Frandsen TF, Nicolaisen J.** What is in a name? Credit assignment practices in different disciplines. *J Informetr. Elsevier Ltd;* 2010;4(4):608–17.
23. **Bhandari M, Einhorn TA, Swiontkowski MF, Heckman JD.** Who Did What?: (Mis)Perceptions About Authors' Contributions to Scientific Articles Based on Order of Authorship. *JBJS.* 2003;85(8).
24. **Floyd SW, Schroeder DM, Finn DM.** "Only If I'M First Author": Conflict Over Credit in Management Scholarship. *Acad Manag J.* 1994;37(3):734–47.
25. **Engers M, Gans JS, Grant S, King SP, Journal S, August N, et al.** First-Author Conditions. *J Polit Econ.* 1999;107(4):859–83.
26. **Baerlocher MO, Newton M, Gautam T, Tomlinson G, Detsky AS.** The meaning of author order in medical research. *J Investig Med.* 2007;55(4):174–80.
27. **Hick DH.** Authorship, co-authorship, and multiple authorship. *J Aesthet Art Crit.* 2014;72(2):147–56.
28. **Kumar S.** Ethical concerns in the rise of co-authorship and its role as a proxy of research collaborations. *Publications.* 2018;6(3).
29. **Sione RM.** Coauthors' contributions to major papers published in the AJR: frequency of undeserved coauthorship. *Am J Roentgenol.* 1996;167(3):571–9.
30. **Bhandari M, Guyatt GH, Kulkarni A V., Devereaux PJ, Leece P, Bajammal S, et al.** Perceptions of authors' contributions are influenced by both byline order and designation of corresponding author. *J Clin Epidemiol. Elsevier Inc;* 2014;67(9):1049–54.
31. **Duffy MA.** Last and corresponding authorship practices in ecology. *Ecol Evol.* 2017;(April):8876–87.
32. **Earney L.** Offsetting and its discontents: Challenges and opportunities of open access offsetting agreements. *Insights UKSG J.* 2017;30(1):11–24.
33. **Sismondo S.** Ghost management: How much of the medical literature is shaped behind the scenes by the pharmaceutical industry? *PLoS Med.* 2007;4(9):1429–33.
34. **Jones JW, McCullough LB.** Is a gift authorship really a gift authorship? *J Vasc Surg. Society for Vascular Surgery;* 2015;61(4):1092–3.
35. **Zaki SA.** Gift authorship – A cause for concern. *Lung India.* 2011;28(3):232–3.
36. **Dickersin K, Scherer R, Suci EST, Gil-Montero M.** Problems with indexing and citation of articles with group authorship. *J Am Med Assoc.* 2002;287(21):2772–4.
37. **Satman I, Yilmaz T, Sengül A, Salman S, Salman F, Uygur S, et al.** Population-based study of diabetes and risk characteristics in Turkey: Results of the Turkish Diabetes Epidemiology Study (TURDEP). *Diabetes Care.* 2002;25(9):1551–6.
38. **SHEP CRG.** Prevention of stroke by antihypertensive drug treatment in older persons with isolated systolic hypertension. Final results of the Systolic Hypertension in the Elderly Program (SHEP). SHEP Cooperative Research Group. *JAMA. United States;* 1991 Jun;265(24):3255–64.