

# Chapter 1

## MULTICULTURAL EDUCATION AND ITS REFLECTIONS ON CURRICULUM

Alper BAŞBAY<sup>1</sup>

### INTRODUCTION

Individual differences have been one of the most important issues that educators have been working on for years. All individuals who come to the learning environment affect their learning environment with different characteristics (specificity) and are affected differently from the teaching process. The instructors involved in the teaching process are also expected to design the learning environment in the most effective way by taking these characteristics into consideration. Since this design process involves many variables, many studies have been carried out. In this direction, many studies have been carried out from learning-teaching theories to teaching methods, from classroom climate to materials to be used, from administrative structuring to physical regulation. The goal is actually very clear; this means that all individuals who come to the learning environment can make the most of this process. Expected to be predominantly, in line with predetermined goals to achieve instructional goals and individuals entering the learning environment is to be decorated with social dynamics.

At this point, the learning environment serves as the main locomotive for socialization and deliberate culturing process is realized. The maximum benefit from the learning environment differs with the meaning attributed to the concept of “benefit”. Although the concept of benefit varies according to the cultural structure, it is generally perceived as academic achievement for western societies. Success in mathematics and science in particular points to the maximum benefit from the learning environment. The effect of social perception on this situation is quite high. Reading skills, social skills, communication, artistic activities, physical activity based skills are the expected academic gains after mathematics and science.

At the beginning of the studies on the main factors that affect academic achievement, gender-based differences, socio-economic levels and characteristics

---

<sup>1</sup> Assoc. Prof. Dr. Ege University, Faculty of Education, Division of Curriculum and Instruction, alper.basbay@ege.edu.tr

In this respect, it can be stated that it is important to include the educators in the faculties in the multicultural learning and teaching processes and that the prospective teachers who observe them in this way can take the models as models. When the opinions put forward in order to create a multicultural education environment are examined, it is seen that suggestions have been made both for designing curriculum and for organizing classroom teacher-student experiences. In the educational environment, it is important and important for teachers to appreciate the cultural backgrounds of all students, accept differences, support students to give examples from their lives, work for the creation of a social interaction environment, and use different methods and techniques to support their learning.

## REFERENCES

- Açıkalın, M. (2010). Sosyal bilgiler eğitiminde yeni yaklaşımlar: Çokkültürlü ve küresel eğitim. *İlköğretim Online*, 9(3), 1226-1237.
- Barın, T. (2016). Farklılıkların bir arada yaşamasında liberal bir yaklaşım: çokkültürlülük teorisi. *Yıldırım Beyazıt Hukuk Dergisi*, 2, 57-88
- APA (2002). *Guidelines on multicultural education, training, research, practice, and organizational change for psychologists*. Retrieved from <http://www.apa.org/pi/oema/resources/policy/multiculturalguidelines.aspx>
- Arslan, S. (2016). Çokkültürlü eğitim ve Türkiye: Mevcut durum, beklentiler, olasılıklar. *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi*, 15(57), 412-428.
- Banks, J. A. (2002). *An introduction to multicultural education*. Boston: Allyn & Bacon.
- Banks, J. A. (2013). *Çokkültürlü Eğitime Giriş* (H. Aydın, Çev.). Ankara: Anı Yayıncılık.
- Başbay, A. (2014). Çokkültürlü Eğitim Kapsamındaki Derslerinin İncelenmesi: Georgia State Üniversitesi Örneği. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri*, 14(2), 585-608.
- Başbay, A. & Bektaş, D. Y. (2009). Çokkültürlülük bağlamında öğretim ortamı ve öğretmen yeterlikleri. *Eğitim ve Bilim*, 34(152), 30-43.
- Başbay, A. & Kağnıcı, D. Y. (2011). Çokkültürlü yeterlik algıları ölçeği: Bir ölçek geliştirme çalışması. *Eğitim ve Bilim*, 36(161), 199-212.
- Bennett, C. I. (2011). *Comprehensive multicultural education theory and practice*. Boston: Allyn & Bacon.
- Bilgin, N. (2005). Çok kültürlülük ve ulusal kimlik. *Türkiye Günlüğü Dergisi*, 80, 52 - 63.
- Bulut, C. (2014). *Öğretmenlerin çok kültürlü yeterlik algılarının incelenmesi*. (Yayınlanmamış yüksek lisans tezi). Ege Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, İzmir.
- Çağırkan, B. (2017). Çokkültürlü toplumlarda kültür ve etnisite algısı: Ahıska Türkleri örneği. *Dokuz Eylül Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Dergisi*, 4(2), 1-21.
- Çelik, H. (2008). Çokkültürlülük ve Türkiye'deki görünümü. *U.Ü. Fen-Edebiyat Fakültesi Sosyal Bilimler Dergisi yıl: 9(15)* 319-332.
- Çırık, İ. (2008). Çokkültürlü eğitim ve yansımaları. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 34, 27-40.
- Çiftçi, Y. A. ve Aydın, H. (2014). Türkiye'de çokkültürlü eğitimin gerekliliği üzerine bir çalışma. *SDÜ Fen Edebiyat Fakültesi Sosyal Bilimler Dergisi* 33, 197-218.
- Demir, N. (2015). *Çokkültürlü eğitim programlarının tasarlanmasına ilişkin öğretim elemanı görüşlerinin incelenmesi*. (Unpublished master thesis). Ege Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, İzmir.
- Gay, G. (2002). Preparing for culturally responsive teaching. *Journal of Teacher Education*, 53, 106-116.

- Güner, R. & Aydın, H. (2015). Türkiye'de çokkültürlü eğitim ile ilgili yapılan araştırmalarda eğitim: Bir içerik analizi çalışması. *Eğitim ve Bilim*, 40(178), 1-22.
- Güner, F. (2017). Değişen değerler ve yeni eğitim paradigması. S. Z. Genç (Ed.). *Çokkültürlülük ve eğitim: Çokkültürlü eğitim*. (45-68). Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık.
- Güvenç, B. (1994). *İnsan ve kültür*. İstanbul: Remzi Kitabevi.
- Fay, B. (2001). *Çağdaş sosyal bilimler felsefesi çokkültürlü bir yaklaşım*. İstanbul: Mart Matbaacılık.
- Kaya, İ. & Aydın, H. (2014). *Çoğulculuk çokkültürlü ve çokdilli eğitim*. Ankara: Anı Yayıncılık.
- Marshall, G. (1999). *Sosyoloji sözlüğü*, Akinhay, O. & Kömürçü, D (Çev.). Ankara: Bilim ve Sanat.
- Moodley, R. (2007). (Re)placing multiculturalism in counselling and psychotherapy. *British Journal of Guidance & Counselling*, 35, 1-22.
- Moore, K. D. (2001). *Classroom teaching styles* (5th Ed.). NewYork: McGraw-Hill Higher Education.
- Özensel, E. (2012). Çokkültürlülük uygulaması olarak Kanada Çokkültürlülüğü. *Akademik İncelemeler Dergisi (Journal of Academic Inquiries)*, 7, 55-70.
- Özhan, İ. (2006). *Farklılaşmanın özel görünümleri olarak çok kültürlülük ve çok kültürcülük*. (Unpublished master thesis). Gazi Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Parekh, B. (2002). *Çokkültürlülüğü yeniden düşünmek*. Ankara: Phonix Yayınevi.
- Professional Standarts for the Accreditation of Teacher Preparation Institutions (2008). Experiences working with diverse students. Retrieved from, www.ncate.org.
- Say, Ö. (2017). Çokkültürlülük kavramı ve anlamının çokluğu. *Karabük Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 7(1), 29-39.
- Seban, D. & Uyanık, H. (2016). Türkiye'de çokkültürlü eğitim: 1-5. sınıf programlarında yer alan kazanımların analizi. *Pegem Eğitim ve Öğretim Dergisi*, 6(1), 01-18.
- Şan, M. K. (2006). Farklılık ve Çokkültürlülük Siyasetleri Üstüne Bir Deneme. *Mil ve Nihal Dergisi*, 5 (1-2), 67-114.
- Şan, M. K. & Haşlak, İ. (2012). Asimilasyon ile çokkültürlülük arasında Amerikan ana akımını yeniden düşünmek. *Akademik İncelemeler Dergisi*, 7(1), 29-54
- Taylor, C, Appiah, K. A., Habermas, J., Rockefeller, S. C., Walzer, M. & Wolf, S. (2010). *Çok kültürcülük tanınma politikası*. İstanbul: Yapı Kredi.
- Tiedt, P. & Tiedt, I. M. (1995). *Multicultural teaching: A handbook of activities, information, and resources*. Boston: Allyn and Bacon.
- Toprak, G. A. (2008). *Öğretmenlerin çok kültürlü tutum ölçeğinin güvenilirlik ve geçerlik çalışması*. (Unpublished master thesis). Gaziosmanpaşa Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Eskişehir.
- Ornstein, A. & Hunkins, F. (2009). *Curriculum design. In curriculum: Foundations, principles and issues* (5th Ed.), pp. 181-206. Boston, MA: Pearson/Allyn and Bacon.
- Rao, S. (2005). Effective multicultural teacher education programs: Methodological and conceptual issues. *Education*, 126 (2), 279-291.
- Taylor, G. N. & Quintana, S. M. (2003). Teacher's multicultural competencies (K-12). In D. B. Pope Davis, H. L. K. Coleman, W. M. Liu & R. L. Toporek (Eds.), *Handbook of multicultural competencies in counseling and psychology*. California: Sage Publications.
- UNESCO (2001). *Teachers for tomorrows schools. Analysis of the world education indicators*. Paris: UNESCO Publishing. Retrieved from [http://www.uis.unesco.org/Library/Documents/wei01\\_en.pdf](http://www.uis.unesco.org/Library/Documents/wei01_en.pdf)
- Vatandaş, C. (2001). Çok kültürlü yapıda ulusal / etnik kimlikler (Kanada örneği). *Afyon Kocatepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 3(2), 101-116.
- Wilson, K. (2008). *What is multicultural education*. Retrieved from <http://www.edchange.org/multicultural/papers/keith.html>