

8.

Chapter

*SCALE DEVELOPMENT STUDY TOWARDS DETERMINING BULLYING BEHAVIOUR OF SPORTS AUDIENCES

Yasin KARACA¹

Abstract

In this study, “The Bullying Behaviors Scale of The Sports Audience was developed and through this scale the bullying levels of the sports audiences were examined. The study universe consisted of 331 participants for the validity and reliability study of the scale. Scale items were prepared by scanning literature about bullying. The 117 item and five category 5 Likert type trial scale applied to 161 participants. After the application, items that were not suitable in the terms of meaning and content were removed from the scale and reduced to 31 items. After exploratory factor analysis (EFA), the analysis was repeated after more 15 items that did not meet the criteria were removed from the 31 items in the scale form. As a result of the analysis, the scale consisting of two sub-factors with eigenvalue of 16 items greater than 1 was created. As a result of exploratory factor analysis EFA to a different working group of 170 persons with the remaining 16 items was performed Confirmatory factor analysis (CFA). According to the results of the analysis, it was determined that the scale of bullying behaviours

¹ Dr. Öğr. Üyesi. Korkutata Üniversitesi, Uygulamalı Bilimler Y.O, yasinkaraca99@gmail.com

14-item measurement tool with two factors, verbal bullying and physical bullying, is a valid measurement tool to be used to determine the bullying levels of football audiences.

For the Scale of Bullying Behaviors of Sports Spectators, only the football spectators were taken into account due to the insufficient number of sports spectators other than football. However, the expressions in the scale items can also be applied to the audience interested in other team sports. It is recommended to conduct again a validity and reliability study to use the scale on the audience interested in individual sports.

The findings of the validity and reliability of this study, which was conducted to determine the bullying behavior of sports audiences, show that the scale can be used to determine the bullying behavior of sports audiences in line with its purpose.

References

1. Acet M., Futbol Seyircisini Fanatik Ve Saldırgan Olmaya Yönelten Sosyal Faktörler. Gazi Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı. Doktora Tezi, Ankara: Gazi Üniversitesi, 2001.
2. Atalay A., Akran Zorbalığı Gösterme ve Akran Zorbalığına Maruz Kalmanın Cinsiyet, Yaş Sosyo ekonomik Düzey, Anne-Baba Tutumları, Arkadaş İlişkileri ve Benlik Saygısı ile İlişkisi Sosyal Bilimler Enstitüsü Psikoloji Anabilim Dalı. Yüksek Lisans Tezi, Diyarbakır: Dicle Üniversitesi, 2010.
3. Adler LA., An Examination Into Bullying In The Adolscnt Sport Context The Degree of Master of Science Queen's University Kingston, Ontario, Canada 2014.
4. Ayas T, Pişkin M., "Akran Zorbalığını Belirleme Ölçeği Ergen Formu" *Akademik Bakış Dergisi*. 50.s.316-534, 2005.
5. Bahadır Z., Futbol Seyircisinin Sosyo-Kültürel Yapısının Şiddet Eylemine Etkisi. Sosyal Bilimleri Enstitüsü, Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı. Yüksek Lisans Tezi, Niğde: Niğde Üniversitesi, 2006.
6. Baş M., Futbolda Taraftar ve Takım Özdeşleşmesi, 1. Baskı Seçkin Yayıncılık, Ankara, s.1-14, 2016.
7. Batsche GM, Knoff HM., "Bullies and Their Victims: Understanding a Pervasive Problem in The Schools" *School Psychology Review*. 23. (2).pp. 165-74, 1994.
8. Barboza GE, Schiamberg LB, Oehmke J, Korzeniewski SJ, Post LA, Heraux CG., "Individual Characteristics and the Multiple Contexts of Adolescent Bullying: an Ecological Perspective" *Youth Adolescent*.38.(1).pp.101-121.2009.

9. Bayraktar F., "Olumlu Ergen Gelişiminde Ebeveyn/Akran İlişkilerinin Önemi" *Çocuk ve Gençlik Ruh Sağlığı Dergisi*.14.(3).s.157-166, 2007.
10. Besag V., *Bullies and Victims in Schools*, Open University Press, Philadelphia, 1995.
11. Bohner G, Wänke M., *Attitudes and Attitude Change*, Psychology Press, Hove, UK, 2002.
12. Buch RD., *Teachers' Perspectives on Bullying: Understanding Education all intervention*, Mankato, Minnesota State University.s.6-7, 2012.
13. Büyüköztürk Ş. *Sosyal Bilimler İçin Veri Analizi El Kitabı: İstatistik, Araştırma Deseni, SPSS Uygulamaları ve Yorum*, Pegem Akademi Yayıncılık, s. 31-2, Ankara, 2010.
14. Craig WM, Pepler D., "Identifying and Targeting Risk For Involvement in Bullying and Victimization" *Canadian Journal of Psychiatry*.48.pp.577-82,2003.
14. Cresswell JW., "Educational Research: Planning, Conducting, and Evaluating Quantitative and Qualitative Research" (2nd Ed.), N. J. Pearson, 2005.
15. Crick NR, Grotpeter JK., "Relational Aggression, Gender and Social-Psychological Adjustment" *Child Development*.66.pp.710-722, 1995.
16. Cowie H, Jennifer D., *New Perspectives on Bullying*, Open University Press Chapter-1, UK, 2008.
17. Dölek N., *İlk ve Ortaöğretim Okullarındaki Öğrenciler Arasında Zorbaca Davranışların İncelenmesi ve Zorbalığı Önleme Tutumu Geliştirilmesi Programının Etkisinin Araştırılması*. Doktora Tezi, Marmara Üniversitesi, İstanbul, 2002.
18. Egan S, Perry D., "Does Low Self Regard Invite Victimization" *Development Psychology*.34.pp.299-309, 1998.
19. Ekşi H, Yaman E., *Çocuk ve Ergende Şiddet*, Kaknüs Yayınları, İstanbul, 2010.
20. Eşkisu M., *Liseli Öğrencilerin Zorbalık Düzeyleri ile Aile İşlevleri ve Algılanan Sosyal Destek Arasındaki İlişkinin İncelenmesi*. Sosyal Bilimler Enstitüsü, Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı. Yüksek Lisans Tezi, İstanbul: İstanbul Üniversitesi, 2009.
21. Field A., *Discovering Statistics Using SPSS* (2nd ed.), Sage, London, 2005.
22. Fraenkel JR, Wallen NE., *How to Design and Evaluate Research in Education*, (7th Ed.). PA: Mc Graw-Hill, 2009.
23. Garzan G., *Spor Pazarlaması Açısından Futbol Kulüplerine Taraftar Olma Nedenleri ve Bir Uygulama*. Yüksek Lisans Tezi, İstanbul: Marmara Üniversitesi, 2009.
24. Gültekin Z, Sayıl M., "Akran Zorbalığını Belirleme Ölçeği geliştirme çalışması" *Türk Psikoloji Yazıları Dergisi*.8 (15).s. 47-61, 2005.
25. Hiloglu S, Cenksen ÖF., "İlköğretim İkinci Kademe Öğrencilerinde Zorbalığı Yordamada Sosyal Beceri ve Yaşam Doyumunun Rolü" *Elementary Education Online*.9.(3).s.1159-173, 2010. [Online]: <http://ilkogretim-online.org.tr> Erişim tarihi:17.09.2018.
26. Karaca Y., *Spor Seyircilerinin Zorbalık Davranışlarının İncelenmesi (Futbol Taraftarı Örneği)*. Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Beden Eğitimi ve Spor Anabi-

- lim Dalı. Doktora Tezi, Malatya: İnönü Üniversitesi, 2019.
27. Kline RB., Principles and Practice of Structural Equation Modeling (3rd ed.),The Guilford, New York, London: 2011.
 28. Leymann H., “The Content and Development of Bullying at Work” European Journal of Work Organizational Psychology.5.pp.165-184, 1996.
 29. Marsh P, Fox K, Carnibella G, Mc Cann J, Marsh J., Football Violence and Hooliganism in Europe, 1996. The Amsterdam Group, <http://www.sirc.org/puplik/football/violence>. Erişim Tarihi 11.11.2018.
 30. Pellegrini AD, Bartini M., “An Empirical Comparison of Methods of Sampling Aggression and Victimization in school settings” Journal of Educational Psychology.92.(2).pp.360-366, 2001.
 31. Pişkin M, Ayas T., “Akran Zorbalığı Ölçeği: Ergen Formu” Akademik Bakış Dergisi. 50.s.316-324, 2015.
 32. Salmivalli C, Lagerspetz K ,Björkqvist K, Osterman K, Kaukiainen A., “Bullying as a group process: Participant Roles and Their Relations to Social Status Within the Group” Aggressive Behavior.22.pp.1-10,1996.
 33. Scheithauer H, Hayer T, Petermann F, Jugert G., “Physical, Verbal and Relational Forms of Bullying Among German Students: Age, Trends, Gender Differences and Correlates” Aggressive Behavior.32.pp.261-75,2006.
 34. Schwartz D, Farver J,Chang L, Lee-Shin Y., “Victimization in South Korean Children’s Peer Groups” Journal of Abnormal Child Psychology.30.pp.113-15, 2002.
 35. Sencan, H., Sosyal ve Davranışsal Ölçümlerde Güvenirlik ve Geçerlilik, Seçkin Yayıncılık, Ankara, 2005.
 36. Sipahi, TH., İzmir İli Bornova İlçesinde İlköğretim 6. ve 7. Sınıf Öğrencilerinde Akran Zorbalığı, Etkileyen ve Eşlik Eden Faktörler.Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Halk Sağlığı Anabilim Dalı.Doktora tezi, İzmir: Ege Üniversitesi, 2008.
 37. Shan MD., Sport Marketing, A Strategic Perspective, Prentice Hall, New Jersey, 1999.
 38. Smith PK, Brain P., “Bullying in Schools: Lesson From Two Decades of Research” Aggressive Behavior.26.pp.1-9,2000.
 39. Stevens V. Van Oost P., Bullying At School An Action Programme, Ghent Üniversty, 1994.
 40. Solberg ME, Olweus D., “Prevalence Estimationof School Bullying With The Olweus Bully/Victim Questionnaire” Aggressive Behavior.29.pp.39-268,2003.
 41. Şanlı S. Futbol Müsabakalarında Olaylarda Yer Alan Seyircilerin Saldırganlık Düzeylerinin İncelenmesi. Sağlık Bilimleri Ensitüsü, Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı. Doktora Tezi, Ankara: Gazi Üniversitesi, 2014.
 42. Tabachnick B, Fidell L., Using Multivariate Statistics (6th International edition cover end), Sage Publications, Thousand Oaks, New Jersey, 2013.
 43. Tezbaşaran AA., Likert Tipi Ölçek Geliştirme Kılavuzu. İkinci baskı, Türk Psikologlar Derneği Yayınları, Ankara, 1997.

44. O'Connell P, Pepler D, Craig W., "Peer involvement in bullying; Insights and challenges for intervention" *Journal of Adolescence*.22.pp.437-452,1999.
45. Olweus D., *Bullying at school: What we know and what we can do*. Blackwell, Oxford, 1993.
46. Olweus D., *The Olweus Bully/Victim Questionnaire*. Mimeo, HEMIL, University of Bergen, N-5015 Bergen, Norway, 1996.
47. Olweus D.,*The nature of school bullying. A cross-national perspective*, Routledge, London and New York, pp.7-27, 1999.
48. Ortega R, Mora-Merchan JA, Singer M, Smith PK, Pereira B, Menesini E., Final report of the working group on general survey questionnaires and nomination methods concerning bullying,1996.http://www.gold.ac.uk/tmr/reports/aim2_seville1.html Erişim tarihi:10.09.2017.
49. Vernberg E, Jacobs MAK, Hersberger SL., "Peer Victimization and Attitudes About Violence During Early Adolescence" *Journal of Clinical Child Psychology*.28.pp.386-395,1996.