

## 2. BÖLÜM

# EPİDEMİYOLOJİ

Doç. Dr. Ersin NAZLICAN

### AMAÇ

Bu bölüm sonunda okuyucular, epidemiyolojiye ilişkin temel kavramlar, toplum sağlığını en fazla etkileyen etmenlerin etken-çevre-insan özelliklerine göre neden-sonuç ilişkileri, uygulamalı epidemiyolojik araştırma yöntemleriyle epidemiyolojik araştırmalar konusunda bilgi sahibi olacaklardır.

### ÖĞRENİM HEDEFLERİ

**Bu bölümün sonunda okuyucular;**

1. Bir yöntem bilimi olarak epidemiyolojiyi tanımlar,
2. Tarih içinde epidemiyolojinin gelişim sürecini açıklar,
3. Epidemiyolojinin temel stratejileri ve özelliklerini sıralar,
4. Çeşitli epidemiyolojik çalışma tiplerinin sınıflandırılması ve kullanım alanlarını tanımlar,
5. Epidemiyolojik araştırmaların temel özelliklerini sıralarlar.
6. Araştırmalarda kullanılan epidemiyolojik yöntemlerin özelliklerini açıklarlar.

### PREDİKTİF DEĞER

- Tanı testinin pozitif prediktif değeri, uygulanan yeni tanı testine pozitif sonuç veren tüm kişilerin ne kadarının gerçekten hasta (referans teste göre) olduğunu gösterir.
- Tanı testinin negatif prediktif değeri, uygulanan yeni tanı testine negatif sonuç veren tüm kişilerin ne kadarının gerçekten sağlam (referans teste göre) olduğunu gösterir.

### KAYNAKLAR

1. Epidemiyoloji. Sabahat Tezcan. Hacettepe Halk Sağlığı Vakfı, Ankara, 1992.
2. Halk Sağlığı Temel Bilgiler. Çağatay Güler, Levent Akın. Hacettepe Üniversitesi Yayınları, Ankara, 2012.
3. Temel Epidemiyoloji. Nazan Bilge. Nobel-Güneş Kitabevi, Ankara, 1997.
4. İnternet: <http://194.27.141.99/dosya-depo/ders-notlari/serdar-selcuk-koksal/Epidemiyoloji%20Tan%20FDm%20Tarihsel%20Geli%20FEim%20Temel%20Bilgiler.pdf> (erişim tarihi: 22.09.2016)
5. Sümbüloğlu K., Sümbüloğlu V., Sağlık Bilimlerinde Araştırma Yöntemleri, Hatipoğlu Yayınevi, Ankara,1988.
6. Bertan, M., Prof. Dr., Güler, Ç., Prof. Dr., Halk Sağlığı (Temel Bilgiler),Ankara, 1995
7. Temel Epidemiyoloji,R. Beaglehole, R. Bonita, T. Kjellström,Çev: Prof. Dr. Nazan Bilgel, Güneş Kitabevi, 1998.
8. People and Work Research Reports 44,Finnish Institute of Occupational Health,Helsinki 2001. [http://www.ttl.fi/en/publications/Electronic\\_publications/Documents/Work\\_and\\_health\\_countryprofiles2001.pdf](http://www.ttl.fi/en/publications/Electronic_publications/Documents/Work_and_health_countryprofiles2001.pdf))
9. W&H Country profiles, FIOH Reports No: 44, Finnish Institute of Occupational Health, 2001,Helsinki.
10. Karadağ, K., Dr., Meslek Hastalıklarında Tespit Sorunu, Çeşitli Ülkelerde İlgili Ölçütler ve Türkiye'de Durum, TTB Mesleki Sağlık ve Güvenlik Dergisi, Sayı:11, Temmuz 2002.
11. <http://www.sgk.gov.tr/wps/portal/tr> 8. <http://www.fisek.com.tr/isguvenligi/boyut.php>
12. Yardım N., Çipil Z., Vardar C., Mollahaliloğlu S. Türkiye İş Kazaları ve Meslek Hastalıkları: 2000-2005 Yılları Ölüm Hızları, Cilt: 34, Sayı:4, (264-271), Dicle Tıp Dergisi,2007