

Bölüm 3

ÇUKUROVA ÜNİVERSİTESİ ÖĞRENCİLERİ MUTLULUK DÜZEYLERİ

Gülşen KIRAL¹

Merve MAŞA²

GİRİŞ

Farklı sosyal bilimcileri bir araya getiren şeylerden biri, insanların mutluluklarını etkileyen etmenleri anlamaktır. Bireyleri mutlu eden nedir? Bu sorunun cevabı zordur, ama bir o kadar da önemlidir. Araştırmacılar da mutluluk gibi bir kavramın doğal olarak araştırılması gerektiğini vurgulamaktadırlar. Bu nedenle bu kavram üzerinde hala araştırmalar yapılmaya devam edilmektedir. Geçmişten bu yana filozoflar mutluluk kavramını tartıştığı sürece bu kavramla ilgili hep yeni fikirler ortaya atılmıştır. Bu nedenle, henüz net bir tanımı yapılamamıştır. Demokritos'a göre mutluluk, dingin bir ruh haline ulaşma durumu, hayatta her an her şeyin olabileceğini düşünme, korku ve kaygı durumlarından uzak durma gibi kavramlarla tanımlamıştır (Capalle, 1995 ,s. 191-192). Antik Yunan felsefesinin en önemli filozoflarından biri olan Sokrates'e göre mutluluk, her bir bireyin iyi bir yaşam istediğini, mutluluk ve bileşenlerinin oluşturduğu faktörler insan hayatında yegâne bir kavramdır. Yani mutlu olmayı sürekli hayattan bir şeyler beklemek ve istediklerinin yerine gelmesi olarak görmektedir. Ona göre mutluluk erdemli olmaktan geçmektedir (Kahveci, 2015, s. 10). Yunanlılara göre ise mutluluk, insana bağlıdır. Kişinin hayatında mutlu olması kendi elindedir. Farabi felsefesine göre de mutluluk, bir amaçtır. Ona ulaşmak için öncelikle Tanrı, varlık ve insan ilişkisini iyi kavramak gerekir. Ona göre, önce metafiziğin ne olduğu belirlenmeli daha sonra mutluluğun ne olduğu, ona nasıl ulaşılması gerektiği araştırılmalıdır (Tokat, 2006). Sosyal bilimciler ve psikologlar ise mutluluğu çok farklı şekillerde tanımlamışlardır. Argyle ve diğ. (1989) mutluluğu, kısmen bağımsız üç bileşene sahip olarak tanımladılar: (1) belirli bir zaman diliminde ortalama memnuniyet seviyesi; (2) olumlu etkinin sıklığı ve derecesi; ve (3) negatif etkinin nispi yokluğu.

¹ Doc. Dr., Gülşen Kırıl, Çukurova Üniversitesi, gkiral@gmail. com

² Yüksek Lisans Öğrenci, Merve Maşa, Çukurova Üniversitesi, masamerve1@gmail. com

çak olan ileriki çalışmalarda mutluluğu etkileyen faktörler daha da genişletilerek yapılacak olan çalışmalara katkı sağlayabilir.

KAYNAKÇA

- Kahveci, H. (2015). *Virtuous Life And Happiness in Epictetus, Socrates And Stocism* (Doctoral dissertation, MIDDLE EAST TECHNICAL UNIVERSITY).
- Tokat, L. (2006). Farabi felsefesinde mutluluğun araştırılması. *Dinbilimleri Akademik Araştırma Dergisi*, 6(2), 133-157.
- Argyle, M. , Martin, M. , & Crossland, J. (1989). Happiness as a function of personality and social encounters. *Recent advances in social*
- Furnham, A. , & Brewin, C. R. (1990). Personality and happiness. *Personality and Individual Differences*, 11(10), 1093-1096.
- Myers, D. G. , & Diener, E. (1995). Who is happy?. *Psychological science*, 6(1), 10-19.
- Shin, D. C. , & Johnson, D. M. (1978). Avowed happiness as an overall assessment of the quality of life. *Social indicators research*, 5(1-4), 475-492.
- Diener, E. D. , Emmons, R. A. , Larsen, R. J. , & Griffin, S. (1985). The satisfaction with life scale. *Journal of personality assessment*, 49(1), 71-75.
- Easterlin, R. A. (2003). Explaining happiness. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 100(19), 11176-11183.
- Veenhoven, R. (1991). Is happiness relative?. *Social indicators research*, 24(1), 1-34.
- Requena, F. (1995). Friendship and subjective well-being in Spain: A cross-national comparison with the United States. *Social Indicators Research*, 35(3), 271-288.
- Lu, L. , & Shih, J. B. (1997). Sources of happiness: A qualitative approach. *The Journal of Social Psychology*, 137(2), 181-187.
- Tella, R. D. , MacCulloch, R. J. , & Oswald, A. J. (2003). The macroeconomics of happiness. *Review of Economics and Statistics*, 85(4), 809-827.
- Chan,G. ,Miller,P. and Tcha,M. (2005) Happiness in University Education,International Review of Economics Education,4,1,20-45
- Castriota, S. (2006). Education and happiness: A further explanation to the Easterlin Paradox?.
- Mangeloja, E. & Hirvonen, T. , 2007, 'What makes university students happy? International Review of Economic Education, 6(2), pp. 27-41.
- Çakroęlu, A. (2007). Relationship between quality of life and happiness in Turkey. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi, Orta Doęu Teknik Üniversitesi: Ankara.
- Kahyaouęlu, O. (2008). Yaşam memnuniyeti ve yaşam memnuniyetini etkileyen deęiřkenler ile ekonometrik uygulama: Türkiye örneęi (Doctoral dissertation, DEÜ Sosyal Bilimleri Enstitüsü).
- Veenhoven, R. (2009). How do we assess how happy we are? Tenets, implications and tenability of three theories. *Happiness, economics and politics*, 45-69.
- Öztürk, A. , & Mutlu, T. (2010). The relationship between attachment style, subjective well-being, happiness and social anxiety among university students. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 9, 1772-1776.
- Dean, A. , & Gibbs, P. (2015). Student satisfaction or happiness? A preliminary rethink of what is important in the student experience. *Quality Assurance in Education*, 23(1), 5-19.
- Eren, K. (2015). Subjective Well-Being and the Determinants of Happiness in Turkey: 2004-2013 Period. Istanbul: Retrieved from Ulusal Tez Merkezi (10076385).
- Çirkin, Z. (2015). Gelir ve mutluluk arasındaki ilişkinin incelenmesi. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Ankara Üniversitesi SBE, 1-133.
- Servet, O. (2018). Dünya ölkelerinde mutluluğu belirleyen faktörler üzerine bir uygulama: sıralı logit model. *JOEEP: Journal of Emerging Economies and Policy*, 3(2), 1-22.