

Bölüm 2

ÜNİVERSİTE ÖĞRENCİLERİNİN FARKLI CİNSEL KİMLİKLERE KARŞI TUTUMLARININ İNCELENMESİ

Devrim Erginsoy OSMANOĞLU¹

GİRİŞ

Cinsellik, cinsiyet, cinsiyet rolleri, cinsel kimlik ve cinsel yönelim gibi konular geçmişten günümüze tıp, psikoloji gibi bilimlerin araştırma konuları içinde yer almaktadır. Kadın ya da erkek olarak biyolojik cinsiyetiyle doğan birey sosyal yaşantı içerisinde cinsiyet kimliği edinir. Doğal ve biyolojik özelliği olan cinsiyeti, yapay ve toplumsal olan kimliğinin temelini oluşturur (Aytekin, 2014). Biyolojik cinsiyet Kişinin genetik yapısı ile belirlenen, doğum öncesinde şekillenmeye başlayıp erişkin dönemde olgun halini alan cinsel organlarla ilgili bir kavramdır. Toplumsal cinsiyet ise biyolojik farklılıklarımızdan bağımsız olarak toplum tarafından örülen, kadın ve erkek olmaya ilişkin özellikleri, rolleri içerir. Toplumsal cinsiyet hem kadın hem erkek bireylerin içinde buldukları kültüre göre farklılık gösteren, bu kültüre sahip olan toplumun onlardan bekledikleri belli roller, sorumluluklar, tutum ve davranış biçimleri olarak tanımlanmaktadır. Toplumsal cinsiyet kimliği kişinin fikirlerini, duygularını, davranışlarını bir cinsiyete yakın bulması diğer bir ifadeyle kendi bedeni ve benliğini 'kadın' ya da 'erkek' algılayışıdır (Türk Tabipleri Birliği, Türk Tabipleri Birliği 2016). Toplumsal cinsiyet kimliği biyolojik cinsiyetle uyumlu olmayabilir. Burada bireyin hangi cinsiyetin davranışlarını benimsediği belirleyici olmaktadır. Birey kadınsı davranışları öne çıkıyor ise feminen bir cinsel kimliğe; erkeksi davranışlar öne çıkıyor ise maskülen bir cinsel kimliğe; her iki cinsiyetin özelliklerini de aynı anda taşıyorsa androjen bir cinsel kimliğe sahiptir. Özellikle son 60 yılda evlilik, aile, cinsiyet algısı ve cinsiyetler arasındaki ilişkiler değişime uğramış (Makedo, 2015) ve zaman zaman bazı kişiler toplum tarafından örülen, geleneksel kadın-erkek kalıplarına ve ya biyolojik cinsiyetine uygun davranmayı reddetmektedirler. Kendisini bedensel cinsiyetinde ve geleneksel kadın erkek rolleri içinde değil de karşı cinsiyette algıladığında, kendi cinsinden bir bireye karşı, sürekli, duygusal, romantik, cinsel ya da sevgiye dayalı bir ilgi ve bir cinsel yönelim hissettiğinde bu kişiler trans (eşcinsel)

¹ Kafkas Üniversitesi Eğitim Fakültesi, Eğitim Bilimleri Bölümü, Rehberlik Psikolojik Danışmanlık Ana Bilim Dalı erginsoy@hotmail.com

Tüm bu sonuçlar değerlendirildiğinde, katılımcıların cinsel temas ya da fiziksel yakınlık söz konusu olduğunda hemcinslerine karşı oldukça olumsuz tutumlar sergiledikleri fakat sosyal haklar konusunda karşı cinse göre hemcinsi olan eşcinsellere daha olumlu yaklaştıkları belirlenmiştir. fakat araştırmanın tamamına bakıldığında katılımcıların eşcinsellik konusunda oldukça çelişki olduğu ve net bir tutum oluşturamadıkları görülmektedir. 2006 yılında İstanbul'da 393 eşcinsel ve biseksüel birey üzerinde Lambdaistanbul tarafından yapılan bir anket çalışmasında ankete katılanların % 40'ı kendini istemediği heteroseksüel ilişkiler yaşamaya zorlamış olduğunu, % 37'si eşcinsel olup olmadığından nasıl emin olacağını bilemediği bir dönem yaşamış olduğunu, % 38'i kendi cinsinden insanlara karşı hissettiği duygunun cinsellikle ilgili olmadığını düşündüğü bir dönem yaşamış olduğunu ifade etmiştir. Katılımcıların % 32'si cinsel yöneliminden dolayı cehennem gideceğini düşündüğü bir dönem, % 31'i cinsel yönelimini düzeltilile bilinecek bir şey olarak yaşadığı bir dönem, % 31'i duygularının geçici olduğuna inandığı bir dönem yaşamış olduğunu ifade etmiştir. Aynı çalışmada katılımcıların, % 37'si cinsel yönelimini unutmaya çalışmış, % 33'ü ise eşcinsel olduğunu bildiği insanlardan uzak durduğu bir dönem yaşamış olduğunu beyan etmiştir. Bu sonuçlara bakıldığında da eşcinsellerin bile bu konuda birçok çelişkisinin olduğu görülmektedir. Her ne kadar eşcinsellikle ilgili birçok çelişkili durum olsa da küreselleşme, sekülerleşme, endüstrinin gelişmesi, geleneksel aile yapısının ve değerlerinin değişimiyle eşcinselliğe bakış ve tutumlarda da değişim oluşturduğu açıktır.

KAYNAKÇA

- Agnew, C. R., Thompson, V. D., Smith, V. A., Gramzow, R. H. & Currey, D. P. (1993). Proximal And Distal Predictors Of Homophobia: Framing The Multivariate Roots Of Outgroup Rejection 1. *Journal Of Applied Social Psychology*, 23(24), 2013-2042.
- Alexander, G. M. & Hines, M. (2002). Sex Differences In Response To Children's Toys In Nonhuman Primates (Cercopithecus Aethiops Sabaeus). *Evolution And Human Behavior*, 23(6), 467-479.
- American Psychological Association. (1999). Answers To Your Questions About Sexual Orientation And Homosexuality [Online], Available: [www.Apa. Org.Publinfo/ Orient/Html](http://www.apa.org/publinfo/orient/html)
- Baird, V. (2004). Cinsel Çeşitlilik, Yönelimler, Politikalar, Haklar Ve İhlaller (Çev. Hayrullah Doğan). İstanbul: Metis Yayınları.
- Bem, S. L. (1981). Gender Schema Theory: A Cognitive Account Of Sex Typing. *Psychological Review*, 88(4), 354.
- Burger, J. M. (2006). Kişilik. İstanbul: Kaknüs Psikoloji.
- Chiou, J. (2001), "Horizontal And Vertical İndividualism And Collectivism Among College Students In The United States, Taiwan And Argentina". *Journal Of Social Psychology*, 141(5), 667-678.
- Cotten-Huston, A. L. & Waite, B. M. (1999). Anti-Homosexual Attitudes In College Students: Predictors And Classroom Interventions. *Journal Of Homosexuality*, 38(3), 117-133.
- Çarkoğlu, A. & Toprak, B. (2006). Değerşen Türkiye'de Din Toplum Ve Siyaset. İstanbul: Tesev Yayınları.
- Çirakoğlu, O. C. (2006). Perception Of Homosexuality Among Turkish University Students: The Roles Of Labels, Gender, And Prior Contact. *The Journal Of Social Psychology*, 146(3), 293-305.

Psikoloji Araştırmaları

- D'emilio, J. (1998). *Sexual Politics, Sexual Communities*. University Of Chicago Press.
- Dunkle, J. H. & Francis, P. L. (1990). The Role Of Facial Masculinity/Femininity İn The Attribution Of Homosexuality. *Sex Roles*, 23(3-4), 157-167.
- Fernald, J. L. (1995). *The Social Psychology Of İnterpersonal Discrimination: İnterpersonal Heterosexism*. B. Lott Ve D. Maluso (Ed.). New York: Guilford Press. (80-117)
- Flores, A.R. (2014). National Trends İn Public Opinion On Lgbtrights İn The United States. <https://williamsinstitute.law.ucla.edu/wp-content/uploads/pop-natl-trends-nov-2014.pdf>
- Gates, G. J. (2011). How Many People Are Lesbian, Gay, Bisexual, And Transgender?, The Williams Institute, Ucla School Of Law. <https://williamsinstitute.law.ucla.edu/wp-content/uploads/gates-how-many-people-lgbt-apr-2011.pdf>
- Güney, N., Kargı, E., & Çorbacı Oruç, A. (2004). Üniversite Öğrencilerinin Eşcinsellik Konusundaki Görüşlerinin İncelenmesi. *Turkish Journal Of Hiv/Aids*, 7, 131-137.
- Herdt, G. & Van De Meer, T. (2003). Homophobia And Anti-Gay Violence--Contemporary Perspectives. Editorial İntroduction.
- Herek, G. M., Kimmel, D. C., Amaro, H., & Melton, G. B. (1991). Avoiding Heterosexist Bias İn Psychological Research. *American Psychologist*, 46 (9), 957-975.
- Hudson, W. W. & Ricketts, W. A. (1980). A Strategy For The Measurement Of Homophobia. *Journal Of Homosexuality*, 5(4), 357-372.
- Kıraç, F.(2014). Dindar Eşcinsel Bireyin Manevi Ve Cinsel Kimlik İkilemi: Müslüman Gay Ve Biseksüel Erkek Örnekleme. *Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 7 (35), 464-473.
- Kundakçı, F. S.(2013). Heteroseksizm Ve Ötekileştirme Eleştirisi. *Liberal Düşünce*, 71(1), 65 – 79.
- Kurdek, L. A. (1988). Correlates Of Negative Attitudes Toward Homosexuals İn Heterosexual College Students. *Sex Roles*, 18 (11-12), 727-738.
- Makedo, S. (2015). *Just Married: Same-Sex Couples, Monogamy, And The Future Of Marriage*. Printed İn The United State Of America. Princeton University Press Princeton And Oxford.
- Öztürk, O. & Uluşahin, A. (2015). *Ruh Sağlığı Ve Bozuklukları*. (14. Basım). Ankara: Nobel Tıp Kitapevi.
- Paul, W., Weinrich, J. D., Gonsiorek, J. C., & Hotvedt, M. E. (1982). *Homosexuality: Social, Psychological, And Biological Issues*, Beverly Hills, Ca: Sage.
- Polimeni, A. M., Hardie, E. & Buzwell, S. (2000). Homophobia Among Australian Heterosexuals: The Role Of Sex, Gender Role İdeology, And Gender Role Traits. *Current Research İn Social Psychology*, 5(4), 47-62.
- Serdahely, W. J. & Ziemba, G. J. (1984). Changing Homophobic Attitudes Through College Sexuality Education. *Journal Of Homosexuality*, 10(1-2), 109-116.
- Şah, U. (2012). Eşcinselliğe, Biseksüel Yaşam Transseksüel Yaşamın Anlamı Tanımlanır Homofobi Ve Lgbt Bireylerle Tanışın Düzeyi İle İlişkisi. *Psikoloji Çalışmaları*, 32(2), 23-48.
- Şahin, N. Z. (2015). İslam Hukuku Ve İnsan Hakları Bağlamında Eşcinsellik Sorunu. *Ekev Akademi Dergisi*, 19 (62), 507-527.
- Türk Tabipleri Birliği. (2016). *Hekimler İçin Lgbti Sağlığı*. Ankara: Türk Tabipleri Birliği Yayınları
- Whitley, B. E. (2001). Gender-Role Variables And Attitudes Toward Homosexuality. *Sex Roles*, 45(11-12), 691-721.
- Yıldırım, L. (2016). *Sosyal Dışlanma Karşısında Eşcinsel Kimliğin Kurulumu*. Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü. Sosyoloji Anabilim Dalı Yüksek Lisans Tezi.