

Chapter 3

LOCAL GOVERNMENTS, DECENTRALIZATION AND SOCIAL POLICIES

Aziz BELLİ¹

1. INTRODUCTION

In the literature of the Modern World, the conceptually new social policy is not very familiar to people today. But wherever there is human and established order (could be state, community or commune), there have been policies and practices to be considered within the social policy with its modern definition. When examined in depth, in simple terms, while the basic task of authority should be built on the basis of moving people's vital needs to a better point, but it must be clearly stated that the formulation of the concept of the modern state has been with a balance of powers and conflict. Thus, social policy and the social state, in a particular concept, have been a subject that concerns only the industrial society and the inter-industrial society. Because, on the basis of this, the power-holders, who realized that the slave-master order would not work, succeeded in transforming the worker-employer, the employee-capitalist, the managed-ruler, or even the self-antithesis as communism. Perhaps a different expression, it is possible to mention the driving factors in the settlement of social policy – social state insights but it should be noted that the emergence of communism has been the main attractive factor in the acquiescence of social policy-social state concepts, accelerating the transformation of the capitalist system.

Nowadays, the increase in the efforts of the services and administrations to be carried out by the closest unit has increased the importance of local administrations in many ways. In fact, the closeness to the people in the service, expressed as subsidiarity, has become a sine qua non of democracy. In this context, it is one of the most important issues in terms of the implementation of social policies in the local area and the main duties of the local social policies.

In our study, we will examine how the concept of social policy has evolved and try to present the level of the relationship between local governments and social policies.

¹ Assistant Professor, Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi, azizdarende@hotmail.com

the disadvantages of disadvantaged social groups, it will be effective in many points, especially in economic, in solving the problems (Seyyar, 2002: 544-546). The role and importance of civil society in terms of the development of civil society and social aids cannot be discussed. It is faster and easier for local governments to cooperate with civil society than central government. Faster and more effective social services and aids will help to reduce poverty, which is one of the basic problem of humanity. In this context, social assistance, which is a problem to be solved at the local level, is no problem in the political context of the centre. However, these actions and procedures must be local.

REFERENCES

1. Acartürk, Ertuğrul (2001), “Yerel Yönetimlerin Hizmet Sunumunda Alternatif Yöntemler”, **Bahkesir Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi**.
2. Ağır Osman ve Turhan Aydın, (2014), “Demokratik Toplumda Bilginin Önemi ve Bilgi Edinme Hakkı Kanunu”, *İnönü Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi Cilt: 5 Sayı:2, 283-312*.
3. Akbaş, Dilek (2009), Avrupa Birliği Sosyal Politikası, T.C. Trakya Üniversitesi sosyal Bilimler Enstitüsü Çalışma Ekonomisi Ve Endüstri ilişkileri Anabilim Dalı, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Edirne
4. Aktan, Coşkun Can (2002), “**Yoksulluk Sorununun Nedenleri Ve Yoksullukla Mücadele Stratejileri**”, Ankara, Hak-İş Konfederasyonu Yayınları.
5. Aydın H. Ahmet, (2012), Kamu Yönetimine Giriş, Seçkin Yayıncılık, Ankara.
6. Aydın, Murat (2008), “**Sosyal Politika ve Yerel Yönetimler**”, İstanbul, Yedi renk Yayınları.
7. Aydın, Murat, (2008), Sosyal Politika ve Yerel Yönetimler, Yedirenk Yayıncılık, İstanbul.
8. Aysan, Fatih (2007), “Belediyelerin Üstlendikleri Yeni Rol: Sosyal Belediyecilik”, **Sosyal Politikalar Dergisi**, Sayı:2.
9. Balaman, Hüseyin (2007), “Kentsel Yoksulluğun Giderilmesi İçin Yerel Kalkınma”, **Yerel Siyaset**, Sayı:13, Ocak.
10. Berk, Ahmet (2003), “Yerel Hizmet Sunumu ve Belediye İktisadi Teşebbüsleri”, **Sayıştay Dergisi**, Sayı:49, s.47-63
11. Coffey, Amanda”Introducing Social Policy”Open University Press,New york,2004
12. Coşkun, Abdulkadir (2007), “Yoksullukla Mücadelede Yerel Yönetimlerinin Yeri”, **Yerel Siyaset**, Sayı:14.
13. Çarççı, Akif (2007), “Yoksulluk, Popülizm ve Belediyeler”, **Yerel Siyaset**, Yıl: 2, Sayı: 13, Ocak.
14. Demirkan, Mahmut (2002), “Gelişmekte Olan Ülkelerde İstihdamın ve Girişimciliğin Geliştirilmesine İlişkin Bir Model Önerisi”, **Kocaeli Üniversitesi-Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi**, Nr. 3/1.
15. Dilik, Sait, (1980), “Sosyal Güvenlik ve Sosyal Hizmetler Arasındaki İlişkiler”, Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi Dergisi, Cilt: 35, Sayı: 1, s. 73-85.
16. Ersöz, Halis Yunus (2004), “**Sosyal Politika Perspektifinden Yerel Yönetimler (İngiltere, İsveç ve Türkiye Örneği)**”, İstanbul, Filiz Kitabevi.

17. Ersöz, Halis Yunus (2011), “Yerel Yönetimlerin Sosyal Politika Alanındaki Rolü”, <http://www.sosyalpolitikalar.org/>
18. Ertürk, Hasan (2001), “**Kent Ekonomisi**”, Genişletilmiş 3.Baskı, Bursa, Ekin Kitapevi.
19. Eryılmaz, Bilal (1997), Yerel Yönetimlerin Yeniden Yapılandırılması. İstanbul: Birleşik Yayıncılık.
20. Eryılmaz, Bilal (2007), “Sosyal Politikalarda Önce Aile, Sonra Sivil Toplum, Sonra Yerel Yönetimler...”, **Sosyal Politikalar Dergisi**, Sayı: 2.
21. Es, Muharrem (2007), “Kentsel Yoksulluğun Azaltılmasında Sosyal Belediyeciliğin Rolü”, **Yerel Siyaset Dergisi**, s. 45-52
22. Finkel, Alvin, “Social Policy and Practice in Canada A HISTORY”, Wilfrid Laurier University Press, Waterloo, Ontario, Canada,2006
23. Genç, Yusuf ve BARIŞ, İsmail, (2015), “Sosyal Hizmetlerin Yeniden Yapılandırılmasında Yerinden Yönetimin İşlevselliği”, The Journal of Academic Social Science Studies, Sayı: 32, s.95-117.
24. Geray, Cevat (2001), “Kentleşme Sorunlarının Çözümü Açısından Küreselleşme, Özelleştirme, Yerelleştirme ve Yerel Yönetimler”, **TODAI, Çağdaş Yerel Yönetimler Dergisi**, Cilt:10, Sayı:4, s. 7-22
25. Görün, M. & İ. Elagöz (2007), “Kentsel Yoksulluk: Sivil Toplum ve Yerel Yönetim İşbirliği”, **IV.. Uluslararası Sivil Toplum Kuruluşları Kongresi**, Çanakkale.
26. Göymen, Korel (2004), “Yerel Kalkınma Önderleri ve Paydaşı Olarak Belediyeler”, “**Yerel Kalkınmada Belediyelerin Rolü, Uluslararası Sempozyum**”, İstanbul, Pendik Belediyesi yayınları, s. 54-55
27. Güler, Birgül Ayman (2006), Sosyal Devlet ve Yerelleşme, Memleket Siyaset, Yönetim, Mayıs
28. Henden, H. Burçin (2005), “Katılımcı Yerel Yönetim Anlayışında E-Belediyeciliğin Yeri ve Önemi”, **Uluslararası İnsan Bilimleri Dergisi**, (ISSN:1303-5134), s. 1-13
29. Karatay, Abdullah (2008), “Sosyal Yardım ve Sosyal Hizmet Kavramı Üzerine Düşünmek”, **Sosyal Kültürel Yaşamı Geliştirme Deneyimi**, Ankara, *SKYGD*.
30. Keleş, Ruşen (2002), “**Kentleşme Politikası**”, Ankara, İmge Kitabevi.
31. Koray, Meryem, (2012), Sosyal Politika, İmge Kitabevi, Ankara.
32. Orhan Tuna-Nevzat Yalçintas, *Sosyal Siyaset*, İstanbul, Filiz Kitabevi, 1999, s.20-22.
33. Ören, Kenan, (2011), Sosyal Politika, pelikan yayıncılık Ltd. Şti., Ankara.
34. Özdemir, Süleyman (2004), “**Küreselleşme Sürecinde Refah Devleti**”, İstanbul, İTO Yayını.
35. Parlak, Bekir (2000), “**Küreselleşme Sürecinde Yerelleşme ve Yerel Haklar**”,1. Yerel Yönetimler Sempozyumu Bildirileri, TODAİE, s. 618
36. Pınarcıoğlu, Melih & Oğuz, Işık (2001), “Kent Yoksullarının Ağ İlişkileri: Sultanbeyli Örneği”, **Toplum ve Bilim**, Sayı:89, Yaz, s. 31-61
37. Pierson, Christopher (2004), The Modern State, Taylor & Francis e-Library, ISBN 0-203-67225-9,
38. Rosanvallon, Pierre (2000), The New Social Question Rethinking The Welfare State ,İngilizceye Çeviri *Barbara Harshav* , Princeton University Press ,Princeton
39. Serdar, B. Ayşe (2014), “Sosyal Politika Kavramı, Tarihsel Gelişimi ve Türkiye’de Sosyal Politika”, Sosyal Politika, (Ed.: Aysen TOKOL ve Yusuf ALPER), Dora Yayınları, Bursa, s. 1-6.
40. Seyyar, Ali & Oral, Demir (2008), “**Yerel Sosyal Politikalar**”, İstanbul, KAM Yayınları.

41. Seyyar, Ali (2005), “Yerel Kamu Yöneticileri Sosyal Devletin Görevlerini Ne Derece Yerine Getirebilmektedir?”, **İdarecinin Sesi**, Cilt:19, s. 109, Mart-Nisan.
42. Seyyar, Ali (2005), “Yoksullukla Mücadelede Ortak Bir Dil ve Tanım Birliği Oluşturulmalı”, **Soruşturma, Gelişme ve Kalkınma, Sivil Toplum Dergisi**, Yıl:3, Sayı:11, Temmuz-Eylül.
43. Sezik Murat ve Ağır Osman, (2016), “Türkiye’nin Kamu Yönetimini Değiştiren Faktörler: Batılılaşma Ve Küreselleşme”, *The Journal of Academic Social Science Studies*, Sayı: 49, s. 225-240.
44. Şen, Mustafa (2007), “Kültürel Belediyeciliğe Giden Yolda Bir Aşama: Sosyal Belediyecilik”, **Sosyal Politikalar Dergisi**, Sayı:02, Kış, s. 30-42
45. Tokol, Aysen, (2014), “Türkiye’de Sosyal Politika”, *Sosyal Politika*, (Ed.: Aysen TOKOL ve Yusuf ALPER), Dora Yayınları, Bursa, s. 59-73.
46. Tortop, Nuri (2002), “Yerel Yönetimlerin Artan Önemi ve Çağdaş Görevleri”, *TODAI, Çağdaş Yerel Yönetimler Dergisi*, Cit:11, Sayı:1, s. 7-21
47. Tunç Ahmet, (2013), “Küreselleşmenin Kamusal Sosyal Politikalarda Yaptığı Değişim ve Siyasal Partilere Etkileri”, *Küreselleşme Uluslar arası Sistem ve Siyasal Partiler*, (Ed.: Gökhan Tuncel), Bilsam Yayınları, Malatya, s. 179-209.
48. Tunç Ahmet, (2015), “Yeni Kamu Yönetimi Anlayışı Açısından “Sosyal Yardım Yönetimine “Yönelik Bir Değerlendirme”, *Akademik Araştırmalar ve Çalışmalar Dergisi*, Cilt: 7 Sayı: 13, s. 190-206.
49. Tutar, Hasan, *Küreselleşme Sürecinde İşletme Yönetimi*, Hayat Yayıncılık, İstanbul 2000, s.18.
50. Yıldırım, Arzu, (2014), “Belediyelerin Sosyal Politika Uygulamaları Üzerine Bir Değerlendirme: Malatya Belediyesi Örneği”, *Adıyaman Üniversitesi SBE Dergisi*, Yıl:7, Sayı: 17, s. 485-509.
51. Yıldırım, Uğur & İsmail Göktürk (2008), “Toplumsal Sorunların Çözümünde Yeni Belediyecilik Anlayışı: Sosyal Belediyecilik Yaklaşımı”, **1. Ulusal Yerel Yönetimler Sempozyumu**, 23-24 Ekim, Sakarya Üniversitesi, Sakarya, s. 237-255
52. Yüksel, Fatih,(2007)”Sosyal Devletin Dönüşümü Sürecinde Yerel Yönetimlerin Yeni İşlevleri”,*Ankara Üniversitesi SBF Dergisi* Sayı:62-1,s 279-298