

POST MODERN POLİTİK İKTİSADİ AÇIDAN YENİ EKONOMİ VE TÜRKİYE

Doç. Dr. Hakkı ÇİFTÇİ



AKADEMİSYEN
KİTABEVİ

© Copyright 2019

Bu kitabın, basım, yayın ve satış hakları Akademisyen Kitabevi A.Ş.'ne aittir. Anılan kuruluşun izni alınmadan kitabın tümü ya da bölümleri mekanik, elektronik, fotokopi, manyetik kağıt ve/veya başka yöntemlerle çoğaltılamaz, basılamaz, dağıtılamaz. Tablo, şekil ve grafikler izin alınmadan, ticari amaçla kullanılamaz. Bu kitap T.C. Kültür Bakanlığı bandrolü ile satılmaktadır.

ISBN

978-605-258-756-0

Kitap Adı

Post Modern Politik İktisadi Açından Yeni Ekonomi ve Türkiye

Yazar

Doç. Dr. Hakkı ÇİFTÇİ

Yayın Koordinatörü

Yasin DİLMEN

Sayfa Tasarımı

Akademisyen Dizgi Ünitesi

Yayıncı Sertifika No

25465

Baskı ve Cilt

Uzun Dijital

Bisac Code

BUS000000

DOI

10.37609/akya.1415

GENEL DAĞITIM

Akademisyen Kitabevi A.Ş.

Halk Sokak 5 / A

Yenişehir / Ankara

Tel: 0312 431 16 33

siparis@akademisyen.com

www.akademisyen.com

ÖNSÖZ

Değişmeyen tek şeyin değişim olduğu ve değişimde inovasyon çalışmaları ve bu inovasyon çalışmaları sonucunda uluslararası rekabet gücünü artırıcı, maliyet üstünlüğünü sağlayıcı politikalar ortaya koyabilmek inovasyonu rekabet gücünü artırıcı politikalarla desteklemek ve gerekli zemini hazırlamak için rekabet gücünü arttırıcı değişimlere açık olmak gerekmektedir. 100 bin yıl öncesindeki ilk modern insanın avcılık ve toplayıcılıkla geçimlik ekonomisini sağlamayı düşündüğü ilkel politik ekonomiden çağdaşlaşmanın ötesine geçilen değer ekonomileri, yüksek yoğunluklu öğrenme bulutları, elektronik enformasyon, iletişim ve bilişim teknolojisi, profesyonel-amatör ayrımı parçalanmış. belgelendirilmemiş, araştırma ve öğrenme planlar, organizasyonlar, her an her yerde, her kaynaktan küresel, yerel, bireysel, kollektif politikalar, yeni dünya düzeni, bilgi iletişim teknolojisindeki yeniliklerle post modern politik ekonomik süreç içerisine girilmiştir

Bu değişimin ön koşullarıyla beraber sağladığı hamleleri sırasıyla; 1970 Kalite Çemberleri, 1980 Toplam kalite yönetimi, ISO 9000 - Kalite Yönetimi, 1990 Tam zamanında (JIT) / yalın üretim / 6 sigma, ISO 14000 - Çevre Yönetimi, 2000 Sürdürülebilirlik/ enerji yönetimi, 2010 ISO 50001 İşçi sağlığı/iş yeri güvenliği ve içinde orijinallik, farklılık, değişiklik ve yenilik, 2020'ye girerken yeni teknolojiler sonucunda dikey ve yatay değer zincirlerinde uçtan uca bir dijitalleşme ve değer zincirleri, çalışanların karar verme mekanizmasını, nakit akışını ve mevzuata uygunluğu iyileştirmek ve IT altyapısını modernize etmek için, Big Data, Bilgi, Bulut, Bulut Teknolojiler, E-ticaret, Eğitim, Endüstri 4.0, IoT, MES, Nesnelere İnterneti, Omnichannel, Otomasyon, Pazarlama, Üretim, Üretim Yönetim Sistemi, “Hızlı kurulum ve esnekliği artıran ve maliyetleri azaltan hızlı değer yaratma, yapay zekâ

teknolojisi ile birbirleriyle bilgi, belge ve veri alış verişi yapabilen akıllı makineler, karanlık ortamlarda da en verimli üretimi gerçekleştirebilen buluta doğru yönelim, siberetik gelişmeler, sentetik biyoloji, biyoteknoloji, fibrit tohumlama, bilginin otomasyonu, gen mühendisliği, uzaktan izleme sistemleri, bulut teknolojileri, casus uçaklar, robotik sistemler, kök hücreleri, akıllı fabrikalar, geleceğin faydasına da olan yapay zekâ, nesnelerin interneti, Endüstri 4.0 gibi konuların temelinde yatan teknoloji algoritmalarıdır. Algoritmalarından faydalanan zeki makineler, zeki robotların verimli üretime imza atması gibi faktörler bulut sistemlerde sanallaştırma ve uzaktan erişim, akıllı robotlar, büyük veri analitiği, nesnelerin interneti, 3 boyutlu baskı, finansal teşvikler tasarlanırken gerçek inovasyonun teşvik edilmesi, Ar-Ge teşviklerinin dağıtılması ve yaygınlaştırılması, inovasyon aktivitelerinin destekleneceği platformların geliştirilmesi, sektör bazında öncelikli teknolojik yatırım alanlarının tespit edilmesi, çeşitli mesleki eğitim programlarının kamu tarafından geliştirilmesi ve yürütülmesi, işletmelerin üniversitelerle işbirlikleri kurmasını, teknoloji transfer ofisleri ile ortaklaşa Ar-Ge çalışmaları, inovasyon ekosisteminin yaratılması, işletmeler arası, işletme-üniversite arası ya da işletme-sanayi birlikleri arası bilgi alışverişinin yaygınlaştırılması öne çıkmaktadır.

Bu kitap da; ulusal ve uluslararası bilimsel dergilerde yayınlanmış makale çalışmaları ve bildiri tam metinlerinden oluşan; yenilikçilik ve rekabet gücü, bilim teknoloji, öğrenen şehirler, nöro iktisat, hedonistik iktisat, sosyal medya ve dijital ekonomi, yönetim, ütopik Avrasya, Dünya Ekonomik işbirlikleri, gelir dağılımı etkileri, kalkınma ve büyüme Türkiye İktisat Politikaları ile ilgili çalışmalar sunulmuştur.

Adana, 2019
Hakkı ÇİFTÇİ

Aynı ocakta, aynı kucakta, hüznü ve sevinci, bir lokmayı
paylaştığım benim benliğimdeki bizliğim garındaşım
kardeşlerime,

Sağlam kulelerle ördüğüm istemediğim kimsenin
giremeyeceği kalem, değerli ailemin fertleri ve dünyadaki
en büyük ödülüm eşime, kızlarıma ve oğluma,

Varlıklarıyla daima huzur bulduğum, varlığımızın
teminatı; fikren, ilmen, fennen, bedenen kuvvetli ve yüksek
seciyeli muhafızlar olan fikri hür, vicdanı hür, irfanı hür
öğrencilerime,
ithaf olunur

“Ok ancak geri çekilerek atılır. Hayat sizi zorluklarla geri
çekiyorsa, sizi daha büyük bir şeye fırlatacağı içindir. Nişan
almaya devam edin.”

Gitmeye değer yerlerin kestirmesi yoktur.

Paolo Coelho

İÇİNDEKİLER

Önsöz	iii
1. Uluslararası Rekabet Açısından Yenilikçilik.....	1
Giriş	1
İnovasyon Kavramı ve Çeşitleri	5
Uluslararası Rekabet	6
Bazı Ülkelerde Uluslararası Rekabet Gücü ve Yenilikçilik	
Göstergeleri	8
Sonuç ve Öneriler	13
Kaynakça.....	14
2. Türkiye'nin Bilim, Teknoloji, Sanayi ve Kalkınma Stratejisi.....	17
Giriş	17
Dünyada Bilim, Teknoloji ve Sanayiinin Ulaştığı Nokta	21
Türkiye'de Bilim, Teknoloji ve Sanayiinin Kalkınma Stratejisi	35
Sonuç ve Öneriler	44
Kaynakça	47
3. Türkiye'nin Dünya Rekabet Sıralamasındaki Yeri ve Önemi.....	49
Giriş	49
Uluslararası Rekabet Gücündeki Gelişmeler	51
Türkiye'de Rekabet Gücü	55
Sonuç.....	59
Kaynakça.....	62
4. Öğrenen Şehirlerin Türkiye'nin Rekabet Gücü Üzerindeki	
Etkileri	65
giriş.....	65
İktisat okullarına göre ise;	66
Öğrenen Şehir/Bölge	77
Kaynakça	91

5. Nöroiktisat Işığında Rekabetçi Karar Alma Sürecinde	
Duygular, Roller ve Önemi	97
Giriş	97
1. Nöroiktisat Işığında; Rekabetçi Karar Alma Sürecinde Duygular; Roller ve Önemi:	99
2. Nöroiktisadın İktisat Literatürü İçerisinde Gelişimi	100
3. Duygular, İktisat ve Psikoloji Bilimi	102
4. Duyguyla ilgili tanımlamalar ve bazı yakın kavramlar	108
5. Riskten Kaçınma, Risk Alma ve Duygular	109
6. Duygular Üzerine Yapılan Nörobilimsel Araştırmalar.....	110
Sonuç	117
Kaynakça	118
6. Dijital Dünya, Sosyal Medya ve Yeni Teknolojik	
Değişimin Türkiye Ekonomisine Etkileri	121
Giriş	121
Dijital Dünya, Sosyal Medya ve Yeni Teknolojik	
Değişimin Dünyadaki Yeri	125
Yeni Trendler Ölçeğinde Dijital Dünya, Sosyal Medya	
ve Teknolojik Değişim	130
Dijital Ekonomi Dünyasındaki Değişimler ve Sosyal	
Medya İçerisinde Türkiye	134
Sonuç ve Öneriler	143
Kaynakça	147
7. Türkiye’de Yönetişim Uygulamalarının Gelişimi (2006-2016).	151
Giriş	151
Türkiye’de Yönetişim Uygulamaları Nın Gelişimi	153
Sonuç	155
Kaynakça	157
8. Dünyadaki Ekonomik İşbirlikleri ve Ütopik Avrasya	159
Giriş	159
Dünyadaki Ekonomik İşbirlikleri	160
Dünyadaki Ekonomik Birliklerin Etkileri.....	166

Avrasya Ekonomik Birliği	169
Sonuç.....	171
Kaynakça.....	172
9. Gelir Dağılımı Etkileri.....	173
Giriş.....	173
İktisadi Düşünce Okullarının Gelir Dağılımına Yaklaşımı	177
Fonksiyonel Gelir Dağılımına Dönük Başlıca Teoriler	182
2.1. Marxgil Gelir Dağılımı Kuramı	184
2.2 Kaldor'un Gelir Dağılımı Teorisi	185
2.3 Weintraub'un Gelir Dağılımı Teorisi.....	185
2.4.Clark'ın Marjinal Verimlilik Kuramı.....	186
3 Keynezigil Bölüşüm Kuramları.....	186
Sonuç ve Öneriler	188
Kaynakça	190
10. Kalkınma ve Büyüme ile İlgili Çağdaş Kuramların	
Değerlendirilmesi	193
Giriş.....	193
1. Kalkınma ve Büyüme Belirleyen Etmenler.....	195
2. Büyüme, Kalkınma Kuramları, Aşamaları ve	
Yapısal Değişme	197
Sonuç Ve Değerlendirme.....	199
11. 1980 Öncesi ve Sonrası Türkiye'nin İktisat	
Politikalarındaki Gelişme Seyri	201
Giriş.....	201
Dünyadaki Gelişmeler.....	204
Türkiye Politik Ekonomisindeki 1980 Öncesi ve	
Sonrası Gelişme Seyri	205
Sonuç ve Öneriler	208

tutanları yarınlaraya refahı yüksek toplumlar, yaşam kalitesi ve kurumları ile dolu nitelikli beşeri sermayesi güçlü bireylerle yarına en büyük katma değeri bırakabilecektir.

KAYNAKÇA

- ADASO(2019)**; Küresel rekabetçilik Endeksi Raporu; <http://www.adaso.org.tr/WebDosyalar/K%C3%9CRESSEL%20REKABET%-C3%87%C4%B0L%C4%B0K%20ENDEKS%C4%B0%20RAPO-RU%2004.01.2018.pdf>
- Aktan, Coşkun Can ve İstiklal Y.VURAL,(2004)**, Rekabet Gücü ve Rekabet Stratejileri, TİSK Rekabet Dizisi-1,Ajans-Türk Basın ve Basım Yayınevi, Ankara.
- Arıkan, Cemal vd., (2003)**, Ulusal İnovasyon Sistemi Kavramsal Çerçeve, Türkiye İncelemesi ve Ülke Örnekleri, Yayın No. TÜSİAD-T/2003/10/362, İstanbul.
- Avcı, Umut, (2009)**, “Öğrenme Yönelimliliğinin Yenilik Performansı Üzerine Etkisi: Muğla Mermer Sektöründe Bir İnceleme”, Zonguldak Karaelmas Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi, Cilt: 5, Sayı: 10
- Ataman, Göksel, (2002)**, İşletme Yönetimi: Temel Kavramlar-Yeni Yaklaşımlar, Türkmen Kitabevi, 2.Baskı, İstanbul.
- Dahlman, C. (2007)**. Technology, Innovation and International Competitiveness: Challenges for Developing Countries, Industrial Development fort he 21st Century.
- Demirtaş Ö. ve Güngör Z., (2004)**, Portföy Yönetimi ve Portföy Seçimine Yönelik Uygulama, Havacılık ve Uzay Teknolojileri Dergisi, c.1, s.4,ss. 103-109.
- Dinçer, Ömer, (2003)**, Stratejik Yönetim ve İşletme Politikası, Beta Basın Yayın Dağıtım, 6.Baskı, İstanbul.
- Dulupçu, Murat Ali, (2001)**, Küresel Rekabet Gücü: Türkiye Üzerine Bir Değerlendirme, Nobel Yayın-Dağıtım, Ankara.
- Durna, Ufuk, (2002)**, Yenilik Yönetimi, Nobel Yayınları, Ankara.
- Dünya Ekonomik Forumu. (2016)**. Global Competitiveness Report, chapter 1. İsviçre.
- Ekonomi Bakanlığı. (2017)**. Ekonomi Bakanlığı Ülke Masaları. Ankara.
- Ekonomi ve Dış Politikalar Araştırma Merkezi. (2016)**. Türkiye İçin Bir Rekabet Endeksi.
- Elçi, Şirin (2006)**, İnovasyon Kalkınmanın ve Rekabetin Anahtarı, Technopolis Group, 2.Baskı, Ankara.

- Elmacı, Orhan ve Niyazi Kurnaz**, “Sürdürülebilir Rekabet Gücüne Yönelik Vizyon Arayışlarında Faaliyet Tabanlı Maliyetle (FTM) Yaklaşımı”, <http://www.niyazikurnaz.net/ABC.doc>, (01.11.2010).
- Gökçek, Onur**, (2007), “Yenilik Yönetimi Süreci ve Yenilik Stratejileri: Otomotiv Sektöründe Bir Alan Çalışması”, Yüksek Lisans Tezi, İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Güleş, Hasan K. ve Hasan Bülbül**, (2004), Yenilikçilik: İşletmeler İçin Stratejik Rekabet Aracı, Nobel Yayınları, Ankara.
- İşler, Didar Büyüker**,(2008) “Rekabetçi Avantaj Yaratma Çerçevesinde Kobi’lerde Eticaret ve E-Ticaretin Stratejik Kullanımı”, Süleyman Demirel Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi Y.2008, C.13
- Kaya, A.Ayten**, (2000), Yeniliğe Dayalı Endüstriyel Kalkınma ve Türkiye, Ege Üniversitesi İ.İ.B.F. İzmir.
- Kibritçioğlu, Aykut** ,(1998), “Porter’ın Rekabetçi Avantajlar Yaklaşımı ve İktisat Kuramı”, <http://129.3.20.41/eps/it/papers/0509/0509010.pdf>,(Erişim Tarihi:30.02.2009)
- Kiper, Mahmut**,(2008), “Fikirden Pazara: İnovasyonda Yeni Yaklaşımlar Açık İnovasyon ve Bölgesel İnovasyon Stratejileri”, ESİNKAP Eskişehir İli İnovasyon Stratejileri için Kapasite Oluşturma Projesi Sunumu, 2008
- Koçel, Tamer**, (2001), İşletme Yöneticiliği, Beta Basın Yayım Dağıtım, 8.Baskı, İstanbul.
- Kuyucak, Ferhan ve Yusuf, Şengür** (2009), “Değer Zinciri Analizi: Havayolu İşletmeleri İçin Genel Bir Çerçeve”, Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi İ.İ.B.F. Dergisi, Yıl:11, Sayı:16, Haziran/2009, ss.132-147,s.133-134
- Lorcu F.**, (2010), Malmquist Toplam Faktör Verimlilik Endeksi: Türk Otomotiv Sanayi Uygulaması, İstanbul Üniversitesi İşletme Fakültesi Dergisi, Cilt/Vol: 39, Sayı/No: 2,ss. 276-289.
- OECD**, (2005), Oslo Kılavuzu: Yenilik Verilerinin Toplanması ve Yorumlanması İçin İlkeler, TÜBİTAK 3.Baskı, İstanbul.
- OECD**. (2017). Annual: Economic Outlook for Southeast Asia, China and India - Strengthening Institutional Capacity.
- Örücü, Edip**, (2007), Modern İşletmecilik, Gazi Kitabevi, 6.Baskı, Ankara.
- Papatya, Nurhan**,(2003), Sürdürülebilir Rekabette Stratejik Yönetim ve Pazarlama Odağı Kaynak Tabanlılık Görüşü Kavramsal ve Kurumsal Yaklaşım, Nobel Yayın Dağıtım, Ankara.
- Porter, Michael E.**, (2003), Rekabet Stratejisi: Sektör ve Rakip Analizi Teknikleri, Gülen Ulubilgen (Çev), Sistem Yayıncılık, İstanbul.

- Sabancı Üniversitesi . (2017).** WEF, Küresel Rekabet Raporu Özet. İstanbul.
- Seviçin, Ahmet, (2006),** “Kaynaklara Dayalı Rekabet Stratejisini Geliştirme”, Dumlupınar Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, Sayı:15
- Tekin, Mahmut ve Ercan, ÇİÇEK, (2005),** “İşletmelerde Rekabet Üstünlüğünü Sağlamada Farklı Bir Yaklaşım: Değer Temelli Pazarlama”, V. Ulusal Üretim Araştırmaları Sempozyumu, İstanbul Ticaret Üniversitesi, 25-27 Kasım
- T.C. Gümrük ve Ticaret Bakanlığı. (2017).** Küresel Rekabetçilik Raporu. Ankara.
- T.C. Kalkınma Bakanlığı. (2017).** Dünya Ekonomisindeki Son Gelişmeler Bülteni. Ankara.
- Türksoy, Adnan, (2005),** “Otel İşletmelerinde Dış Kaynaklardan Yararlanma (Outsourcing)”, Ege Üniversitesi Ege Akademik Bakış Dergisi, Cilt:5, Sayı:1- 2
- Ulusoy, Gündüz, Lütfihak, Alpkan ve Kemal, Kılınç, (2008),** İmalat Sanayinde İnovasyon Modelleri ve Uygulamaları, TÜBİTAK, Proje No: SOBAG105K105, İstanbul.
- Uzgören, Ergin, (1999),** “Bilgi Toplumunda Uluslar arası Rekabet Edebilirlik Avantajının Yaratılmasına Yönelik Stratejik Yaklaşım: Devingen Yaratıcılık”, Dumlupınar Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yıl:1, Sayı:1
- Ülgen, Hayri ve S. Kadri Mirze, (2004),** İşletmelerde Stratejik Yönetim, Literatür Yayıncılık, 2.Basım, İstanbul.
- Yıldız, Gültekin, (2002),** Stratejik Boyutuyla Modern Yönetim Yaklaşımları, Kıyaslama (Benchmarking), İsmail Dalay, Recai Coşkun, Remzi Altınışik (Editörler), Beta Yayınları, 1.Baskı, İstanbul.
- Zerenler, Muammer, Türker, Necdet ve Esen Şahin, (2007),** “Küresel Teknoloji, Araştırma-Geliştirme (AR-GE) ve Yenilik İlişkisi”, Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, Sayı:17, ss.653-667.

bütünsel bir süreç işletilmelidir⁴¹.Düzenli işleyen, hız esneklik ve pratiklik açısından kolayca erişilebilen, hacim ekonomilerinin ötesinde teknik bilgi ve uygulaması kolay olan, sermaye, teknoloji ve bilgiyle yoğunlaşan katma değeri yüksek bilgi tabanlı ürünlerin iktisadi kalkınmayı hızlandıracağı, bireylerin refahını arttıracığı, çevre dostu olup sürdürülebilir bir kalkınmaya hizmet eden yeşil ve kapsayıcı bir büyümeyi esas alan bilim, sanayi, kalkınma ve teknoloji stratejileri her alana yayılmalı ve yerleştirilmelidir.

KAYNAKÇA

- Atalay, M.(2002), “ Küreselleşme, Gelişmekte Olan Ülkeler ve Türk İmalat Sanayi”, Planlama Dergisi, DPT Yayını, Özel Sayı, Ankara,s.86
- Ayhan, A.(2002), “Dünden Bugüne Türkiye’de Bilim ve Teknoloji ve Gelişimin Teknolojileri”,Beta Basım Yayın,İstanbul s.2
- Barutçugil,İ 1981 Teknolojik Yenilik Ve Araştırma Geliştirme Yönetimi Uludağ Üniversitesi Yayınlar No 3-014 Bursa
- Bell, M., Pavitt K.(1993), “Accumulating Technological Capability in Developing Countries”, Proceedings of the World Bank Annual Conference on Development Economics ,s.507
<https://www.tubitak.gov.tr/tr/kurumsal/politikalar/icerik-utbys-2011-2016;9/9/2016>
- Carisson, B. ve S.Jacobson(1993), “Technological Systems and Economic Performance:Diffusion of Factory Automation in Sweden”, Pinter Publishers, Londra, s.79
- Çiftçi Hakkı(2004), Türkiye’nin Bilim ve Teknoloji Stratejisi, dergipark.ulakbim.gov.tr /cusosbil/article/ download/5000000988/5000001679
- Dura, C.1990 Bilgi Topumu Kültür Bakanlığı Yayın No 1244 Ankara Dünya Ekonomik Forumu 2016 Küresel Bilgi Teknolojileri Raporu <http://www.ufukkilic.com.tr/2014/04/kuresel-bilgi-teknolojileri-raporu-9/9/2016>
- 2014/#.V9LbNiILTIU; <http://reports.weforum.org/global-information-technology-report-2014/9/9/2016>
- <https://anahtar.sanayi.gov.tr/tr/news/oecd-bilim-teknoloji-ve-sanayi-gorunum-raporu-2014/1905> <https://anahtar.sanayi.gov.tr/tr/news/oecd-nin-hayat-nasil-2015-%E2%80%93-refahin-olcu-mu-raporu-yayimlandi/2246>

⁴¹ https://www.tubitak.gov.tr/tubitak_content_files/BTYPD/btyk/2/2btyk_karar.pdf

- <http://www.globalnet.com.tr/tbd-turkiye-bilis%CC%A7im-teknolojile-ri-bt-sektoru-2014-degerlendirme-raporu.html>9/9/2016
- Kırım, A.(1990), “Türkiye İmalat Sanayinde Teknolojik Değişim”, TOBB Yayın No:145,Ankara
- Köse A.H 1992 Büyüme Ve Verimlilik MPM Yayınları No 471 Ankara
- Lall, S.(1993), “ Understanding Technology Development”, Development and Change, Vol.24, s.719
- Lederman, L.(1992), “A Comparative Analysis of Civilian Technology Strategies Among Some Nations”, Policy Studies Journal, Vol:22, No:2
- OECD(1997), “Main Science and Technology Indicators, June, Paris http://www.oecd-ilibrary.org/science-and-technology/main-science-and-technology-indicators/volume-2011/issue-2_msti-v2011-2-en-fr
- OECD'nin Bilim, Teknoloji ve Sanayinin Görünümü 2014 Raporu' Bilim, Teknoloji Ve Sanayide Türkiye'nin Durumu, Şubat 2015 <https://tisk.org.tr/tr/e-yayinlar/ortak/OECD-2014.pdf>
- Orsenigo, L.(1993), “The Dynamics of Competition in a Science-based Technology: the case of Biotechnology”, Pinter Publishers,Londra, s.43 <http://docplayer.biz.tr/7109677-2013-2017-stratejik-plani.html>
- Perrin J. (1992) Les transferts de technologie;Çev. T.Arnas, İletişim yayınları istanbul
- Saygılı, Ş.(2003), “Bilgi Ekonomisine Geçiş Sürecinde Türkiye Ekonomisinin Dünyadaki Durumu”, DPT Stratejik Araştırmalar Dairesi ,Temmuz, Ankara, s.104
- Seyidoğlu,H.(1992), “Ekonomik Terimler Ansiklopedik Sözlük”, Güzem Yayınları, No:4, Ankara
- Sosyal Gelişim Endeksi 2015: <http://www.socialprogressimperative.org/data/spi>
- [http://www.socialprogressimperative.org/global-index/Sosyal Gelişim Endeksi 2015](http://www.socialprogressimperative.org/global-index/Sosyal_Gelişim_Endeksi_2015) <http://www.socialprogressimperative.org/data/spi> <https://tisk.org.tr/tr/e-yayinlar/ortak/OECD-2014.pdf>
- Stoneman, P 1983 The Economic Analysis Of Technological Change Oxford University Press
- TÜBİTAK, 2004, Ulusal Bilim ve Teknoloji Politikaları 2003-2023 Strateji Belgesi, Ankara, TÜBİTAK.
- TÜBİTAK Bilim, Teknoloji ve Yenilik Politikaları Daire Başkanlığı, 2010, Ulusal Bilim, Teknoloji ve Yenilik Stratejisi 2011-2016,Ankara, TÜBİTAK.
- Türkiye Üniversite-Sanayi İşbirliği Birinci Şurası (1994). Araştırma geliştirme faaliyetlerinin stratejik planlaması. Türkiye Üniversite-Sanayi İşbirliği Birinci Şurası, İTÜ, İstanbul, 4-5 Kasım 1994.
- Yücel,İ.H.(1992), Bilim Teknoloji Politikalarının Ülke Kalkınmasındaki Önem ve Türkiye'nin Araştırma Kapasitesi, DPT, Ankara, s.10

teknoloji stratejisi ile ilgili olarak, gerek hazırlık aşamasında, gerekse uygulama aşamasında; kapsamlı bir bilim ve teknoloji politikasının hazırlanması, güçlü bir teknoloji vizyonunun, misyon ve aksiyomunun bulunduğu ve bunun için devletin gerekli hukuki ve idari tedbirleri alması, hukuka uygun rekabet ortamının sağlanması açısından regüle edici hazırlıkların yapılması, üniversite ve endüstri işbirliğinin sağlayıcı düzenlemelerin yapılması, uzun vadeli hedeflerin seçilmesi ve uzun süre desteklenmesi ve bu maksatlı, politik irade ve kararlılıkla birlikte kurulacak bilim ve teknoloji politikalarının periyodik olarak performansının değerlendirilmesi ve güncelleştirilmesi amaçlı misyon(mission-oriented) ve yayılım(diffusion-oriented) odaklı politikaların tespit edilmesi gerekmektedir(İSO,2001,2002). Düzgün işleyen, hız esneklik ve pratiklik açısından kolayca erişilebilen, hacim ekonomilerinin ötesinde teknik bilgi ve uygulaması kolay olan, sermaye, teknoloji ve bilgiyle yoğrulan katma değeri yüksek bilgi tabanlı ürünlerin iktisadi kalkınmayı hızlandıracağı, bireylerin refahını arttıracığı, çevre dostu olup sürdürülebilir bir kalkınmaya hizmet eden yeşil ve kapsayıcı bir büyümeyi esas alan bilim, sanayi, kalkınma ve teknoloji stratejileri her alana yayılmalı ve yerleştirilmelidir.

KAYNAKÇA

- Atalay, M.(2002), “ Küreselleşme, Gelişmekte Olan Ülkeler ve Türk İmalat Sanayi”, Planlama Dergisi, DPT Yayını, Özel Sayı, Ankara,s.8
- Ayhan, A.(2002), “Dünden Bugüne Türkiye’de Bilim ve Teknoloji ve Geleceğin Teknolojileri”,Beta Basım Yayın,İstanbul.s.2
- Bahçavan, Gülay(2006); Yönetişim ve Türkiye Uygulaması; Konya: Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Üniversitesi; Yüksek lisans tezi
- Barutçugil,İ (1981), Teknolojik Yenilik ve Araştırma Geliştirme Yönetimi Uludağ Üniversitesi Yayınlar No 3-014 Bursa
- <https://www.tubitak.gov.tr/tr/kurumsal/politikalar/icerik-ubtys-2011-2016; 9/9/2016>
- Brown, Bruce(2002), “Yönetişim ya da Neo-liberalizmin Siyasi Düzeni”, Birikim, sayı: 158

- Çiftçi Hakkı(2004), Türkiye'nin Bilim ve Teknoloji Stratejisi, [dergipark.ulakbim.gov.tr /cusosbil/article/ download/ 5000000988/5000001679](http://dergipark.ulakbim.gov.tr/cusosbil/article/download/5000000988/5000001679)
- Dogan Özlem İpekgil (2000), 'Kalite Uygulamalarının İşletmelerin Rekabet Gücü Üzerine Etkisi Dokuz Eylül Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi Cilt 2 Sayı 1 Ocak Şubat Mart 2000
- Drucker Peter, 2002 "Türk Sanayi ve Ekonomisinin 2002 Yılı Beklentileri" İSO Yayın No: 430, Ocak İstanbul,
- DPT (2000) "Sanayi Politikaları" ÖİK Raporu, Rekabet Gücünün Arttırılması, Alt Komisyonu Raporu, DPT Yayını: No: 2529, Ankara
- DPT (2000), "Sanayi Politikaları" ÖİK Raporu, Rekabet Gücünün Arttırılması, Alt Komisyonu Raporu, Sanayinin Gelişme Perspektifi Alt Komisyonu Raporu
- DPT (1988) "Türk Sanayinin AT Sanayii Karşısında Rekabet İmkanları ÖİK Raporu, DPT Yayını No: 2141, Ankara
- Foroutan Faezeh 1991, "Foreign Trade and its relation to Competition and Productivity in Turkish Industry" World Bank, February, WPS, 604
- Gür Muzaffer(1997), 'Avrupa Sanayiinin Rekabet Gücü', Dış Ticaret Dergisi, Sayı 6, Ankara
- TUBİTAK,(2016),<https://www.tubitak.gov.tr/tr/kurumsal/politikalar/icerik-ubtys-2011-2016;9/9/2016>
- ISO 2001 "2001 Yılıının Üçüncü Üç Ayında İmalat Sanayii Sektörünün Durumu" ISO Ekonomik ve Sosyal Araştırmalar Şubesi Yayın No: 2001/21 Aralık, İstanbul
- ISO 2002 "Türk Sanayi ve Ekonomisinin 2002 Yılı Beklentileri" İSO Yayın No: 430, Ocak İstanbul Karacasulu Nilüfer(2001) 'Uluslararası Teknoloji Transfer Süreci ve Yöntemleri' Dış Ticaret Dergisi, Sayı:20, Ocak Ankara
- ISO 2001, 'Rekabet Gücü Raporu Özet', İstanbul Sanayi Odası Yayını, İstanbul
- IMD, www.imd.ch
- Odyakmaz Necmi(2000), 'Bilgi Teknolojileri, Küreselleşme ve Kalkınma', Dış Ticaret Dergisi, Sayı:18, Temmuz, Ankara
- Porter Micheal(2002), "Türk Sanayi ve Ekonomisinin 2002 Yılı Beklentileri" İSO Yayın No:430, Ocak İstanbul
- Porter Micheal E.(2002) "Rekabet Stratejisi" Sistem Yayıncılık, Çev. Gülen Ulubilgen, Yayın No: 206, İstanbul

- Schwab Klaus, World Economic Forum(2018), “The Global Competitiveness Report 2018”; <http://www3.weforum.org/docs/GC-R2018/05FullReport/TheGlobalCompetitivenessReport2018.pdf>
- Lall, S.(1993), “ Understanding Technology Development”, Development and Change, Vol.24, s.719
- Lederman, L.(1992), “A Comparative Analysis of Civilian Technology Strategies Among Some Nations”, Policy Studies Journal, Vol:22, No:2
- OECD(1997), “Main Science and Technology Indicators, June, Paris http://www.oecd-ilibrary.org/science-and-technology/main-science-and-technology-indicators/volume-2011/issue-2_msti-v2011-2-en-fr
- OECD(2014), “ Bilim, Teknoloji ve Sanayinin Görünümü 2014 Raporu”, Bilim, Teknoloji ve Sanayide Türkiye'nin Durumu, Şubat 2015 <https://tisk.org.tr/tr/e-yayinlar/ortak/OECD-2014.pdf>
- Orsenigo, L.(1993), “The Dynamics of Competition in a Science-based Technology: the case of Biotechnology”, Pinter Publishers,Londra, s.43 <http://docplayer.biz.tr/7109677-2013-2017-stratejik-plani.html>
- Sosyal Gelişim Endeksi 2015: <http://www.socialprogressimperative.org/data/spi>
- [http://www.socialprogressimperative.org/global-index/Sosyal Gelişim Endeksi 2015](http://www.socialprogressimperative.org/global-index/Sosyal_Gelişim_Endeksi_2015) <http://www.socialprogressimperative.org/data/spi> <https://tisk.org.tr/tr/e-yayinlar/ortak/OECD-2014.pdf>
- WEF(2016), Dünya Ekonomik Forumu Küresel Bilgi Teknolojileri Raporu <http://www.ufukkilic.com.tr/2014/04/kuresel-bilgi-teknolojileri-raporu-9/9/2016>, 2014/#.V9LbNiiLTIU; <http://reports.weforum.org/global-information-technology-report-2014/9/9/2016>

KAYNAKÇA

- Aktan Okan ve Tercan Baysan(1984), “Türk Ekonomisinin Dünya Ekonomisine Entegrasyonu: Liberasyon,Karşılaştırmalı Üstünlük ve Optimimum Politikalar”, ODTÜ Gelişme Dergisi, Cilt 12, Sayı 1-2,1984
- Argyris, Ch./Schön D.A.: ‘Organisational learning. A theory of action perspective’, Reading/Mass (1978).
- Aydın, Senem (2002), “Türkiye’nin Tam Üyeliğinin Avrupa Birliğine ve Türkiye’ye Katkıları”,İKV Yayınları, No:168, İstanbul Mayıs, 2002, s.7
- Badrinath, R.(1994),”Helping Small and Medium Size Firms to Enter Export Markets”, İnternational Trade Forum, April-June,s.4
- Baghci, Prabir K.(1996); “Role of Benchmarking As A Competitive Strategy:The logistic Experience” International Journal of Physical Distribution and Logistics Management, c.26, s.2
- Barney, Jay B.(2001),”Resorce Based Theories of Competitive Advantage:A Ten Year Retrospective on the Resorce Based View”, Journal of Management, November-December, c.27, s.6
- Beal Reginald and Archie Lockamy(1999)” Quality Differentiation for Competitive Advantage :A Contingency Approach”, European Journal of Innovation Management, c.2, s.2
- Beal, Reginald M.(2000), “Competing Effectively:Environmental Scanning, Competitive Strategy and Organizational Performance” Journal of Small BusinessManagement, January, c.38, s.1
- Bertelsmann Foundation (ed.): ‘Vocational Education and Training of Tomorrow’, Volume 1 Documentation of the International Research, Gütersloh (1999).
- Bloodgood, James,M. Harry, J. Sapienza and James G. Almeida (1996), The Internationalization of New High Potential U.S Ventures:Antecedents and Outcomes”, Enterpeneurship:Theory and Practice, Summer, c.20, s.4
- CEDEFOP: ‘Training for a changing society. A report on current vocational education and training research in Europe 1998’, Luxembourg (1999)
- Chaharbaghi Kazem and Richaqr Lynch(1999), “Sustainable Competitive Advantage:Towards A Dynamic Resource-Based Strategy”, Management Decision, c.37, s.1
- Chaganti, Radha(1987), “Small Business Strategies in different Industry Growth Environments”, Journal of Small Business Management, July,c.25

- Çiftçi Hakkı(2004), “İktisadi Gelişmede Uluslar arası Rekabet ve Ulusal Kurumlar Dinamiği”, Seçkin Kitabevi, Ankara, 2004, s.7
- DPT(1988), Türk Sanayinin AT Sanayi Karşısındaki Rekabet İmkanları”, ÖİK Raporu, Ankara
- Dura Cihan, Atik Hayriye(2003), “Avrupa Birliği, Gümrük Birliği ve Türkiye”, Nobel Yayın Dağıtım, genişletilmiş 2. Baskı, Yayın No:164, Ankara, s. 3
- Edquist: “Systems of Innovation: Technologies, Institutions and Organizations”, Pinter/Castell, London, 1997.
- Erçin, Erhan(2002), “Avrupa Birliği Genişleme Süreci ve Türkiye”, İKV yayınları, No:170, İstanbul, Ağustos 2002, ss 100-126
- Ergin, Feridun, “Uluslar arası Politika Stratejileri”, İstanbul Üniversitesi yayınları 2008, İstanbul, s.9
- Flynn James E. And Barbara B. Flynn(1996), “Achieving Simultaneous Cost and Differentiation Competitive Advantage Through Continuous Improvement:World Class Manufacturing As A Competitive Strategy” Journal of Management Studies, Fall,c.8, s.3
- Ferguson, Wade(1994),”EC Product and Service Standards” Journal of Small Business Management,October,c.32,s.4
- Fontaine Pascal(2004), “12 Derste Avrupa”, Avrupa Dökümantasyon Serisi, Lüksemburg Avrupa Toplulukları Resmi Yayınları Ofisi, 2004, ISBN TR 92-894-9566-9, Avrupa toplulukları 2004
- Gertler Meric: “Globalisation, Regional Economic Transition and Learning: Restructuring, Renewal and the Role of Culture”, OECD, Forthcoming, 1999.
- Golden Peggy A.and Marc Dollinger(1993),”Cooperative Alliances and Competitive Strategies in Small Manufacturing Firms”, Entrepreneurship:Theory and Practice, Summer, c.17, s.4
- Güran, Nevzat(1990), “Dışa Açılma Sürecinde Türkiye Ekonomisinin Rekabet Gücü”, Avrupa Topluluğu İlişkiler Başkanlığı, Eylül, Ankara
- Hsieh Chang-tseh and Binshan Lin (1998), “Internet Commerce for Small Businesses”, Industrial Management and Data Systems, c.98, s.3
- Hooley Graham, Tony Cox, David Shipley, John Faly, Jozsef Beracs and Krisztina Kolos(1996), “Foreign Direct Investment in Hungary:Resource Acquisition and Domestic Competitive Advantage”, Journal of International Business Studies,c.27, s.4

- Hosley, Miller, Agness T.V. Lau, Ferdinand K. Levy and Doreen S.K. Tan(1994), "The Quest for Competitive Learning Organization" Management decision, c.32,s.6
http://europa.eu.int/estatref/info/notes/en/read_me.htm, Erişim tarihi 30 Eylül 2005
<http://www.lifelong.co.uk>, Erişim tarihi 30 Aralık 2005
<http://newtels.euproject.org/go.cfm?PageId=602>
- İKV(2004), "15 soruda 15 AB Politikası Serisi Avrupa Birliği'nin Sosyal Politikası", Uzman Senem Aydın tarafından hazırlanmış, Şubat 2004
- İSO(1995), "Gümrük Birliğinin İmalat Sanayi Sektörü Üzerindeki Etkileri ve Bu Sektörün Rekabet Gücü", İSO Yayını, İstanbul
- Jemmesson, Peter(1997), "Using the Internet for Competitive Advantage", Industrial Management and Data Systems,c.97, s.4
- Johnson, Julie T. And James W. Busbin(2000), "The Evolution of Competitive Advantage" Competitiveness Review, Summer-Fall, c.10, s.2
- Jasimuddin, Sajjad M.(2001), "Analyzing the Competitive Advantages of Saudi Arabia with Porter's Model", Journal of Business and Industrial Marketing, c.16, s.1
- Kuratko, Donald F, John F.Goodale and Jeffrey S. Hornsby(2001), "Quality Practices for A Competitive Advantage in Smaller Firms", Journal of Small Business Management, October, c.39, s.4
- Kini, Theodore(1994), "Reving Fans", Industry Week, c.243,s.14
- Kotorov, Rado P.(2001), "The Strategy Whell:A Method for Analysis and Benchmrking for Competitive Strategy", Competitive Intelligence Review, August, c.12, s.3
- Kotan, Zelal (2002), "Uluslar arası Rekabet Gücü Göstergeleri Türkiye Örneği", TC Merkez Bankası Yayınları, Araştırma Genel Müdürlüğü, Ankara
- Lim, Jeen-Su, Thomas W. Sharkey and J.Kim(1996), "Competitive Environment Scanning and Export Involvement:An Initial Inquiry", International Marketing Review,c.13,s.1
- Lundvall, B.: 'The learning economy: challenges to economic theory and policy' Paper at EAEPE Conference, Copenhagen (1994).
- Ma, Hao(1999), "Creation and Preemption for Competitive Advantage", Management Decision, c.37, s.9
- Ma, Hao(2000), "Competitive Advantage and Firm Performance", Competitiveness Review, Summer-Fall, c.10, s.2

- Ma, Hao(2002), “ Competitive Advantage:What’s Luck Got to Do With It?, Management Decision, c.37,s.3
- Moini, A.H.(1995), “An Inquiry into Succesful Exporting:An Empirical InvestigationUsing A Three-Stage Model” ,Journal of Small Business Management, July, c.33,s.7
- Monkhouse, Elaine(1995),”The Role of Competitive Benchmarking in Small to Medium-Sized Enterprises”, Benchmarking for Quality Management and Technology, c.24, s.4
- Morin, Edgar (2005), “Avrupa Birliği’nin Açık Bir Ahlakı, Dinamik Bir Dini Henüz Oluşmadı”, İktisat, İşletme ve Finans Dergisi Söyleşi, Yıl:20, Sayı 234, s.12, Eylül 2005, Ankara
- Moussis Nicholas(2004), “Avrupa Birliği Politikalarına Giriş Rehberi”, Çev. Fethi, Ahmet, Mega pres Politika dizisi:1, ISBN:975-9031-00-0, İstanbul, s.XVII
- Morgan, K./Cooke, P.: ‘The network paradigm. New departures in corporate and regional development’. In: Environment and planning, Nr.5. p.534-564 (1993).
- Mourdoukotas Panos and Stratos Papadimitriou(1998), “Do Japanese Companies Have a competitive Strategy” European Business Review, c.98, s.4
- Oliver, Richard W.(2000), “Sustainable Competitive Advantage”, Journal of Business Strategy, November-December, c.21, s.2
- O’Donnell, Aodheen, Audrey Gilmore,David, Carson and Darly Cummings(2002), “Competitive Advantage in Small to Medium Sized Enterprises”, Journal of Strategic marketing, September, c.10, s.10
- Öz Özlem**(1999), “The Competitive Advantage of Nations: The Case of Turkey,Ushgate
- Porter, Micheal E.(1990), “The Competitive Advantage of Nations”, Harvard Business Review, March-April,c.68,s.2
- Pilling, Bruce K.(1991), “Assesing Competitive Advantage in Small Businesses:An Application to Franchising”, Journal of Small Business Management, October,c.29,s.4
- Rutihinida, Cramer(2000),”Strategies for Tanzania’s Small and Medium Size Enterprises in Global Competition”, Global Competitiveness, Annual, c.18, s.1
- Ricahard Florida, “Learning Regions, Futures, Vol.27, No.5
- Schetter, Joel(2002), “Learning by Doing”, Training, c.39, s.4

- Storper, Michael: "The Resurgence of Regional Economics, Ten Years Later: the Region as a Nexus of Untraded Interdependencies", *European Urban and Regional Studies* 2, 1995.
- "Economic and Cultural Transition towards a Learning City - The case of Jena", OECD, Forthcoming 1999.
- Tekeoğlu, M., GÜÇRAY A. ve Önal Y.B.(2000), "2000'li Yıllara Girerken Adana İli Sosyo-Ekonomik Göstergeleri, Gelişme Potansiyeli ve Ticaret Kesiminin Mevcut Durumunun Analizi", Adana Ticaret Odası Araştırma Projesi, Mart 2000, Adana
- Thompson, Kenneth N. And Barbara J. Coe(1997), "Gaining Sustainable Competitive Advantage Through Strategic Pricing:Selecting A Perceived Value Price", *Pricing Strategy and Practice*, c.5, s.2
- TİSK(1989), "Türk Sanayinin Avrupa Topluluğunda Rekabet Gücü ve Problemleri", İKV Yayını, İstanbul
- Taylor Ronald K.(2000), "Marketing Strategies:Gaining A Competitive Advantage Through The Use of Emotion" *Competitiveness Review*, c.10, s.2
- Taylor, Ruth Lesle(2001), "Small and Medium Size Businesses in Pursuit of the Global Economy", *Journal of Global Competition*, c.9, s.1
- Tena, Ana Belen, Juan Carlos Bou Llusar and Vincente Roca Puig(2001), "Measuring the Relationship Between Total Quality Management an sustainable Competitive Advantage:A Resource-based View", *Total Quality Management*, c.12, s.7-8
- Usal Zeynep Oya(2005), "AB ve Türkiye İlişkileri Hakkında Doğru Bilinen Yanlışlar", İKV Yayınları No:178, İstanbul, Haziran 2005, s.6
- Walley Keith and Des Thwaites(1996), "A review, Synthesis and Interpretation of the literature on Competitive Advantage", *Journal of Strategic Marketing*, Vol.4, No:3
- Waiker, Avinash, Josie Walker and Dawn Wallace(2002), "Small Business and The Useof the Internet:Implication for Competitiveness", *Journal of Global Competition*, c.10, s.1
- Wong, Yim, Yu, Thomas E.Maher, Wang and Fu Long(2001), "Exploring Taiwan's Competitive Advantages:Present and Future", *Management Research News*, c.23, s.6-7
- Yılmaz, Bahri(2003), "Turkey's Competitiveness in the European Union", *Working Paper: 12 February 2003*
- Zairi, Mohamed(1996),"Competition:What Does It mean", *The TQM Magazine*, c.8, s.1

nıdır. Aynı zamanda, üzüntü duygusunun insanın ekonomik karar alma süreci ve riskle ilgili olarak kesin bilgilere ulaşılmalıdır. Mutluluk iktisadının verdiği bilgilerden de faydalanarak, mutluluğu veren duyguların nasıl oluştuğu, hangi aşamalardan geçtiği ve ekonomik kararları nasıl etkilediği üzerinde durulmalıdır. Değerlerin ve değer yargılarının ve kişiliğin ekonomik davranış ve karar alma/ seçiminde konusundaki etkileri araştırılmalıdır (Avedis Boyacı(2013). Mikroekonomide kullanılmaya başlanan nöro-iktisadi bulgular, makroekonomide örneğin tüketici güveni ve borsa konusunda kullanılmaya başlanırsa, bu durumda halihazırda gelişmekte olan nörobilim ve ekonomik faaliyetleri ölçmek için girilecek yatırımlar büyük ölçüde artacaktır.

KAYNAKÇA

- Akerlof, G A. (2002), "Behavioral Macroeconomics and Macroeconomic Behavior", *The American Economic Review*, 92(3), 41
- Aksoy Tolga, Işıl Şahin(2015), "Belirsizlik Altında Karar Alma: Geleneksel ve Modern Yaklaşımlar ", *İktisat Politikası Araştırmaları Dergisi Journal of Economic Policy Researches Cilt/Volume:2, Sayı/Issue:2, Yıl/Year: 2015, 1-28*
- Andromidas, D. (2009), "Behavioral Economics in Europe: Who's Who" *Executive Intelligent Review*, 36(19), 32-34.1-433.
- Antonio R. Damasio(1994), "Descartes' Error Emotion, Reason And The Human Brain" Isbn: 0-380-72647-5; Avon Books A Division Of The Hearst Corporation 1350 A Venue Of The Americas New York, New York 10019
- Avedis Boyacı(2013), *Yeni Ekonomi Kuantum Nöroekonomi* Yayınevi: Palet Yayınları Basım zamanı: Eylül 2010, <http://www.slideshare.net/aypupen/yeni-ekonomi-kuantum-nroekonomi-kitabnn-zeti-avedis-boyac>(İndirme Tarihi:06/10/2016
- Bechara et al. (2006) The role of Emotion in decision making, current directions in Psychological Science, vol. 15, no:5, pp 260-264
- C.F. Camerer, G.Loewenstein, G ve D. Prelec(2005), "Neuroeconomics: How Neuroscience Can Inform Economics", *Journal of Economic Literature* Vol. XLIII (March 2005), pp. 9-64
- Erdman(1994), "Küresel Rekabet", *İz Yayıncılık* 90, *İktisat ve İş Dünyası* Kitaplığı:4, İstanbul

- Eser Rüya, Davletkan Toıgonbaeva(2011) “Psikoloji ve İktisadın Birleřimi Olarak, Davranışsal İktisat “ , Eskişehir Osmangazi Üniversitesi İİBF Dergisi, Nisan 2011, 6(1), 287-321
- Angner, E. ve G. Loewenstein (2006), “Behavioral Economics”, <http://sds.hss.cmu.edu/media/pdfs/loewenstein/BehavioralEconomics.pdf>
- John Kay(1994), “Küresel Rekabet”, İz Yayıncılık 90, İktisat ve İř Dünyası Kitaplığı:4, İstanbul
- Kahneman, D. (2012), “Maps of Bounded Rationality: Psychology for Behavioral Economics”, *The American Economic Review*, 93(5), 1449-1475
- Lempert, K. M. and Phelps, E. A. (2014): “Neuroeconomics of Emotion and Decision Making”, in Glimcher and Fehr, eds., *Neuroeconomics: Decision Making and the Brain*, Elsevier, 2nd ed., ch. 12.
- Livet, P. (2010): “Rational Choice, Neuroeconomy, and Mixed Emotions”, *Philosophical Transactions of the Royal Society*, 365:1538, 259–269.
- Loewenstein George(2000), “Emotions in Economic Theory and Economic Behavior” *The American Economic Review* Vol. 90, No. 2, Papers and Proceedings of the One Hundred Twelfth Annual Meeting of the American Economic Association (May, 2000), pp. 426-432
- Loewenstein, George; Weber, Elke; Wsee, Chris and Welch, Edward(1996), “Risk as Feelings.” Working paper, Carnegie Mellon University, 1996
- Loewenstein, G. ,Preferences, Behavior and Welfare, *Emotions in Economic Theory and Economic Behavior*
- Loewenstein, G. , Rick, S. , Cohen D., Jonathan, *Neuroeconomics*, *Annu. Rev. Psychol.* 2008. 59:647- 72 <http://www.annualreviews.org/doi/full/10.1146/annurev.psych.59.103006.093710>, Erişim Tarihi 20/10/2016
- Loewenstein,G.,Rick,S.,Cohen D., Jonathan, *Neuroeconomics*, *Annu. Rev. Psychol.* 2008. 59:647- 72
- Mazzoli, C. and Marinelli, N. (2011): “The Role of Risk in the Investment Decision Process: Traditional vs Behavioural Finance”, in Lucarelli and Brighetti, eds., *Risk Tolerance in Financial Decision Making*, Palgrave Macmillan, ch. 1.
- McClure ve diğerleri (2009), “Neurobiology of Mental Illness”, Edit; Dennis S.Charney, Eric j.Nestler Oxford University Press, Oxford, New York, ISBN 978-0-19-979826-1

- McCabe ve diğerleri (2009), *Neurobiology of Mental Illness*, Edit; Dennis S.Charney, Eric j.Nestler Oxford University Press, Oxford, New York, ISBN 978-0-19-979826-1
- Nolte(1994), “Küresel Rekabet”, Derleyen ve Türkçeleştiren Özel, Mustafa, İz Yayıncılık 90, İktisat ve İş Dünyası Kitaplığı:4, İstanbul
- Özel, Mustafa(1994), “Küresel Rekabet”, İz Yayıncılık 90, İktisat ve İş Dünyası Kitaplığı:4, İstanbul
- Panksepp, Jann(1998), “ Affective neuroscience”. New York: Oxford University Press, 1998.
- Phelps, Elizabeth A., “The Study of Emotion in Neuroeconomics part”, pp 234 - 238
- Porter Micheal(1994), “Küresel Rekabet”, İz Yayıncılık 90, İktisat ve İş Dünyası Kitaplığı:4, İstanbul
- Rabin M. (1998), “Psychology and Economics”, *Journal of Economic Literature*, 36(3), 11-46
- Reich Robert B(1994) “Küresel Rekabet”, İz Yayıncılık 90, İktisat ve İş Dünyası Kitaplığı:4, İstanbul
- Sanfey, A.G. ve diğerleri (2009), *Neurobiology of Mental Illness*, Edit; Dennis S.Charney, Eric j.Nestler Oxford University Press, Oxford, New York, ISBN 978-0-19-979826-1
- Soydal Haldun(2010) “ Yeni Ekonomi Kuantum-Nöroekonomi” Nöro ekonomi kavramı'nin iktisat bilimi içindeki yeri, önemi ve bilimselliği, Palet Yayınları ISBN 6056131424,1.Baskı
- Thurow, Lester(1994); “Küresel Rekabet”, Derleyen ve Türkçeleştiren Özel, Mustafa, İz Yayıncılık 90, İktisat ve İş Dünyası Kitaplığı:4, İstanbul
- Toffler,D.(1994), “Küresel Rekabet”, İz Yayıncılık 90, İktisat ve İş Dünyası Kitaplığı:4, İstanbul
- Zafirovski, Colin F. Camerer(2001), “Neuroeconomics: Using Neuroscience to make Economic Predictions”, 437
- Zajonc, Robert B. (1980) “Feeling and Thinking: Preferences Need No Inference.” *American Psychologist*, February, 35(2), pp. 151-75.

oluşturma, arganizasyonlar oluşturma, koordineli olarak yasal düzenlemelerin yapılmasını sağlama, projeler üretmek ve denetlemek amacıyla sosyal medyanın, dijital ekonominin ve teknolojinin ekonomik sektör ve stratejiler açısından kampanyalarını daha geniş kitlelere duyurmak, daha hızlı yayılmasını sağlamak, küresel pazarlama ortaklıkları oluşturmak, uluslararası teknoloji ve bilişim kültürüne uyum imkanı sağlanmalı ve ekonomik aktörlere ve paydaşlara daha rahat rekabet edebilme kolaylığı sağlanmalıdır. Her alana hızla yayılan ve kendini kabul ettiren bilgi iletişim teknolojisi, bilişim ekonomisi, politik, ekonomik, siyasi, dini, hukuki, her alanda kendisini göstereceği için hazırlıklı olmak öncelikli ve önemlidir. Bilgi toplumuna geçiş sürecinde, bilim ve teknoloji politikalarıyla, iyi yönetim ilkelerinin en bariz özelliklerini taşıyan dijital ekonomi, tele-demokrasi, siber demokrasi, elektronik demokratikleşme ve dijital demokrasi ile daha katılımcı, açık, hesap verebilir, daha şeffaf ve hukuka uygun, yenilikçi içeriğe sahip güçlü bir stratejiyle bir e-devleti her alanda yayacaktır. Bilgi çağına geçmek, sosyal medyayı ve dijital ekonomiyi ekonomik büyümeye kanalize edebilmek için; bilgi, iletişim, bilişim, teknoloji okuryazarlığı için eğitim kaçınılmaz olmalıdır.

KAYNAKÇA

- Accenture Strategy(2016)**, “Dijital ekonomi, büyümede çarpan etkisi yaratıyor”, <http://thebrandage.com/dijital-ekonomi-buyume-de-carpan-etkisi-yaratiyor/Oca 20, 2016>
- Alphan Manas(2016)**, “ Dijital ekonominin tork ve beygir gücü sanayi ekonomisinden 5 kat daha fazladır”, Brightwel Holdings BV Yönetim Kurulu Başkanı, <http://sosyalmedya.co/dijital-ekonomi/erişim tarihi 14/11/2016>
- Bayram Hakan(2010)**, “Bilgi Toplumu ve Bilgi Yönetimi”, Etap Yayınevi, 2010.
- Bilişim Teknolojileri Temelleri(2015)**,”Dijital Bir Dünyada Yaşamak; “Bilişim Teknolojileri Temelleri Tanıtımı Dijital Yaşam: Kavramlar”; www.cag.edu.tr/upload/2015/10/chapter0.pdf

- Cansen,Ege(2016)**, “Dijital ekonominin gelişmesi ile sanayide verimlilik arttı”, <http://sosyalmedya.co/dijital-ekonomi/> erişim tarihi 14/11/2016
- Çimen,Fulya(2016), “Ekonominin Değişen Maskesi: Dijital Ekonomi”, <http://sosyalmedya.co/dijital-ekonomi/> erişim tarihi 14/11/2016
- Delloite(2016)**, “Kamunun Geleceğine, Yolculuk”, www.marketing-turkiye.com.tr/.../deloitteden-2020de-kamu-ve-ihiyaclarla-ilgili-ciddi.. erişim tarihi 14/11/2016
- <http://www.slideshare.net/innovationoecd/digital-economy-outlook-2015> erişim tarihi 14/11/2016
- <http://www.slideshare.net/innovationoecd/measuring-> erişim tarihi 14/11/2016
- <http://www.slideshare.net/tiffanystjames/digital-economy-8651376> erişim tarihi 14/11/2016
- IAB2016**(Interactive Advertising Bureau), “Dijital tüketim yaygınlaşıyor” www.iabturkiye.org/.../dijital-tuketim-yayginlasiyor-dijital-reklam-yatirimlari-yukseli. IAB Türkiye Dijital Reklam Harcamaları // AdEx-TR 2013 Raporu, erişim tarihi 11/11/2016
- İşbecer, **Fatih(2016)**, “Dijital Sanayi” Pozitron Kurucu Ortak <http://sosyalmedya.co/dijital-ekonomi/> erişim tarihi 14/11/2016
- İyiler **Zeynep(2013)**, “Dünya Ticaretini Belirleyen Mega Trendler”, **İstanbul Sanayi Odası, KOBİ ve Kümelenme Destekleri Dairesi, Şb. Md., 15/01/2013**
- Pura,Ahmet(2016)**, «İnternet ve önemi» IAB2016(Interactive Advertising Bureau), «Dijital tüketim yaygınlaşıyor» www.iabturkiye.org/.../dijital-tuketim-yayginlasiyor-dijital-reklam-yatirimlari-yukseli. IAB Türkiye Dijital Reklam Harcamaları // AdEx-TR 2013 Raporu, erişim tarihi 11/11/2016
- Robinson,N.A, Canbay,C.(2015)**, “Dünya Bilgi Toplumu Zirvesi”, Bilgilendirme Dosyası; Ulaştırma Bakanlığı, Telekomünikasyon Kurumu, Haberleşme Genel Müdürlüğü Uluslararası İlişkiler ve AB Koordinasyon Dairesi
- Şeker, **Uğur(2016)**, “Dijital Sanayi” <http://sosyalmedya.co/dijital-ekonomi/> erişim tarihi 14/11/2016, Dijital Büro İstanbul Genel Müdürü
- Taner, A(2012)**, “Kamu Yönetiminde Yeniden Yapılanma Arayışları ve Hesap Verme Sorumluluğuna Etkileri”, Sayıştay Dergisi, Sayı:85/

- Nisan-Haziran 2012, <https://kumelenme.sanayi.gov.tr/icerik/10kalkinmaplani.doc.>, dergi.sayistay.gov.tr/icerik/der85m2.pdf
- T.C. Kalkınma Bakanlığı(2016)**,“Türkiye'nin 2015-2018 döneminde uygulayacağı Bilgi Toplumu Stratejisi ve Eylem Planı
- Topaç, Ömer(2016)**, “ Dijital ekonomi içinde iki fonksiyon öne çıkıyor: İş Geliştirme ve Online Pazarlama”, eBay Pazaryeri Direktörü, <http://sosyalmedya.co/dijital-ekonomi/> erişim tarihi 14/11/2016
- T.C. Kalkınma Bakanlığı 2015-2018 Bilgi Toplumu Stratejisi ve Eylem Planı**, Bilgi Toplumu Dairesi Başkanlığı, Aralık 2014; <http://www.telkoder.org.tr/doc/Download.php?docID=2287>
- IAB(2016)**, “ Dijital Tüketim Yaygınlaşıyor, Dijital Reklam Yatırımları Yükseliyor”, www.iabturkiye.org(2016), <http://www.iabturkiye.org/duyurular/dijital-tuketim-yayginlasiyor-dijital-reklam-yatirimlari-yukseliyor-0>; Erişim Tarihi; 15/11/2016
- Yılmaz, Cem(2016)**, The Deloitte Times, Ocak - Şubat 2016 <https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/tr/Documents/about-deloitte/the-deloitte-times-ocak-subat2016.pdf>
- Yeniçeri-Özcan Mehmet İnce(2005)**, “Bilgi Yönetim Stratejileri ve Girişimcilik”, IQ Kültür-Sanat Yayıncılık, 2005.
- Yıldırım, Murat K(2016)**, “Dışa Açılmanın Getirileri”, <http://sosyalmedya.co/dijital-ekonomi/> erişim tarihi 14/11/2016, Unicredit Menkul Değerler, CFO

KAYNAKÇA

- Avcı, Mücahit(2007); Yönetişim Çerçevesinde Sivil Toplum Kuruluşlarının Değişen Rolü ve Sivil Toplum Kuruluşları Üzerine Bir İnceleme: Isparta İli Örneği; Isparta: Süleyman Demirel Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü; Yüksek Lisans Tezi
- Aygül, Cenk(1998), “Neo-liberalizmin Başarısızlığı ve Yönetişim”, Toplum ve Bilim, Sayı: 76
- Bahçavan, Gülay(2006); Yönetişim ve Türkiye Uygulaması; Konya: Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Üniversitesi; Yüksek lisans tezi
- Banger, Gürcan(2011), “Sivil Toplum Örgütleri İçin Yönetişim Rehberi Odak Ofset Matbaacılık, Ankara
- Bayramoğlu, Sonay(2005), “Yönetişim Zihniyeti: Türkiye’de Üst Kurullar ve Siyasal İktidarın Dönüşümü, İletişim Yayınları, İstanbul
- Brown, Bruce(2002), “Yönetişim ya da Neo-liberalizmin Siyasi Düzeni”, Birikim, sayı: 158
- Emrealp, Sadun(2005), “Yerel Gündem 21 Uygulamalarına Yönelik Kolaylaştırıcı Bilgiler Elkitabı, IULA-EMME Yayını
- Faruk Ataay(2006), Türkiye’de Yönetişim ve “Sivil Toplum” Tartışmaları Üzerine Bir
- Değerlendirme, Memleket Siyaset Yönetim, 2006/1
- Özer, M. Akif(2006); Yönetişim Üzerine Notlar; Sayıştay Dergisi Sayı 63, Ekim – Aralık
- Uzel, Esra(2006); Küresel Çevresel Yönetişim (İyi Yönetim); Ankara: Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Üniversitesi; Yüksek lisans tezi

KAYNAKÇA

- Dura, C. (2000). "Yeni Dış Ticaret Teoriler: Genel Bir Bakış", E.Ü. İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi, Sayı:16, 1-16.
- Ertürk, E.(1996); "Uluslararası İktisat", 1.Baskı, Ekin Kitabevi, İstanbul, 1996 ss:3-7
- Harman, B(1996).,"Uluslararası Ekonomik Sistemi Biçimlendiren Yeni Olgular ve Türkiye'nin Uyum Sorunları", Çukurova Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Adana,1996, ss.18-23
- İncekara,A.(1995); "Globalleşme ve Bölgeselleşme Sürecinde NAFTA ve Etkileri", İTO Yayınları, Yay.No:1995-14, İstanbul, 1995.
- İyibozkurt, E. (2001). "Uluslararası İktisat: Teori-Politika-Uygulama", Ezgi Kitabevi Yayınlar, Bursa, s.9
- Karluk, Rıdvan; Uluslararası Ekonomi, 3.Baskı, Bilim Teknik Yayınevi, İstanbul, 1991.
- Mcpheerson, M. A., Michael, R. R., &Margie, A. T., (2001)."International TradeandDevelopingCountries: An EmpiricalInvestigation of TheLinderHypothesis", AppliedEconomics, Cilt: 33, Sayı: 5, ss. 649-657.
- Seyidoğlu, Halil; Uluslararası İktisat, 9. Baskı, Güzem Yayınları, İstanbul, 1993.
- Söylemez Alev S.:(2004) "Küreselleşme, Yapısal Dönüşüm ve Büyüme: Bilgi Göstergeleri Işığında Türkiye Açısından bir Değerlendirme", Ekonomik Yaklaşım, 15(51), ss.32-64.
- Sümer,K.K; 2018, Türk Dünyasının Ekonomik Gelişimi ve Türk Devletleri ve Halkları Arasında Ticari Perspektifler, Antalya Türk Dünyası Araştırmalar Kongresi
- Şengönül Ahmet, İsmail Tuncer;(2004) "Dış Ticaret Politikaları ve Uzun Dönem Büyüme", Ekonomik Yaklaşım, 15(52-53), ss.161-184.
- Tekeoğlu Muammer;(1993) "İktisadi Düşünceler Tarihi", Çukurova Üniversitesi, Adana,
- Thurow, Lester C(1997).; "Kapitalizmin Geleceği", 1. Baskı, Sabah Yayınları, İstanbul, 1997
- Tuna, Y.(1995), "Dünya'da Globalleşme Eğilimleri ve Dengeler" Sürec Özel Sayı, ss.17-18, İstanbul, 1995.
- Yıldız, Ş. &Künü, S. (2018). "Türkiye ile BRICS Ülkeleri Arasındaki Dış Ticaret Potansiyelinin Linder Hipotezi Çerçevesinde Değerlendirilmesi", Kafkas Üniversitesi, İktisadi ve İdari Bilimler Fakülte Dergisi, Cilt:9, Sayı:18, 599-612.

ve sosyal rolünü daha da artırmaktadır. Küreselleşmenin tehdidi altındaki ulus-devlet, bir yandan sosyal müdahalesine daha fazla ihtiyaç duyulan bir yapı, bir yandan da zayıflayan bir yapı olarak ciddi bir gerilim alanı haline gelmektedir. Bugünkü sosyal ve ekonomik huzursuzluğun temelinde çağdaş refah kapitalizminin yeniden değerlendirilmesine ilişkin gelir dağılımını düzeltici tartışmalar ve uygulanması gereken politikalar tartışılmaktadır. Teorilerin koordineli bir şekilde harmanlanması gerekmektedir Abramovitz, Moses(1983,s49). Öte yandan Frank Knight, “ilerleme bir mutluluk meselesi değil, bir mutsuzluk meselesidir.” Yani, eğer insanlar mutsuzluklarının temelini fakirlik ve maddi yoksunluk olarak görüyorlarsa ve bu alanlardaki çabalarından netice alacaklarına inandıkları bir sosyo-ekonomik ortam içinde yaşıyorlarsa, “ilerlemenin motorunu çalıştıracak dinamiği oluştururlar.

KAYNAKÇA

- Abramovitz, Moses(1983), “Orta Yolda Ağır Aksak Giderken”, Dünya Ekonomisinde Bunalım(Seçme Yazılar), Ar Basım Yayım ve Dağıtım A.Ş.İstanbul, 1983, Çev.Sağlam Dünder ve Çakman Kemal, s.49
- Aktan Coşkun Can Ve Vural İstiklal Yaşar(2002), Başlıca Fonksiyonel Gelir Dağılımı Teorileri ve Bölüşüm Adaleti,Aktan Coşkun Can (Ed.), Yoksullukla Mücadele Stratejileri, Ankara:Hak-İş Konfederasyonu Yayınları, 2002. www.sbe.deu.edu.tr/Yayinlar/dergi/dergi02/bolum1.htm - 273k, Bölüşüm İlişkileri Ve Bu İlişkilerin Düzenlenmesinde Etkili Olabilecek İktisat Politikalarının Değerlendirilmesi,Erişim tarihi:29/09/2006
- Bilen Mahmut, Muharrem Es(1998),” Gelir Dağılımı Sorunu ve Çözümünde Yeni Arayışlar, Yönetim ve Siyasette Etik Sempozyumu, 1998, Adapazarı. ss. 376-399
- Bilen Mahmut,Yumuşak İ.Güran(2001), “Gelir Dağılımı Beşeri Sermaye İlişkisi ve Türkiye Üzerine Bir Değerlendirme”, Dr. Araştırma Görevlisi, Kocaeli Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, İktisat Bölümü, Araştırma Görevlisi, Sakarya Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, İktisat Bölümü
- Çelik, Aziz(2004), “AB Ülkeleri ve Türkiye’de Gelir Eşitsizliği: Piyasa Dağılımı-Yeniden Dağılım”, Çalışma ve Toplum, 2004/3, Kristal-İş Sendikası Eğitim Dairesi Müdürü

- Friedman, Milton(1988), *Kapitalizm ve Özgürlük*, Çeviren: Doğan Erberk ve Nilgün Himmetođlu, İstanbul: Altın Kitaplar, 1988, ss 47-68 ve 203-204.
- Güçlü,Sami, Bilen Mahmut(1995), "1980 Sonrası Dönemde Gelir Dağılımında Meydana Gelen Değişmeler", *Yeni Türkiye Dergisi*, Sayı. 6, Eylül - Ekim 1995. ss. 160-171
- Hayek, Frederick A. Von(2001), "The Road to Serfdom, London: Routledge, 2001, s.4.
- Hayek, Frederick A. Von(1976), *Law Legislation and Liberty, Volume 2: The Mirage of Social Justice*, Chicago: The University of Chicago Press, 1976, s.67-69.
- Kari Polanyi Levitt(2000), "The Great Transformation from 1920 to 1990", Karl Polanyi in Vienna-The Contemporary Significance of The Great Transformation, Ed: Kenneth McRobbie, Kari Polanyi Levitt, London: Black Rose Books, 2000, s.3.
- Kazgan Gülten(1991), *Türk Ekonomisine Sosyal Demokrat Çözümler*, "Giriş", Cilt :1, İstanbul: TÜSES Vakfı, 1991, s. 2-3
- Kuvvet Lordođlu, Nurcan Özkaplan ve Mete Törüner, *Çalışma İktisadi*, 3. Baskı, İstanbul: Beta, 1999, s.137
- Lepas, Armand(1983), "Post Keynesyen Düşünce", Ar Basım Yayım ve Dağıtım A.Ş.İstanbul, 1983, Çev. Sağlam Dünder ve Çakman Kemal, s.171
- Peterson, Wallace C., *Income, Employment, and Economic Growth; Gelir İstihdam ve Ekonomik Büyüme*, Eskişehir İktisadi ve Ticari İlimler Akademisi Yayınları:145, Çeviren Servet Mutlu, Eskişehir 1976, s.451