

# 21.YÜZYIL IŞIĞINDA DEVLETİN EKONOMİDEKİ ROLLERİ

**Yazar**  
**Dr. Orhan CENGİZ**

© Copyright 2019

*Bu kitabın, basım, yayın ve satış hakları Akademisyen Kitabevi A.Ş.'ne aittir. Anılan kuruluşun izni alınmadan kitabın tümü ya da bölümleri mekanik, elektronik, fotokopi, manyetik kağıt ve/veya başka yöntemlerle çoğaltılamaz, basılamaz, dağıtılamaz. Tablo, şekil ve grafikler izin alınmadan, ticari amaçlı kullanılamaz. Bu kitap T.C. Kültür Bakanlığının bandrolü ile satılmaktadır.*

**ISBN**

978-605-258-772-0

**Kitap Adı**

21.Yüzyıl Işığında Devletin Ekonomideki Rollerini

**Yazar**

Orhan CENGİZ

**Yayın Koordinatörü**

Yasin Dilmen

**Sayfa ve Kapak Tasarımı**

Akademisyen Dizgi Ünitesi

**Yayıncı Sertifika No**

25465

**Baskı ve Cilt**

Sonçağ Matbaacılık

**Bisac Code**

BUS001020

**DOI**

10.37609/akya.1403

**GENEL DAĞITIM**

**Akademisyen Kitabevi A.Ş.**

*Halk Sokak 5 / A*

*Yenişehir / Ankara*

*Tel: 0312 431 16 33*

*siparis@akademisyen.com*

**www.akademisyen.com**

*Dünyaya bir daha gelsem yine onların evladı olmak  
isteyeceğim*

*Kıymetli Anneme ve Babama...*



*Hiçbir kuram alanındaki tüm olgularla uyuşmaz, yine de suçlanması gereken her zaman kuram değildir. Olgular eski ideolojiler tarafından kurulurlar; olgularla kuramlar arasındaki çatışma ilerlemeye delalet edebilir. Yine bu, bildik gözlem kavramlarımızdaki örtük ilkeleri bulma çabamızda da ilk adımdır.*

**Paul Karl Feyerabend**

*Sosyal bilimlerde, gözleyen ile gözlenen, özne ile nesne arasında tam ve karşılıklı bir etkileşim ile karşı karşıyayızdır. Gelecekteki bir olayı meydana getirebilecek olan eğilimlerin varlığının ve dahası, öndeyinin bizzat kendisinin, öndeyiye konu olan olayları etkileyebileceğinin farkında olmak, muhtemelen öndeyinin içeriği üzerinde bazı yansımalarla sahip olacaktır. Ve bu yansımalar, sosyal bilimlerdeki öndeyilerin ve diğer araştırma sonuçlarının objektifliğini ciddi bir biçimde zedeleyebilirler.*

**Karl Raimund Popper**

*Ekonomik durgunluğun yenilmesi için gerekirse devlet, çukur kazdırıp sonra da o kazdırdığı çukurları doldurtmak durumundadır.*

**John Maynard Keynes**



# TEŞEKKÜR

Diyalektik bir varlık olan insanın varoluşsal mücadelesi içerisinde evrende yaşananlardan soyutlanması günümüzde giderek daha da zorlaşmaktadır. Eğer ki insanlığın problemlerini yüreğinin derinliklerinde hisseden ve dünyayı okyanusta bir damla kadarcık da olsa yaşanabilir kılmak için kendisine hayat felsefesi edinmiş insanlar için bu durum daha farklı şekilde tezahür etmektedir. Immanuel Kant'ın "**ödev ahlâkı**" bilincinde vurguladığı gibi eylemin gerekçesindeki pragmatist olmama gayesi, bu çalışmanın başlangıcından sonuna kadar her aşamada göz önüne alınan husus olmuştur. Dolayısıyla bütünlükçü bakış açısıyla ortaya konulmaya çalışılan bu çalışmanın birçok değerli insanın katkısı olmadan gerçekleştirilmesi mümkün değildi.

Her şeyden önce çok zor günler geçirdiğim bir dönemde bana güvenerek sahip çıkan, çalışmanın planlanmasından yürütülmesine kadarki süreçte beni hep destekleyen, tavsiyelerini bir ömür boyu aklımdan çıkarmayacağım ve hakkını hiçbir zaman ödeyemeyeceğim saygıdeğer tez danışmanım Prof. Dr. Muammer TEKEOĞLU' na, desteğini benden esirgemeyen Prof. Dr. Harun BAL' a, çok kıymetli yönlendirmeleriyle bana yeni ufuklar açan Doç. Dr. Neslihan COŞKUN KARADAĞ'a, özgün katkılarıyla beni bilinçlendiren Prof. Dr. İbrahim ÖRNEK'e, Prof. Dr. Seyhan TAŞ'a ve Prof. Dr. Fatih YÜCEL' e sonsuz teşekkürlerimi sunarım.

Sadece akademik alanda değil hayatın her alanında yanımda olan ve beni sabırla dinleyerek motive eden Dr. Öğr. Üyesi Meltem CANOĞLU' na, sırdaşım sevgili Selin KOÇ'a, Dr. Öğr. Üyesi Ahmet KARDAŞLAR'a, kıymetli dostum Arş. Gör. Levent YÜLEK'e, bu yolu birlikte yürüdüğümüz yol arkadaşım

Uzm. Erdem Selman DEVELİ'ye, Ömer DEMİR'e, Murat BAYRAKTAR'a, Dr. Öğr. Üyesi Müge MANGA'ya, Arş. Gör. Dr. İpek TEKİN'e, Öğr. Gör. Kamile KANDIRALI'ya, Öğr. Gör. Dr. Burcu ÖZBEK ÇATALA ve isimlerini burada saymadığım, değerli katkılarını benden esirgemeyen herkese minnettarım.

Cümlelerimi bitirirken bugünlere gelmem için maddi ve manevi tüm imkânlarını benim için seferber eden, ellerinden gelen her şeyi yapmak için bir an dâhi tereddüt etmeyen fedakâr aileme sonsuz sabır ve emekleri için teşekkür ederim. Bu çalışmayı onlara adıyorum.

Bu çalışma SDK-2017-8949 Kodlu Proje kapsamında Çukurova Üniversitesi Bilimsel Araştırma Projeleri Birimi tarafından desteklenmiştir. Desteklerinden dolayı teşekkür ederim.

**Orhan CENGİZ**

**Adana, Aralık/2019**



# KISALTMALAR

<b>AB</b>	: Avrupa Birliği
<b>ABD</b>	: Amerika Birleşik Devletleri
<b>AMB</b>	: Avrupa Merkez Bankası
<b>APEC</b>	: Asya-Pasifik İşbirliği
<b>AR-GE</b>	: Araştırma-Geliştirme
<b>ASEAN</b>	: Güneydođu Asya Uluslar Birliği
<b>BDDK</b>	: Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu
<b>BİT</b>	: Bilgi ve İletişim Teknolojileri
<b>BRICS</b>	: Brezilya, Rusya, Hindistan, Çin, Güney Afrika
<b>CBLS</b>	: Merkez Bankası Likidite Swap Programı
<b>ÇUŞ</b>	: Çok Uluslu Şirketler
<b>DP</b>	: Dinamik Provizyon
<b>DTI</b>	: Borç-Gelir Oranı Tavanı
<b>DTÖ</b>	: Dünya Ticaret Örgütü
<b>DWL</b>	: Reeskont Penceresi
<b>DYY</b>	: Doğrudan Yabancı Yatırım
<b>EFSF</b>	: Avrupa Finansal İstikrar Fonu
<b>FDI</b>	: Foreign Direct Investment (Doğrudan Yabancı Yatırım)
<b>FED</b>	: ABD Merkez Bankası
<b>FTAA</b>	: Amerika Serbest Ticaret Bölgesi
<b>FX</b>	: Döviz Pozisyonu
<b>GCC</b>	: Körfez Arap Ülkeleri İşbirliği Konseyi
<b>GSMH</b>	: Gayri Safi Milli Hasıla

<b>GSYİH</b>	: Gayri Safi Yurtiçi Hasıla
<b>IMF</b>	: Uluslararası Para Fonu
<b>IRA</b>	: Bağımsız Düzenleyici Kurumlar
<b>ITRI</b>	: Sanayi Teknolojisi Araştırma Enstitüsü
<b>KİDMK</b>	: Konut İpotekine Dayalı Menkul Kıymetler
<b>KİT</b>	: Kamu İktisadi Teşebbüsü
<b>KOBİ</b>	: Küçük ve Orta Büyüklükteki İşletmeler
<b>KPE</b>	: Küresel Politik Ekonomi
<b>LTV</b>	: Kredi Oranı Tavanı
<b>MERCUSOR</b>	: Güney Amerika Ortak Pazarı
<b>MITI</b>	: Japon Uluslararası Ticaret ve Sanayi Bakanlığı
<b>MOST</b>	: Kore Bilim ve Teknoloji Bakanlığı
<b>MTI</b>	: Kore Ticaret ve Sanayi Bakanlığı
<b>NAFTA</b>	: Kuzey Amerika Serbest Ticaret Anlaşması
<b>NBER</b>	: Ulusal Ekonomik Araştırma Bürosu
<b>NIEs</b>	: Yeni Sanayileşmiş Ekonomiler
<b>NOC<sub>s</sub></b>	: Ulusal Petrol Şirketleri
<b>NOP</b>	: Net Açık Döviz Pozisyonları
<b>OECD</b>	: Ekonomik İşbirliği ve Kalkınma Örgütü
<b>OPEC</b>	: Petrol İhraç Eden Ülkeler Örgütü
<b>PDCF</b>	: Piyasa Yapıcılığı Kredi Kolaylığı
<b>SADC</b>	: Güney Afrika Kalkınma Topluluğu
<b>SASAC</b>	: Devlet Varlıkları Denetim ve Yönetim Komisyonu
<b>SOE<sub>s</sub></b>	: Devlet Mülkiyetli Şirketler
<b>SOHC<sub>s</sub></b>	: Devlet Mülkiyetli Holding Şirketleri
<b>SOMNE<sub>s</sub></b>	: Çok Uluslu Devlet Mülkiyetli Şirketler
<b>STA</b>	: Serbest Ticaret Anlaşması

<b>ST OMO</b>	: Tek-Dilim Açık Piyasa İşlemleri
<b>STK</b>	: Sivil Toplum Kuruluşları
<b>SWF<sub>s</sub></b>	: Ulusal Varlık Fonları
<b>TAF</b>	: Vadeli İhale Kolaylığı
<b>TBMM</b>	: Türkiye Büyük Millet Meclisi
<b>TCMB</b>	: Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası
<b>TL</b>	: Türk Lirası
<b>TNCs</b>	: Ulusötesi Kapitalist Sınıflar
<b>TSLF</b>	: Vadeli Menkul Kıymet Borç Verme Kolaylığı
<b>TVP</b>	: Kasaba ve Köy İşletmeleri
<b>UNCTAD</b>	: Birleşmiş Milletler Ticaret ve Kalkınma Konferansı
<b>UPE</b>	: Uluslararası Politik Ekonomi
<b>VDMK</b>	: Varlığa Dayalı Menkul Kıymet
<b>WB</b>	: Dünya Bankası
<b>WEO</b>	: World Economic Outlook
<b>YEM</b>	: Yeni Ekonomik Model



# ÖNSÖZ

Devletin ekonomideki rollerinin neler olduğu ve/veya olması gerektiğine yönelik çok uzun zamandır süregelen tartışmalar neticesinde küreselleşmeyle beraber ortaya çıkan fikir akımları ağırlıklı olarak neoklasik çerçevede önermeler getirmiş diğer ifadeyle Batı merkezli kapitalizm tasarımı destekleyen yapıdaki devlet anlayışı hâkim olmaya başlamıştır. Kapitalist sistemin 21. yüzyılda yaşadığı ilk önemli ve derin kriz olan 2008 küresel finans krizi sonrasında dünya ekonomisinin işleyişi değişmeye başlamış ve küreselleşme ekseninde devletin rollerini etkileyen ve biçimlendiren döneme girilmiştir. Bu amaçla 21. yüzyılın getirdiği koşullar altında devletin rollerinin yeniden gözden geçirilmesi gerektiğine yönelik yeni gündem ortaya çıkmıştır. Bahsedilen bu hususların açıklanması amacıyla kitapta şu kronoloji izlenmiştir:

*Birinci bölümde*, ilk olarak, 20. yüzyılda devletin ekonomideki işlevinin sistematik ve analitik çerçeveye oturtulmasında devrimci role sahip olan Keynesçi iktisadın ortaya çıkmasında etkili olan 1929 buhranının sebepleri, etkileri ve sonuçlarına yönelik fikirlerin hangi noktada özgünlük kazandığı ve devlet müdahaleciliğinin araçsallaştırılmasının argümanları üzerinde durulmaktadır.

*İkinci bölümünde*, Keynes'in görüşlerinin yaygın olarak kullanım alanı bulduğu 1945-1970 yıllarından sonra devletin büyümesinin ekonomide yarattığı sorunların devlet müdahalesinin azaltılmasına yol açan süreçle birlikte hangi ekonomik yapılanmanın dünya ekonomisinde benimsendiği açıklanmaktadır. Bu bölümde son olarak 1990'lı yıllardan itibaren küreselleşme olgusuyla ulus-devletlerin küresel ekonomideki konumları ele alınmıştır.

*Üçüncü bölümünde*, 21. yüzyılda dünya ekonomisinin yeni dinamiğinin ve niteliğinin ne olduğu açıklanmıştır. Buna göre dünya ekonomisinin mekânsal değişimden başlayan sürecin küresel çağdaki konumlanışı ve 2008 küresel finans kriziyle birlikte liberal ekonomi politikalarının bir yana bırakılarak devletin ekonomide görünen elinin özellikle ABD ve AB ülkelerinde ne kadar güçlendiğine vurgu yapılmıştır.

*Dördüncü bölümünde*, 21. yüzyılda dünya ekonomisindeki yeni arayışların, 2008 küresel krizi sonrasında başlayarak küresel ekonomide özellikle son on yılda yaşanan gelişmeler ekseninde ne yöne evrildiği üzerinde durulmaktadır. Merkez bankalarının, mikro ihtiyati politikalar yerine makro ihtiyati politikalar uygulamaya başlaması, finansal piyasaların daha fazla denetime tabi tutulması fikrinin benimsenmesine yol açmıştır. Ayrıca Çin'in 21. yüzyıldaki yükselişinin geri planında yatan devlet mülkiyetli şirketlerin doğru stratejilerle bir araya getirildiğinde ekonomide sanılanın aksine verimsizliğe ve israfa yol açmayacağını göstermesi ve sadece piyasa mantığına göre kurgulanan yapıların başarılı olacağına yönelik algının doğru olmadığını göstermesi bakımından oldukça önemlidir. Ayrıca küresel kriz sonrası dönemde yükselmeye başlayan devlet mülkiyetli şirketlerin uluslararasılaşması gibi yeni eğilimin yükselişine dikkat çekilmiş ve yeni yüzyılda küresel ekonomide giderek artan önemi incelenmiştir.

*Beşinci bölümünde*, çok yakın zamanda parlamenter sistemden Cumhurbaşkanlığı Hükümet Sistemine geçilmesiyle Türkiye ekonomisinde oluşan yeni yapının uzun zamandır yapılması beklenen yapısal reformları gerçekleştirebilmek için hangi stratejileri benimsemesi gerektiği üzerinde durulmuştur.

**Not:** Bu çalışma 24.09.2018 tarihinde Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü İktisat Ana Bilim Dalında kabul edilen “21. Yüzyılda Devletin Ekonomide Değişen Rolü” başlıklı doktora tezinin güncellenmiş ve genişletilmiş halidir.

## *İktisat Biliminin Yöntemine Dair Bir Değerlendirme*

Bütün bilimlerin ortak gayesi farklı olgular arasındaki nedensellik ilişkisini ortaya koyarak çıkarımlar elde etmektir. Doğa bilimlerinde bahsedilen ilişkiyi ortaya koyabilmek için kullanılan yöntem belirli durumların tekrarını mümkün kılacak deneysel ortamda gerçekleştiği için söz konusu olguları gözlemleyebilmek için kullanılacak varsayımların genel çerçevesi de böylelikle daha kolay belirlenebilmektedir. Sosyal bilimlerde ise durum farklılaşmaktadır. Dinamik bir yapı olan toplumdaki bireylerin davranışlarının gözlenebilmesi ve de ölçülebilmesi için geliştirilen araçların dayandığı varsayımlar zaman zaman soyut kategoriler içerisine hapsolmektedir. İktisat bilimine gelince yöntem konusu yüzyıllardır süregelen bir tartışmaya işaret etmektedir. Bu durumu ortaya çıkaran sebep ise iktisadın bir bilim olup olmadığı sorusuyla başlayıp iktisadın pozitif bilimlere mi yoksa ahlâk başta olmak üzere diğer disiplinlere mi dâhil edileceği şeklinde devam etmesiyle ilgilidir. İktisadın bilim olup olmadığı tartışmalarını bir kenara bırakacak olursak esas mesele, iktisadın pozitif bilimler ile pozitif olmayan bilimler arasında gidip gelen tartışmalar arasında sıkışıp kalmasıdır. 18. yüzyılda Newton fiziğinden esinlenerek tümünden gelimci, soyutlamacı, indirgemeci ve tek tipçi bakış açısıyla matematiksel formülasyonlara bürünen iktisat bilimi Walras'ın Genel Denge yaklaşımı ile matematiğe tamamen teslim olan olmuş ve bu ivme yukarı doğru kaymış, iktisadı pozitif bilim çerçevesine oturtmak için matematiğin cezbedici araçları hızla iktisadi tahlillerin odağına yerleşmiştir. Batı eksenli iktisadi yapı içerisinde değer yargılarının giderek soyutlanması problemi günümüzde de tartışılan bir alandır. Bu sorunu yaratan unsur ise istatistik ile iktisadın kesişimi olan ekonometriye yöntem konusunda yüklenen anlamın farklılaşmasından kaynaklanmaktadır. Olgular arasındaki nedensellik ilişkisini açıklarken veri kabul edilen varsayımların olgular üzerindeki etkileri göz ardı edilerek elde

edilen bulgular toplumsal davranışları açıklamada yetersiz kalmaktadır. Diğer yandan ekonometrik yöntem kullanılarak elde edilen sonuçların kesinlik arz ettiği şeklinde sunulması yapılan bir diğer hatadır. Oysaki ekonometri ile kesinlik yerine değişkenler arasındaki eğilimin yönü ortaya konulmuş olmaktadır. Bu yapılırken de hipotez ile çelişen sonuçlara ulaşıldığında bunun sebepleri araştırılmamakta araştırılsa bile çok sınırlı düzeyde kalmakta ve sonuçlar “akileştirme” yoluyla suni bir kalıba sokulmaktadır. Bununla birlikte ekonometrik yöntemin iktisadi olguları açıklamada kullanılan bir araç olduğu gerçeği kenara bırakılarak bilimsel katma değer salt ampirik analizlerle gerçekleştirileceği savunulmaktadır. Öyle ki günümüzde akademik yazında ekonometriye başvurulmadan yapılan tahlillere kuşkulu gözle bakılmakta ve bu tür çalışmalara sınırlı düzeyde yer verilmektedir. Vurgulanmalıdır ki matematiğin iktisattan koparılması söz konusu bile olmamalıdır zaten mümkün de değildir; fakat iktisadi sadece uygulamalı matematiğin alt dalı olacak şekilde formlara büründürmeye çalışmak iktisadın özündeki gerçekliği kaçırmak anlamına gelmektedir. Immanuel Kant ile birlikte iç içe geçen teori ile pratik zemin etkileşimi dikkate alındığında ve bütün bilimlerin felsefeden koparak birer bilimsel alan haline geldikleri gerçeği göz önüne alınarak olgular arasındaki nesnelliğin mutlakiyetçiliğinden ziyade göreceliliği, toplum bilimi olan iktisadın çerçevesine kanaatimce daha uygun görünmektedir.

Edmund Husserl’in ifade ettiği gibi “*Hakiki metot, araştırılacak şeyin yapısını izler, bizim önyargılarımızı ve örnek aldıklarımızı değil*”. Husserl’in işaret ettiği türden yöntemin öneminin dikkate alınmasının zamanı iktisat için geldi de hatta geçiyor bile.

Dolayısıyla bu kitapta ortaya konulan yaklaşımlar da mevcut uygulamalardan hareketle analiz edilmeye çalışılmıştır. Fakat uygulamaya yüklenen anlam hâkim görüş olan ekonometrik yöntemden farklı olarak sosyal bilimlerin laboratuvarı olan toplumun bizzat kendisi üzerinde yapılanları dikkate almıştır.



# İÇİNDEKİLER

## I. BÖLÜM

### 20. YÜZYILDA DEVLETİN EKONOMİDEKİ İŞLEVİ

1. 1. 1929 Büyük Buhranı ve Müdahaleci Devlet Anlayışına Zemin Hazırlayan Gelişmeler .....	2
1.1.1. 1929 Büyük Buhranının Sebepleri ve Genel Görünümü .....	2
1.1.2. Keynesyen Devrim ve Devlet Müdahaleciliğinin Yükselişi .....	11
1. 2. Keynesyen İktisadın Altın Çağı ve Refah Devleti .....	18
1. 2. 1. Müdahaleci Devlet Krizi ve Refah Devletine Yöneltilen Eleştiriler .....	28
1. 2. 1. 1. Marxist Ekonomi-Politik ve Refah Devleti Eleştirisi .....	31
1. 2. 1. 2. Liberal Ortodoksi ve Refah Devleti: Yeni Sağ Akımın Yükselişi .....	34

## II. BÖLÜM

### 20. YÜZYILDA KÜRESELLEŞME, YENİ DÜNYA DÜZENİ VE DEVLET

2.1. Yeni Politik İktisat ve Sınırlı Devlet Anlayışı .....	45
2.1.1. Kamu Tercihi Teorisi Yaklaşımı .....	49
2.1.2. Anayasal Politik İktisat Yaklaşımı .....	55
2.2. Küreselleşmenin Devletin Ekonomik Rollerini Üzerindeki Etkileri .....	59
2.2.1. Küreselleşme Kavramının İçeriği İle İlgili Yaklaşımlar .....	63
2.2.2. Küreselleşme ve Uluslararası Politik İktisadın Değişen Yapısı .....	65
2. 3. 20. Yüzyılın Sonuna Doğru Kapitalist Demokrasilerde Ulus-Devletin Rolüne İlişkin Tartışmalar .....	68

### III. BÖLÜM

#### 21. YÜZYILDA DÜNYA EKONOMİSİNDE DEVLETİN DİNAMİĞİ VE NİTELİĞİ

3.1. Dünya Ekonomisinin Değişen Coğrafyası ve Devlet .....	80
3.2. Devletin Dünya Ekonomisiyle Olan İlişkinin Yeniden Tanımlanması .....	96
3.2.1. Tarihin Sonu Tezine Karşılık Yeni Küresel Ekonomik Düzen .....	100
3.2.2. Devlet Müdahalesinin Değişen Formu: Devlet Kapitalizmi 104	
3.3. Çağdaş Ekonomik Yapılanmada Devletin Harekete Geçebilirliği .....	116
3.3.1. Küresel Yönetişim Bağlamında Devletin Verimliliği .....	119
3.3.1.1. Küresel Yönetişim Bağlamında Devletin Yeniden Yapılanması: Etkin Devlet .....	121
3.4. 2008 Küresel Finans Krizi ve Liberal Ekonominin Sorgulanması: Devletin Geri Dönüşü .....	125
3.4.1. Küresel Finans Krizinin Arka Planı .....	127
3.4.2. ABD Ekonomisinde Devletin Krize Karşı Düzenleyici ve Denetleyici İşlevi .....	133
3.4.2.1. Ekonomide Devletin Görünen Eli: Maliye Politikası..	140
3.4.3. Euro Bölgesi Borç Krizi ve Devletin Ekonomiye Müdahalesi .....	149
3.4.3.1. Jeopolitik Kodların Değişimi ve Devletlerin Ekonomi Politikalarındaki Farklılık .....	151
3.4.3.2. AB İçerisindeki Merkez-Çevre Etkileşimi ve Krize Yönelik Karşı Devresel Politikalar .....	154
3.4.3.3. AB Bölgesinde Devletin Ekonomik Fonksiyonlarının Yeniden Şekillenmesi .....	167

## IV. BÖLÜM

### 21. YÜZYILDA ULUSLARARASI YENİ EKONOMİK DÜZEN ARAYIŞLARI VE DEVLETLERİN YENİ ROLLERİ

4.1. 21. Yüzyılda Devlet Müdahaleciliği: Keynesyen İktisada Yeniden Dönüş Mü? .....	173
4.1.1. Küresel Kriz Sonrası Dönemde Merkez Bankalarının Yeni Rollerini: Makro İhtiyati Politikalar .....	181
4.1.1.1. Makro İhtiyati Politikaların Uygulanmasına İlişkin Seçilmiş Ülke Örnekleri .....	190
4. 2. Devlet Mülkiyetli Şirketlerin Uluslararasılaşması ve Küresel Ekonomide Yeni Trendler .....	198
4. 3. Dünya Ekonomisinde Devletin Ekonomik Rollerinin Geleceği .....	210
4.3.1. Gelir Eşitsizliğini Önlemede Uygulanabilecek Kamusal Politikalar .....	212
4.3.2. Nüfus Sorunsalının Yeni Yüzyılda Ekonomi Projeksiyonundaki Yeri .....	223
4.4. 21. Yüzyılda Küreselleşme Olgusu ve Küreselleşmenin Vaatleri .....	230
4.4.1. Piyasa Sosyalizmi ile Kapitalizm İlişkisinde Devlet: Çin Halk Cumhuriyeti .....	231
4.4.1.1. Çin Ekonomisinin Dönüşümünde Devletin Öncü Rolü .....	232
4.4.1.2. Çin Ekonomisinin Yükselişinde Devlet Mülkiyetli Şirketlerin Rolü .....	236
4.4.2. Washington Mutabakatına Karşı Pekin Mutabakatı .....	242
4.4.3. Uluslararası Korumacılığın Yeniden Yükselişi Karşısında Dünya Ekonomisinde Çoklu Dengelerin Oluşumu .....	249

## V. BÖLÜM

### CUMHURBAŞKANLIĞI HÜKÜMET SİSTEMİ İLE TÜRKİYE EKONOMİSİNDE YENİ DÖNEM

5. 1. Cumhurbaşkanlığı Hükümet Sistemi ile Devlet-Ekonomi İlişkisinin Değişen Yapısı.....	255
5.1.1. Yeni Yönetim Sistemiyle Değişen Ekonomik Üst Yapı ....	257
5.1.2. Anayasal Açıdan Dönüşen Ekonomik ve Mali Hükümler .....	261
5. 2. Yeni Yönetim Biçimi Sonrası Türkiye Ekonomisinde Devletin Ekonomik Rollerinin Vizyonu ve 21. Yüzyıla İlişkin Öneriler.....	267
<b>Sonuç Yerine .....</b>	<b>283</b>
<b>21. Yüzyılda Batı'nın Hâkimiyeti Sürdürülebilir Mi? .....</b>	<b>291</b>
<b>KAYNAKLAR.....</b>	<b>303</b>

## KAYNAKLAR

- Acharya, V. V. & Richardson, M. (2009). Causes of the Financial Crisis. *Critical Review*, 21(2-3), 195-210.
- Aharoni, Y. (2018). The Evolution of State-Owned Multinational Enterprise Theory. In Alvaro Cuervo-Cazurra (Ed.), *State-Owned Multinationals: Governments in Global Business* (pp. 9-44). Cham, Switzerland: Springer International Publishing.
- Akçay, Ü. & Güngen A. R. (2016). *Finansallaşma, Borç Krizi ve Çöküş* (2. Baskı). Ankara: Notabene Yayınları.
- Akerlof, G. A. & Shiller, R. J. (2009). *Hayvansal Güdüler* (Çev: Neşenur Domaniç & Levent Konyar, 2. Baskı). İstanbul: Scala Yayıncılık.
- Aktan, C. C. & Vural, İ. Y. (2002). Gelir Dağılımında Adalet(siz)lik ve Gelir Eşit(siz)liği: Terminoloji, Temel Kavramlar ve Ölçüm Yöntemleri. *Yoksullukla Mücadele Stratejileri*. Ankara: Hak-İş Konfederasyonu Yayınları.
- Aktan, C. C. & Vural, T. (2009). Hayek'in Perspektifinden Sosyal Düzen Tartışmaları ve İnsan Bilgisinin Sınırları. *Sosyal ve Beşeri Bilimler Dergisi*, 1(2), 57-69.
- Aktan, C. C. (2015). Değişim Trendleri ve Devletin Yeniden Tanımlanması. *Ekonomi Bilimleri Dergisi*, 7(2), 75-98.
- Aktan, C. C. ve Kitapçı, İ. (2016). Global Sorunlarla Mücadelede İyi Yönetim. *Sosyal ve Beşeri Bilimleri Dergisi*, 8(1), 50-66.
- Aktan, C. C. (2017). *Kamu Tercihi İktisadı ve Anayasal Politik İktisat*. Ankara: Seçkin Yayıncılık.
- Alesina, A., Roubini, N. & Cohen, G. D. (1997). *Political Cycles and The Macroeconomy*. Cambridge: MIT Press.
- Aligica, P. D. & Tarko, V. (2012). State Capitalism and the Rent-Seeking Conjecture. *Const Polit Econ*, 23, 357-379.
- Alkan, H. (2018). *Kurumsalcı Yaklaşım Işığında Yeni Siyasetin Analizi: Cumhurbaşkanlığı Sistemi*. Ankara: Liberte Yayınları.
- Angeriz, A. & Arestis, P. (2009). The Consensus View on Interest Rates and Fiscal Policy: Reality or Innocent Fraud?. *Journal of Post Keynesian Economics*, 31(4), 567-586.
- Argitis, G. (2009). Inflation Targeting and Keynes's Political Economy. *Journal of Post Keynesian Economics*, 31(2), 249-270.

- Arrighi, G. (2010). Adam Smith Pekin'de. 21. Yüzyılın Soykütüğü (Çev: İbrahim Yıldız, 2. Basım). İstanbul: Yordam Kitap.
- Arslan, M. (2010). 1929 Büyük Buhramı ve 2007-2008 Küresel Krizi- Keynesyenizm Açısından Bir Karşılaştırma. Yüksek Lisans Tezi, Ankara Üniversitesi, Ankara.
- Arslanhan, S. & Kurtsal, Y. (2010). Güney Kore İnovasyondaki Başarısını Nelere Borçlu? Türkiye İçin Çıkarımlar. TEPAV Politika Notu.
- Askari, H. & Mirakhor, A. (2015). The Next Financial Crisis and How to Save Capitalism. New York: Palgrave Macmillan.
- Ataay, C. K. (2016). Hayek ve Friedman'ın Devlet Anlayışı. Marmara Üniversitesi Siyasal Bilimler Dergisi, 4(1), 129-151.
- Ateş, D. (2010). Küresel Ekonomik Kriz, Devlet ve Dış Politika. Uluslararası İnsan Bilimleri Dergisi, 7(1), 912-937.
- Backhouse, R.E. & Bateman, B.W. (2008). Keynes (Çev: Müfit Günay). Ankara: Dost Kitabevi (Eserin orijinali 2006'da yayınlandı).
- Bahçekapılı, C. (2009). Küreselleşme Sürecinde Güçsüzleşen Ulus-Devlet. Türkiye'nin Küresel Politik İktisadi. İstanbul: Derin yayınları.
- Baker, A. (2013). The New Political Economy of the Macroprudential Ideational Shift. New Political Economy, 18(1), 112-139.
- Balaam, D. N. & Dillman, B. (2014). Introduction to International Political Economy (Sixth Edition). United States of America: Pearson Education.
- Baldwin, R. (2011). 21st Century Regionalism: Filling The Gap Between 21st Century Trade and 20th Century Trade Rules. WTO Staff Working Paper, No. ERSD-2011-08, World Trade Organization, Economic Research and Statistics Div., Geneva.
- Baldwin, R. E. (2014). Multilateralising 21st Century Regionalism. OECD. 1-46.
- Balkır, C. (2016). Uluslararası Ekonomik Bütünleşme: Kuram, Politika ve Uygulama, AB ve Dünya Örnekleri (2. Baskı). İstanbul: İstanbul Bilgi Üniversitesi Yayınları.
- Barr, N.A. (1992). Economic Theory and the Welfare State: A Survey and Interpretation. LSE Research Online: London, 1-94.
- Barrow, C. W. (2005) The Return of the State: Globalization, State Theory, and the New Imperialism, New Political Science, 27(2), 123-145.
- Barwell, R. (2017). Macroeconomic Policy After the Crash. Cham, Switzerland: Palgrave Macmillan.
- Başçı, E. & Kara, H. (2011). Finansal İstikrar ve Para Politikası. Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası, Çalışma Tebliği No: 11/08.

- Bateman, B.W. (2008). Keynes ve Keynesçilik (Çev: Müfit Günay), Roger E. Backhouse & Bradley W. Bateman (Derleyenler), Keynes içinde. Ankara: Dost Kitabevi (Eserin orijinali 2006'da yayınlandı).
- Beaud, M. (2015). Kapitalizmin Tarihi: 1500-2010 (Çev: Fikret Başkaya). İstanbul: Yordam Kitap.
- Berberoglu, B. (2010). Conclusion: Globalization for a New Century. In Berch Berberoglu (Ed.), Globalization in the 21st Century Labor, Capital, and the State on a World Scale (pp. 199-202). New York: Palgrave Macmillan.
- Bernanke, B. (2016). Karar Alma Cesareti: Yüzyılın En Büyük Finans Krizi ve Sonrası (Çev: Canan Feyyat & Metin Demirsar, 2. Baskı). İstanbul: Skala Yayıncılık (Eserin orijinali 2016'da yayınlandı).
- Bjorvatn, K. & Cappelen, A. W. (2004). Globalisation, Inequality and Redistribution. Discussion Paper 15, 1-15.
- Blankart, C. B. & Koester, G. B. (2006). Political Economics Versus Public Choice: Two Views of Political Economy in Competition. *International Review for Social Sciences*, 59(2), 1-29.
- Blaug, M. (2014). İktisat Kuramlarının Geçmişine Bakış (Çev: Alper Birdal & Fulya Güle). Ankara: Efil Yayınevi.
- Bohn, F. & Jong, E. D. (2011). The 2010 Euro Crisis Stand-off Between France and Germany: Leadership Styles and Political Culture. *Int Econ Econ Policy*, 8, 7-14.
- Bordo, M. D. (2008). An Historical Perspective on the Crisis of 2007-2008. NBER Working Paper Series, 1-23.
- Borio, C. (2003). Towards A Macroprudential Framework for Financial Supervision and Regulation? *CESifo Economics Studies*, 49(2), 181-215.
- Bosselmann, K, Engel, R. & Taylor, P. (2008). Governance for Sustainability-Issues, Challenges, Successes. Gland, Switzerland: IUCN.
- Boyer, R.(2005). State and Market: A New Engagement For The Twenty-First Century? In Robert Boyer and Daniel Drache (Eds.), *States Against Markets: The Limits of Globalization* (pp. 62-85). London: Taylor & Francis.
- Bremmer, I. (2009). State Capitalism Comes of Age: The End of the Free Market? *Foreign Affairs*, 88(3), 40-55.
- Bremmer, I. (2010). The End of the Free Market: Who Wins the War Between States and Corporations?. *European View*, 9(2), 249-252.
- Brennan, G. & Buchanan, J. M. (1985). *The Reason of Rules: Constitutional Political Economy*. Newyork: Cambridge University Press.

- Buchanan, J. M. & Tullock, G. (2001). *The Calculus of Consent*. Liberty Fund, Inc.
- Buchanan, J. M. (1975). *The Limits of Liberty Between: Anarchy and Leviathan*. Chicago: University of United States of America.
- Buchanan, J. M. (2009). *Constitutional Restrictions on the Power of Government*. In James M. Buchanan & Robert D. Tollison (Eds.), *The Theory of Public Choice-II*. USA: The University of Michigan Press.
- Buğra, A. (2010). *İktisatçılar ve İnsanlar*. İstanbul: İletişim Yayınları.
- Bulmer, S. (2014). *Germany and the Eurozone Crisis: Between Hegemony and Domestic Politics*, *West European Politics*, 37(6), 1244-1263.
- Cai, K. G. (2010). *The Politics of Economic Regionalism Explaining Regional Economic Integration in East Asia*. Hampshire: Palgrave Macmillan.
- Cerny, P. G. (2010). *Rethinking World Politics: A Theory of Transnational Neopluralism*. Newyork: Oxford University Press.
- Chang, H. J. (2000). *An Institutional Perspective on the Role of the State: Towards an Institutional Political Economy*. In Leonardo Burlamaqui, Ana Celia Castro & Ha-Joon Chang (Eds.), *Institutions and the Role of the State* (pp. 3-26). Cheltenham: Edward Elgar Publishing.
- Chase-Dunn, C. & Lerro, B. (2016). *Social Change, Globalization from the Stone Age to the Present*. London and New York: Routled (Eserin orijinali 2014'te yayınlandı).
- Ciro, T. (2012). *The Global Financial Crisis, Triggers, Responses and Aftermath*. Farnham: Ashgate Publishing Limited.
- Claessens, S. (2015). *An Overview of Macroprudential Policy Tools*. *The Annual Review of Financial Economics*, 7, 397-422.
- Claessens, S., Habermeier, K., Nier, E., Kang, H., Mancini-Griffoli, T. & Valencia, F. (2013). *The Interaction Between Monetary and Macroprudential Policies*, *VoxEU.org*, 14.
- Clark, A. & Large, A. (2011). *Macroprudential Policy: Addressing the Things We Don't Know*. Occasional Paper No. 83. Group of Thirty, Washington, DC.
- Clarke, S. (2004). *Devlet Tartışmaları (Çev: İbrahim Yıldız)*, Simon Clarke (Ed.), *Devlet Tartışmaları: Marksist Bir Devlet Kuramına Doğru içinde*. Ankara: Ütopya Yayınevi.
- Clift, B. (2012). *French Responses to the Global Economic Crisis: The Political Economy of "Post-Dirigisme" and New State Activism*. In Wyn Grant & Graham K. Wilson (Eds.), *The Consequences of the*



- Global Financial Crisis: The Rhetoric of Reform and Regulation (pp. 206-225). Oxford: Oxford University Press.
- Cohen, B. J. (2008). *International Political Economy: An Intellectual History*. Princeton, New Jersey: Princeton University Press.
- Colas, A. (2014). Neoliberalizm, Küreselleşme ve Uluslararası İlişkiler (Çev: Şeyda Başlı & Tuncel Öncel, 2. Baskı), Afredo Saad-Filho & Deborah Johnston (Hazırlayanlar), Neoliberalizm: Muhalif Bir Seçki içinde. İstanbul: Yordam Kitap.
- Cole, H. L. & Ohanian, L. E. (1999). The Great Depression in the United States from a Neoclassical Perspective. *Federal Reserve Bank of Minneapolis Quarterly Review* winter, 23(1), 2-24.
- Congleton, R. D. (2009). On the Political Economy of the Financial Crisis and Bailout of 2008-2009. *Public Choice*, 140, 287-317.
- Coşkun, A. (2011). *Liberal Ekonominin Çöküşü ve Küresel Ekonomik Kriz* (2. Baskı). İstanbul: Cumhuriyet Kitapları.
- Coşkun, Y. (2009). Küresel Kriz Sürecinde Yatırım Bankaları ile Diğer Finansal Aracılarda Yaşanan Finansal Başarısızlıklar ve Kamusal Müdahaleler. *Bankacılar Dergisi*, 71, 23-47.
- Cuervo-Cazurra, A., Inkpen, A., Musacchio, A. & Ramaswamy, K. (2014). Governments as Owners: State-Owned Multinational Companies. *Journal of International Business Studies*, 45, 919-942.
- Çalışır, M. & Gülmez, A. (2010). Teknoloji Politikaları Çerçevesinde Ekonomik Gelişim: Türkiye-Güney Kore Karşılaştırması. *Akademik İncelemeler Dergisi*, 5(1), 23-55.
- Çapraz, N. (2001). *Ekonomik Bunalımların Dünya'da ve Türkiye'de Yansımaları*. İstanbul: Der Yayınları.
- Çolak, Ö. F. (2011). Genel Teori'nin 75. yılında Keynes'in İktisadı Yine Gündemde. *İktisat ve Toplum Dergisi*. (1)5, 26-29.
- Das, D. K. (2004). *Regionalism in Global Trade*. Cheltenham & Northampton: Edward Elgar Publishing.
- Davis, J.B. (1991). Keynes's View of Economics as a Moral Science. In Bradley W. Bateman & John B. Davis. Aldershot (Eds.), *Keynes and Philosophy: Essays on the Origins of Keynes's Thought* (pp. 89-103). England: Edward Elgar Publishing.
- Demir, F., Karabıyık, A., Ermişoğlu, E. & Küçük, A. (2008). ABD Mortgage Krizi. *Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu, Çalışma Tebliği*, 3, Ankara.
- Demir, Ö. (2003). *Küresel Rekabette Etkin Devlet*. Ankara: Nobel Yayınevi.
- Dicken, P. (2014). *Yeni Bir Jeo-Ekonomi* (Çev: Ezgi Sarıtaş, 2. Baskı), David Held & Anthony McGrew (Hazırlayanlar), *Küresel*

- Dönüşümler: Büyük Küreselleşme Tartışması içinde. Ankara: Phoenix Yayınevi.
- Dinar, G. (2016). Para Üzerine İncelemeden Genel Teori'ye Keynes'in İstikrarsızlık Düşüncesinin Evrimi, D. Taner Kılınçoğlu & Emre Özçelik (Derleyenler), John Maynard Keynes: Yine, Yeniden içinde. İstanbul: İletişim Yayınları.
- Dirlik, A. (2011). Beijing Consensus: Beijing "gongshi." Who Recognizes Whom and to What End? Position Paper, Globalization and Autonomy Online, 1-9.
- Dobson, W. (2014). China's State-Owned Enterprises and Canada's FDI policy, The School of Public Policy, SPP Research Papers, 7(10), 1-25.
- Dumenil, G. & Levy, D. (2014). Neoliberal (Karşı) Devrim (Çev: Şeyda Başlı & Tuncel Öncel, 2. Baskı), Afredo Saad-Filho & Deborah Johnston (Hazırlayanlar), Neoliberalizm: Muhafif Bir Seçki içinde. İstanbul: Yordam Kitap.
- Eğilmez, M. (2017). Küresel Finans Krizi, Piyasa Sisteminin Eleştirisi (13. Basım). İstanbul: Remzi Kitabevi.
- Eisenbeis, R. A. & Herring, R. J. (2016). Playing for Time: The Fed's Attempt to Manage the Crisis as a Liquidity Problem In James R. Barth & George G. Kaufman (Eds.), The First Great Financial Crisis of the 21st Century: A Retrospective (pp. 101-144). TohTuck Link: World Scientific Publishing.
- Elmendorf, D. W. & Furman, J. (2008). If, When, How: A Primer on Fiscal Stimulus. The Brookings Institution, 1-26.
- Eşiyok, B. A. (2010). Dünya Ekonomisinin Alacakaranlığında Güney Kore'nin Kalkınma Deneyimini Yeniden Düşünmek. Mülkiye Dergisi, 34(268), 329-352.
- Evenett, S. J. (2019). Protectionism, State Discrimination, and International Business Since The Onset of the Global Financial Crisis. Journal of International Business Policy, 2(1), 9-36.
- Farrar, J. H. & Mayes, D. G. (2013). Globalisation, The Crisis and the State: Introduction. In John H. Farrar & David G. Mayes (Eds.), Globalisation, the Global Financial Crisisand the State (pp. 1-20). Cheltenham: Edward Elgar Publishing.
- Filho, F. F. & Terra, F. H. B. (2012). Keynes' Interventionist-Reformist Economic Policies Investigación Económica, 71(281),17-41.
- Fleming, M. J. (2012). Federal Reserve Liquidity Provision During the Financial Crisis of 2007-2009. The Annual Review of Financial Economics, 4, 161-177.

- Flint, C. (2002). Political Geography: Globalization, Metapolitical Geographies and Everydaylife. *Political geography*, 26(3), 391-400.
- Flint, C. & Taylor, P. J. (2014). *Siyasi Coğrafya, Dünya Ekonomisi, Ulus Devlet ve Yerellik* (Çev: Fulya Ereke, 6. Basım). Ankara: Nobel Akademik Yayıncılık.
- Freixas, X., Laeven, L. & Peydro, J. L. (2015). *Systemic Risk, Crises, and Macroprudential Regulation*. Cambridge: MIT Press.
- Friedman, G. (2015). *Avrupa Krizi* (Çev: İrem Sağlamer). İstanbul: Pegasus Yayınları.
- Friedman, M. (2017). *Kapitalizm ve Özgürlük* (Çev: Doğan Erberk & Nilgün Himmetoğlu, 4. Baskı). Ankara: Eksi Kitaplar.
- Fukuyama, F. (2015). *Büyük Çözülme* (Çev: Hasan Kaya, 3. Baskı). İstanbul: Profil Yayıncılık.
- Fukuyama, F. (2016). *Tarihin Sonu ve Son İnsan* (Çev: Zülfü Dicleli, 6. Baskı). İstanbul: Profil Yayıncılık.
- Furman, J. (2016). *The New View of Fiscal Policy and Its Application. Global Implications of Europe's Redesign Conference*, 1-22.
- Galati, G. & Moessner, R. (2010). *Macroprudential Policy: A Literature Review*. DNB Working Paper No. 76.
- Galbraith, J. K. (2013). *Büyük Kriz 1929* (Çev: Elif Nihan Akbaş, 2. Baskı). İstanbul: Pegasus Yayıncılık.
- Gamble, A. (2001). *Neo-liberalism. Capital & Class*, 127-134.
- Gavin, B. & Lombaerde, P. (2005). *Economic Theories of Regional Integration*. In Mary Farrell, Björn Hettne & Luk Van Langenhove (Eds.), *Global Politics of Regionalism: Theory and Practice*. London: Pluto Press.
- Geng, X., Yang, X. & Janus, A. (2009). *State-Owned Enterprises in China: Reform Dynamics and Impacts*. In Ross Garnaut, Ligang Song & Wing Thye Woo (Eds), *China's New Place In A World In Crisis Economic, Geopolitical and Environmental Dimensions* (pp. 155-178). Canberra: ANU E-Press.
- George, V. & Wilding, P. (2003). *Ideology and Social Welfare*. London and New York: Taylor & Francis Group.
- Gerring, J., Thacker, S. C. & Moreno, C. (2009). *Are Parliamentary Systems Better?*. *Comparative Political Studies*, 42(3), 327-359.
- Gilbert, G. (2005). *World Population* (2nd edition). California: ABC-CLIO.
- Gills, B. K. (2000). *Introduction: Globalization and the Politics of Resistance*. In Barry K. Gills (Ed.), *Globalization and the Politics of Resistance*. London: Palgrave Macmillan.

- Gilpin, R. (2014). Küresel Ekonomide Ulus-Devlet (Çev: Ezgi Sarıtaş, 2. Baskı), David Held & Anthony McGrew (Hazırlayanlar), Küresel Dönüşümler: Büyük Küreselleşme Tartışması içinde. Ankara: Phoenix Yayınevi.
- Gough, I. (1979). *The Political Economy of the Welfare State*. London and Basingstoke: Macmillan Press Ltd.
- Götz, M. & Jankowska, B. (2016). Internationalization by State-Owned Enterprises (SOEs) and Sovereign Wealth Funds (SWFs) After the 2008 Crisis. Looking for Generalizations. *International Journal of Management and Economics*, No. 50, 63–81.
- Grabel, I. (2010). Financial Systems and Economic Development in the 21st Century: Are We All Keynesians Yet? In Philip Arestis & Malcolm Sawyer (Eds.), *21st Century Keynesian Economics* (pp. 1-38). Hampshire: Palgrave Macmillan.
- Green-Pedersen, C. (2004). What to Make of the Dutch and Danish ‘Miracles’? In Bo Södersten (Ed.), *Globalization and the Welfare State*, (pp.128-149). Newyork: Palgrave Macmillan.
- GTAR (2019), *Jaw Jaw Not War War: Prioritising WTO Reform Options, The 24th Global Trade Alert Report*, London.
- Gül, S. (2006). *Sosyal Devlet Bitti. Yaşasın Piyasa!*. Ankara: Ebabil Yayınları.
- Gülener, S. & Miş, N. (2017). *Cumhurbaşkanlığı Sistemi*. SETA Vakfı.
- Güney, A. (2014). *Sonuç Yerine: Türkiye’de Başkanlık Sistemi Neden Tartışılıyor, İhsan Kamalak (Derleyen), (Yarı) Başkanlık Sistemi ve Türkiye içinde*. İstanbul: Kalkedon.
- Harper, S. (2016). *How Population Change Will Transform Our World*. Oxford: Oxford University Press.
- Harris, J. (2005). Emerging Third World Powers: China, India and Brazil. *Race & Class*, 46(3),7-27.
- Hassel, A. & Lütz, S. (2012). Balancing Competition and Cooperation: The State’s New Power in Crisis Management. LSE ‘Europe in Question’ Discussion Paper Series, 1-39.
- Hassel, A. (2006). *Wage Setting, Social Pacts and the Euro: A New Role for the State*. Amsterdam: Amsterdam University Press.
- Hauwe, L. V. (1999). Public Choice, Constitutional Political Economy and Law and Economics. *Encyclopedia of Law and Economics*, 603-659.
- Hayek, F. V. (2014). *Kölelik Yolu* (Çev: Turhan Feyzioğlu, Yıldırım Arsan & Atilla Yayla, 5. Baskı). Ankara: Liberte Yayınları (Eserin orijinali 1944’te yayınlandı).

- Heilbroner, R. L. (2013). İktisat Düşünürleri: Büyük İktisat Düşünürlerinin Yaşamları ve Fikirleri (Çev: Ali Tartanoğlu, 3. Baskı). Ankara: Dost Kitabevi.
- Held, D. & McGrew, A. (2014). Büyük Küreselleşme Tartışması (Çev: Ali Serkan Mercan & Eray Sarıot, 2. Baskı), David Held & Anthony McGrew (Hazırlayanlar), Küresel Dönüşümler: Büyük Küreselleşme Tartışması içinde, Ankara: Phoenix Yayınevi.
- Helleiner, E. (2003). Economic Liberalism and Its Critics: The Past as Prologue? *Review of International Political Economy*, 10(4), 685-696.
- Herr, H. (2014). Keynes ve Keynes'i Yorumlayanlar. (Çev: Ümit Gündüz). *Toplum ve Demokrasi*, 3 (6-7), Mayıs-Aralık, 103-124.
- Hibbs, D. A. (1977). Political Parties and Macroeconomic Policy. *American Political Science Review*, 71(4), 1467-1487.
- Higgott, R. (2012). The Theory and Practice of Global Economic Governance in the Early Twenty-First Century: The Limits of Multilateralism. In Wyn Grant & Graham K. Wilson (Eds.), *The Consequences of the Global Financial Crisis: The Rhetoric of Reform and Regulation* (pp. 15-33). Oxford: Oxford University Press.
- Hirst, P. & Thompson, G. (1995). Globalization and the Future of the Nation State. *Economy and Society*, 24(3), 408-442.
- Hirst, P. & Thompson, G. (2003). Küreselleşme Sorgulanıyor (Çev: E. Yücel & Ç. Erdem, 3. Baskı). Ankara: Dost Yayınları (Eserin orijinali 1996'da yayımlandı).
- Ho, D. & Young, A. (2013). China's Experience in Reforming Its State-Owned Enterprises: Something New, Something Old and Something Chinese? *International Journal of Economy, Management and Social Sciences*, 2(4), 84-90.
- Hobsbawm, E. (2008). Küreselleşme, Demokrasi ve Terörizm (Çev: Osman Akinhay). İstanbul: AgoraKitaplığı (Eserin orijinali 2007'de yayımlandı).
- Hoggart, L. (2014). Neoliberalizm, Yeni Sağ ve Cinsel Siyaset (Çev: Şeyda Başlı & Tuncel Öncel, 2. Baskı), Afredo Saad-Filho & Deborah Johnston (Hazırlayanlar), *Neoliberalizm: Muhafif Bir Seçki içinde*. İstanbul: Yordam Kitap.
- Hsing, Y. T. (2017). Çin'de Kriz Yok Mu? Çin'de Toplumsal Krizin Yükselişi (Çev: Ebru Kılıç), Manuel Castels, Joao Caraça & Gustavo Cardoso (Derleyenler), *Sonrası Ekonomik Kriz Kültürleri içinde*. İstanbul: İstanbul Bilgi Üniversitesi Yayınları.

- <http://www.mahfiegilmez.com/2017/09/niceliksel-gevsemedenniceliksel.html> (Erişim Tarihi: 07.03.2018).
- [http://www.wto.org/english/tratop\\_e/adp\\_e/AD\\_InitiationsRepMemVsExpCty.pdf](http://www.wto.org/english/tratop_e/adp_e/AD_InitiationsRepMemVsExpCty.pdf) (Erişim Tarihi: 05.12.2019).
- <https://data.oecd.org/> (Erişim Tarihi: 28.11.2019).
- <https://ec.europa.eu/eurostat/data/database> (Erişim Tarihi: 28.11.2019).
- <https://www.bloomberght.com> (Erişim Tarihi: 07.08.2018).
- <https://www.dw.com> (Erişim Tarihi: 03.12.2019).
- <https://www.forbes.com/global2000/list/#country:China> (Erişim Tarihi: 20.10.2019).
- <https://www.forbes.com/global2000/list/#tab:overall> (Erişim Tarihi: 20.10.2019).
- <https://www.wider.unu.edu/data> (Erişim Tarihi: 17.10.2019).
- Huang, Y. (2010). Debating China's Economic Growth: The Beijing Consensus or The Washington Consensus. *Academy of Management Perspectives*, 24(2), 31-47.
- Huang, Y., Chang, J. & Yang, S. L. (2013). China: Beyond the Miracle. *Emerging Markets Research*, Barclays.
- Hung, H. F. & Kucinkas, J. (2011). Globalization and Global Inequality: Assessing the Impact of the Rise of China and India, 1980-2005. *American Journal of Sociology*, 116(5), 1478-1513.
- Huntington, S. P. (2015). *Medeniyetler Çatışması ve Dünya Düzeninin Yeniden Kurulması* (Çev: Mehmet Turhan & Y. Z. Cem Soydemir, 14. Baskı). İstanbul: Okuyan us
- IMF (2009). Fiscal Implications of the Global Economic and Financial Crisis. IMF Staff Position Note.
- IMF (2017). The Role of the Fund in Governance Issues-Review of the Guidance Note-Preliminary Considerations-Background Notes. IMF Policy Paper.
- Işıklı, A. (2004). Sosyal Devletin Sonu. *Türk Tabipler Birliği Mesleki Sağlık ve Güvenlik Dergisi*, 1-11.
- Jessop, B. (1993). Towards a Schumpeterian Workfare State? Preliminary Remarks on Post Fordist Political Economy. *Studies in Political Economy*, 40, 7-39.
- Jessop, R. (2002). *The Future of the Capitalist State*. Cambridge: Blackwell Publishers.
- Kagarlitsky, B. (2000). *The Twilight of Globalization. Property, State and Capitalism*. (Translated by Renfrey Clarke). London: Pluto Press.
- Kara, H. (2012). Küresel Kriz Sonrası Para Politikası. *İktisat İşletme ve Finans*, 1-25.

- Kaufman, G. G. (2016). The Great Financial Crisis of 2007–2010: The Sinners and Their Sins. In James R. Barth & George G. Kaufman (Eds.), *The First Great Financial Crisis of the 21st Century: A Retrospective* (pp. 1-32). Toh Tuck Link: World Scientific Publishing.
- Kayayerli, M. (2004). *Ulusal ve Küresel Açılımlar*. Ankara: Sinemis.
- Kazgan, G. (2015). *Küreselleşme ve Ulus-Devlet: Yeni Ekonomik Düzen* (6. Baskı). İstanbul: İstanbul Bilgi Üniversitesi Yayınları.
- Kazgan, G. (2016). *İktisadi Düşünce veya Politik İktisadın Evrimi* (20. Basım). İstanbul: Remzi Kitabevi.
- Kazgan, G. (2017). *Tanzimat'tan 21. Yüzyıla Türkiye Ekonomisi* (6. Baskı). İstanbul: İstanbul Bilgi Üniversitesi Yayınları.
- Kennedy, S. (2010). The Myth of the Beijing Consensus. *Journal of Contemporary China*, 19(65), 461-477.
- Keynes, J.M. (2010). *Genel Teori: İstihdam, Faiz ve Paranın Genel Teorisi* (Çev: Uğur Selçuk Akalın, 2. Baskı). İstanbul: Kalkedon Yayınları.
- Keynes, J. M. (2015). *Para Üzerine Bir İnceleme* (Çev: Cihan Gerçek, 2. Baskı). İstanbul: Türkiye İş bankası Yayınları.
- Kılıç, M. (2017). *Cumhurbaşkanlığı Sistemi: Regülatör Devlet*. (<http://akademikperspektif.com/2017/02/23/cumhurbaskanligi-sistemi-regulatordevlet/> Erişim Tarihi: 08.08.2018).
- Kibritleoğlu, A. (2010). Effects of Global Financial Crisis on Turkey. *Munich Personal RePEc Archive (MPRA)*, 1-22.
- Kirchner, C. (2007). *Public Choice and New Institutional Economics: A Comparative Analysis in Search of Co-operation Potentials*. In Pio Baake & Rainald Borck (Eds.), *Public Economics and Public Choice*. Berlin Heidelberg: Springer.
- Koray, M. (2007). *Sosyal Politikanın Anlamını ve İşlevini Tartışmak*. Çalışma ve Toplum, 19-56.
- KPMG (2018). *KPMG Global China Practice. A New Era, A New Paradigm of Globalisation, China Outlook 2018, China*.
- Krahmann, E. (2003). Regional, and Global Governance: One Phenomenon or Many? *Global Governance*, 9(3), 323-346.
- Krugman, P. (2008). *Politika Taşeronları ve Önemsizleşen Refah* (Çev: Neşenur Domaniç, 3. Baskı). İstanbul: Literatür Yayıncılık (Eserin orijinali 2000'de yayınlandı).
- Krugman, P. (2015). *Bunalım Ekonomisinin Geri Dönüşü ve Küresel Kriz* (Çev: Neşenur Domaniç, 7. Baskı). İstanbul: Literatür Yayıncılık.

- Kuhn, T. S. (2014). *Bilimsel Devrimlerin Yapısı* (Çev: Nilüfer Kuyaş, 9. Baskı). İstanbul: Kırmızı Yayınları (Eserin orijinali 1962'de yayınlandı).
- Kurlantzick, J. (2016). *State Capitalism: How the Return of Statism is Transforming the World*. New York: Oxford University Press.
- Lall, S. (2016). *Sanayileşme Stratejisini Yeniden Düşünmek: Küreselleşme Çağında Devletin Rolü, Fikret Şenses (Der), Neoliberal Küreselleşme ve Kalkınma: Seçme Yazılar içinde*. İstanbul: İletişim Yayıncılık.
- Lapavitsas, C. (2017). *Finansallaşmış Kapitalizm: Kriz ve Finansal Müsadere* (Çev: Tuncel Öncel, 2. Baskı), Costas Lapavitsas (Hazırlayan), *Finansallaşma ve Kapitalizmin Krizi içinde*. İstanbul: Yordam Kitap.
- Lapavitsas, C., Kaltenbrunner, A., Labrinidis, G., Lindo, D., Meadway, J., Michell, J., Paineira, J. P., Pires, E., Powell, J., Stenfors, A., Teles, N. & Vatikiotis, L. (2012). *Crisis in the Eurozone*. London-NewYork: Verso.
- Lee, S. & McBride, S. (2007). *Introduction: Neo-Liberalism, State Power and Global Governance in the Twenty-First Century*. In Simon Lee and Stephen McBride (Eds.), *Neo-Liberalism, State Power and Global Governance* (pp. 1-26). Dordrecht: Springer.
- Lim, C., Columba, F., Costa, A., Kongsamut, P., Otani, A., Saiyid, M., Wezel, T. & Wu, X. (2011). *Macroprudential Policy: What Instruments and How to Use Them? Lessons from Country Experiences*. IMF Working Paper, 11/238.
- Lin, N. (2010). *Capitalism in China: A Centrally Managed Capitalism (CMC) and Its Future*. *Management and Organization Review*, 7(1), 63-96.
- Lindert, P. H. (2004). *Growing Public: Social Spending and Economic Growth Since the Eighteenth Century*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Lorca-Susino, M. (2010). *The Euro in the 21st Century: Economic Crisis and Financial Uproar*. Farnham: Ashgate Publishing.
- Lotta, R. (2009). *China's Rise in the World Economy*. *Economic and Political Weekly*, 44(8), 29-34.
- MacDonald, S. B. & Lemco, J. (2015). *State Capitalism's Uncertain Future*. California: ABC-CLIO.
- MacGregor, S. (2014). *Refah Devleti ve Neoliberalizm* (Çev: Şeyda Başlı & Tuncel Öncel, 2. Baskı), Afredo Saad-Filho & Deborah Johnston (Hazırlayanlar), *Neoliberalizm: Muhalif Bir Seçki içinde*. İstanbul: Yordam Kitap.



- Mackaay, E. (2000). History of Law and Economics. *Encyclopedia of Law and Economics*, 1, 65-117.
- Mann, M. (1997). Has Globalization Ended the Rise of the Nation-State? *Review of International Political Economy*, 4(3), 472-496.
- Marazi, C. (2012). *Finansal Kapitalizmin Şiddeti* (Çev: Irmak Ertuna Howison), Andrea Fumagalli & Sandro Mezzadra (Derleyenler), *Küresel Ekonomide Kriz: Finansal Piyasalar, Toplumsal Mücadeleler ve Yeni Politik Senaryolar içinde*. İstanbul: Otonom Yayıncılık.
- May, J. F. (2012). *World Population Policies: Their Origin, Evolution, and Impact*. New York: Springer.
- McGregor, J. (2012). *No Ancient Wisdom, No Followers: The Challenges of Chinese Authoritarian Capitalism*. Westport: Prospecta Press.
- McNally, C. A. (2013). The Challenge of Refurbished State Capitalism: Implications for the Global Political Economic Order, *Zeitschrift für Public Policy, Recht und Management*, 33-48.
- Milanovic, B. (2016). *Global Inequality: A New Approach for The Age of Globalization*. Cambridge & London: Harvard University Press.
- Mishra, R. (2005). The Welfare of Nations. In Robert Boyer & Daniel Drache (Eds.), *States Against Markets: The Limits of Globalization*. London: Taylor & Francis.
- Moran, M. (1988). Crises of the Welfare State. *British Journal of Political Science*, 18, 397-414.
- Mueller, D. C. (2008). Public Choice: An Introduction. In Readings Charles K. Rowley & Friedrich Schneider (Eds.), *Public Choice and Constitutional Political Economy*. New York: Springer.
- Musacchio, A. & Lazzarini, S. G. (2014). *Reinventing State Capitalism: Leviathan in Business, Brazil and Beyond*. Cambridge: Harvard University Press.
- Nanto, D. K. (2009). *The Global Financial Crisis: Analysis and Policy Implications*. Congressional Research Service (CRS) Report for Congress, 1-155.
- Nordhaus, W. D. (1975). The Political Business Cycle. *Review of Economic Studies*, 42(2), 169-190.
- O'Connor, J. (2002). *The Fiscal Crisis of the State*. New Brunswick & New Jersey: Transaction Publishers.
- OECD (2015). *State-Owned Enterprises in the Development Process*. OECD Publishing, Paris, <http://dx.doi.org/10.1787/9789264229617-en>.
- OECD (2016). *State-Owned Enterprises as Global Competitors: A Challenge or An Opportunity?* OECD Publishing, Paris, <http://dx.doi.org/10.1787/9789264262096-en>.

- Oktar, S. & Yurdabak, K. (2015). 2008 Küresel Kriz Sonrası Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası Para Politikası Uygulamaları. Akademik Hassasiyetler, 83-113.
- Oktay, F. (2017). Çin: Yeni Büyük Güç ve Değişen Dünya Dengeleri. İstanbul: İş Bankası Yayınları.
- Ölmezoğulları, N. (2016). Ekonomik Sistemler ve Küreselleşen Kapitalizm (8. Baskı). Bursa: Ezgi kitabevi.
- Öniş, Z. & Şenses, F. (2016). Küresel Dinamikler, Ülkeçi Koalisyonlar ve Reaktif Devlet: Türkiye'nin Savaş Sonrası Kalkınmasında Önemli Politika Dönüşümleri, Fikret Şenses (Derleyen), Neoliberal Küreselleşme ve Kalkınma: Seçme Yazılar içinde. İstanbul: İletişim Yayıncılık.
- Özatabay, F. (2016). Finansal Krizler ve Türkiye (5. Baskı). İstanbul: Doğan Kitap.
- Özdemir, S. (2010). Küreselleşme ve Refah Devleti Üzerindeki Etkileri. Sosyal Siyaset Konferansları, 57, 56-86.
- Özgülven, A. (2014). Çağdaş Devlet Anlayışı ve Türkiye. İstanbul: İstanbul Kültür Üniversitesi.
- Öztürk, N. (2007). Ekonomide Devletin Değişen Rolü. Piyasa Başarısızlığından Kamu Ekonomisinin Başarısızlığına. Ankara: Palme Yayıncılık.
- Öztürk, Ş. (2011). Kapitalist Devlet İçin Post Modern Bir Orta Yol Önerisi: Sosyal Yatırım Devleti. Sosyal Siyaset Konferansları, 61, 81-131.
- Palan, R. (2000). New Trends in Global Political Economy. In Ronen Palan (Ed.), Global Political Economy: Contemporary Theories. London: Routled.
- Palier, B. & Hay, C. (2017). The Reconfiguration of the Welfare State in Europe: Paying Its Way in an Age of Austerity. In Desmond King And Patrick Le Galès (Eds.), Reconfiguring European States in Crisis (pp. 331-352). Oxford: Oxford University Press.
- Palley, T. I. (2014). Keynesçilikten Neoliberalizme: İktisat Biliminde Paradigma Kayması (Çev: Şeyda Başlı & Tuncel Öncel, 2. Baskı), Afredo Saad-Filho & Deborah Johnston (Hazırlayanlar), Neoliberalizm: Muhalif Bir Seçki içinde. İstanbul: Yordam Kitap.
- Parisi, F. (2004). Positive, Normative and Functional Schools in Law and Economics. European Journal of Law and Economics, 18(3), 259-272.
- Parker, R. (2008). An Overview of the Great Depression. EH.net Encyclopedia, East Carolina University, 1-23.

- Peden, G. (2017). Liberal Economists and the British Welfare State: From Beveridge to the New Right. In Roger E. Backhouse, Bradley W. Bateman, Tamotsu Nishizawa, Dieter Plehwe (Eds.), *Liberalism and the Welfare State: Economists and Arguments for the Welfare State*. United States of America: Oxford University Press.
- Pedersen, J. D. (2008). *Globalization, Development and the State: The Performance of India and Brazil since 1990*. London: Palgrave Macmillan.
- Pereira, L. C. B. (2000). State Reform in the 1990s: Logic and Control Mechanisms. In Leonardo Burlamaqui, Ana Celia Castro & Ha-Joon Chang (Eds.), *Institutions and the Role of the State* (pp. 175-220). Cheltenham: Edward Elgar Publishing.
- Pieterse, J. N. (2010). Dynamics of Twenty-first-Century Globalization: New Trends in Global Political Economy. In Berch Berberoglu (Ed.), *Globalization in the 21st Century Labor, Capital, and the State on a World Scale* (pp. 9-32). New York: Palgrave Macmillan.
- Piketty, T. (2014). *Yirmi Birinci Yüzyılda Kapital* (Çev: Hande Koçak). İstanbul: İş Bankası Yayınları.
- Pisani-Ferry, J. (2012). The Euro Crisis and the New Impossible Trinity. *Bruegel Policy Contribution*, No. 2012/01, 1-16.
- Poggi, G. (2016). *Devlet: Doğası, Gelişimi ve Geleceği* (Çev: Aysun Babacan, 5. Baskı). İstanbul: İstanbul Bilgi Üniversitesi Yayınları.
- Porte, C. & Heins, E. (2016). A New Era of European Integration? Governance of Labour Market and Social Policy Since the Sovereign Debt Crisis. In Caroline de la Porte & Elke Heins (Eds.), *The Sovereign Debt Crisis, the EU and Welfare State Reform* (pp.15-42). London: Palgrave Macmillan.
- Pressman, S. (2009). A Time to Return to Keynes. *Critical Perspectives on International Business*, 5(½), 157-161.
- Przeworski, A. (2016). *Kapitalizmde Devlet ve Ekonomi* (Çev: H. Alpaz Öznazik & Eren Kırmızıaltın, 2. Baskı). İstanbul: Heretik Yayıncılık.
- Radice, H. (2014). *Neoliberal Küreselleşme: İmparatorlukların Olmadığı Bir Emperyalizm mi?* (Çev: Şeyda Başlı & Tuncel Öncel, 2. Baskı), Afredo Saad-Filho & Deborah Johnston (Hazırlayanlar), *Neoliberalizm: Muhalif Bir Seçki içinde*. İstanbul: Yordam Kitap.
- Rambures, D. (2015). *The China Development Model Between the State and the Market*. London: Palgrave Macmillan.
- Ramo, J. C. (2004). *The Beijing Consensus*. London: The Foreign Policy Centre. 1-74.
- Reinhart, C. M. & Rogoff, K. S. (2009). *International Aspects of Financial-Market Imperfections. The Aftermath of Financial*

- Crises. *American Economic Review: Papers & Proceedings*, 99(2), 466-472.
- Robinson, B. (2007). *Küresel Kapitalizmin Krizi: Latin Amerika'dan Görünüş* (Çev: İbrahim Yıldız & Bahar Kara), A. Freeman & B. Kagarlitsky (Hazırlayanlar), Küreselleşmenin Krizi içinde. İstanbul: Yordam Kitap.
- Rodrik, D. (2011). *Akıllı Küreselleşme* (Çev: Burcu Aksu). Ankara: Efil Yayınevi.
- Rogers, P. (2008). *The Tipping Point? Oxford Research Group International Security Report 2008. Monthly Briefings*, London: Oxford Research Group.
- Romer, D. (2011). *What Have We Learned About Fiscal Policy from the Crisis? IMF Conference on Macro and Growth Policies in the Wake of the Crisis*, 1-12.
- Rosanvallon, P. (2004). *Refah Devletin Krizi* (Çev: Burcu Şahinli). Ankara: Dost Kitabevi.
- Rosefielde, S. (2002). *Comparative Economic Systems. Culture, Wealth and Power in the 21st century*. Oxford: Blackwell Publishers.
- Roth, K. H. (2012). *Küresel Kriz-Küresel Proleterleşme-Karşı Bakış Açıları* (Çev: İrmak Ertuna Howison), Andrea Fumagalli & Sandro Mezzadra (Derleyenler), *Küresel Ekonomide Kriz: Finansal Piyasalar, Toplumsal Mücadeleler ve Yeni Politik Senaryolar* içinde. İstanbul: Otonom Yayıncılık.
- Roubini, N. & Mihm, S. (2017). *Kriz Ekonomisi. Dünya Ekonomisinin Çöküşü ve Geleceği* (Çev: Işıl Tezcan, 2. Baskı). İstanbul: Pegasus Yayıncılık (Eserin orijinali 2010'da yayınlandı).
- Santos, B.S. (2002). *The Processes of Globalisation*. (Trans: Sheena Caldmell). *Revista Crítica De Ciências Sociais*, 1-65.
- Sayer, S. (2000). *Issues in New Political Economy: An overview*. *Journal of Economic Surveys*, 14(5), 513-526.
- Scharpf, F. (2014). *Küreselleşme ve Kapitalist Demokrasilerin Ekonomi Politikası* (Çev: Ender Akçakoca, 2. Baskı), David Held & Anthony McGrew (Hazırlayanlar), *Küresel Dönüşümler: Büyük Küreselleşme Tartışması* içinde. Ankara: Phoenix Yayınevi.
- Schmidt, V. A. (2012). *What Happened to the State-Influenced Market Economies (SMEs)? France, Italy, and Spain Confront the Crisis as the Good, the Bad, and the Ugly*. In Wyn Grant & Graham K. Wilson (Eds.), *The Consequences of the Global Financial Crisis: The Rhetoric of Reform and Regulation* (pp. 156-186). Oxford: Oxford University Press.

- Schoenmaker, D., & Wierds, P. (2011). Macroprudential Policy: The Need for a Coherent Policy Framework. *Duisenburg School of Finance Policy Paper*, 13, 1-19.
- Sekera, J. (2018). The Public Economy: Understanding Government as a Procuder. A Reformation of Public Economics. *Real-world Economics Review, Special Issue on the Public Economy and a New Public Economics*, 84, 36-99.
- Sen, A. (2010). Kader Yanılsaması: Kimlik ve Şiddet (Çev: Ahmet Kardam). İstanbul: Optimist Yayınları (Eserin orijinali 2006'da yayınlandı).
- Sezen, S. (2007). Çin Halk Cumhuriyeti'nde Sosyalist Piyasa Ekonomisine Dönüşüm. *Amme İdaresi Dergisi*, 40 (1), 27-56.
- Sezen, S. (2011). Küresel Bir Güç Olma Yolundaki Çin. *Mülkiyeliler Birliği Yayını*, 993-1025.
- Shaw, M. (2003). The State of Globalization: Towards a Theory of State Transformation. In Neil Brenner, Bob Jessop, Martin Jones & Gordon MacLeod (Eds.), *State/space: A Reader* (pp. 117-130). Cornwall: Blackwell Publishers.
- Sinn, H. W. (2010). Rescuing Europe. *CESifo Forum*, ISSN 2190-717X, 11, Iss.Special Issue, 1-22.
- Skidelsky, R. (2003). Keynes (Çev: Cemal Atilla). İstanbul: Altın Kitaplar Yayınevi.
- Skidelsky, R. (2010). Keynes: The Return of the Master (2nd edition). New York: Public Affairs.
- Skousen, M. (2007). The Big Three in Economics: Adam Smith Karl Marx and John Maynard Keynes. Armonk & London: M.E. Sharpe.
- Spicker, P. (2000). The Welfare State: A General Theory. London: SAGE Publications Ltd.
- Spilimbergo, A., Symansky, S., Blanchard, O. & Cottarelli, C. (2009). Fiscal Policy for the Crisis. *CESifo Forum*, ISSN 2190-717X, 10(2), 26-32.
- Stiglitz, J. E. (2003a). 90'ların Yükselişi (Çev: Aytül Özer & Barış Güven). İstanbul: Global Yayın Ajansı.
- Stiglitz, J. E. (2003b). Globalization and the Economic Role of the State in the New Millennium. *Industrial and Corporate Change*, 12(1), 3-26.
- Stiglitz, J. E. (2009) The Anatomy of a Murder: Who Killed America's Economy?. *Critical Review*, 21(2-3), 329-339.
- Stiglitz, J. E. (2010). Responding to the Crisis. In Stephany Griffith-Jones, Jose´ Antonio Ocampo & Joseph E. Stiglitz (Eds.), *Time for*

- a Visible Hand: Lessons from the 2008 World Financial Crisis (pp. 76-100). New York: Oxford University Press.
- Stiglitz, J. E. (2015). *Rewriting The Rules of The American Economy: An Agenda For Growth and Shared Prosperity*. New York & London: WW Norton & Company.
- Stiglitz, J. E. (2016). *Eşitsizliğin Bedeli* (Çev: Ozan İşler, 5. Baskı). İstanbul: İletişim Yayınları (Eserin orijinali 2012'de yayınlandı).
- Stiglitz, J. E. (2017). *Küresel Kriz: Parasal ve Mali Reform Önerileri* (Çev: Eda Aksan). Ankara: Akılçelen Kitaplar (Eserin orijinali 2010'da yayınlandı).
- Stockhammer, E. (2012). The Euro Crisis, European Neoliberalism and the Need for a European Welfare State. *Soundings*, 50, 121-130.
- Strange, G. (2014). *Towards a New Political Economy of Development. States and Regions in the Post-Neoliberal World*. UK: Palgrave Macmillan.
- Strange, S. (2004). *States and Markets (Second Edition)*. London-NewYork: Continuum.
- Şaylan, G. (2016). *Değişim, Küreselleşme ve Devletin Yeni İşlevi* (3.Baskı). Ankara: İmge Kitabevi.
- Şenses, F. (2016). *Neoliberal Küreselleşme Kalkınma İçin Bir Fırsat mı, Engel mi?, Fikret Şenses (Derleyen), Neoliberal Küreselleşme ve Kalkınma: Seçme Yazılar içinde*. İstanbul: İletişim Yayıncılık.
- Tabb, W. K. (2004). *Economic Governance in the Age of Globalization*. New York: Columbia University Press.
- Tanzi, V. (2011). *Government versus Markets: The Changing Economic Role of the State*. Avenue of the Americas, New York: Cambridge University Press.
- Taylor, J. B. (2009). *The financial Crisis and the Policy Responses: An Empirical Analysis of What Went Wrong*. NBER Working Paper Series, Working Paper,14631, 1-30.
- TBMM (2017). *TÜRKİYE CUMHURİYETİ ANAYASASI*.
- TBMM (2018). *Kamu Malı Yönetimi ve Kontrol Kanunu*, 8659-8690.
- Tekeoğlu, M. (1993). *İktisadi Düşünceler Tarihi*. Adana: Ç.Ü. Basımevi.
- Telatar, F. (2004). *Politik İktisat Politikası*. Ankara: İmaj Yayınları.
- Telo, M. (2012). *The Challenges of Institutionalizing Regionalism: The Challenges of Institutionalizing Regionalism*. Netherlands: Springer.
- Thatcher, M. (2017). *The Reshaping of Economic Markets and the State: Economic Crisis and State Changes*. In Desmond King And Patrick Le Galès (Eds.), *Reconfiguring European States in Crisis* (pp. 179-200). Oxford: Oxford University Press.

- The Economist (2012). State Capitalism. Special Report.
- Thompson, J. B. (2017). Bir Krizin Dönüşümü (Çev: Ebru Kılıç), Manuel Castels, Joao Caraça & Gustavo Cardoso (Derleyenler), Sonrası Ekonomik Kriz Kültürleri içinde. İstanbul: İstanbul Bilgi Üniversitesi Yayınları.
- UNCTAD (2017). World Investment Report 2017, Investment and The Digital Economy.
- UNCTAD (2019). World Investment Report 2019, Special Economic Zones.
- Ünay, S. & Kayıkçı, F. (2015). Çok-Kutuplu Küresel Ekonomik Düzen ve BRICS: Kriz Sonrası Sistemik Dönüşüm, Fikret Şenses, Ziya Öniş & Caner Bakır (Derleyen ve Yayına Hazırlayanlar), Ülke Deneyimleri Işığında Küresel Kriz ve Yeni Ekonomik Düzen içinde. İstanbul: İletişim Yayınları (Eserin orijinali 2013'de yayımlandı).
- Wallerstein, I. (2016). Bildiğimiz Dünyanın Sonu: Yirmi Birinci Yüzyılın Sosyal Bilimi. (Çev: Tuncay Birkan, 4. Basım). İstanbul: Metis Yayınları.
- Wapshott, N. (2017). Keynes Hayek (Çev: Akın Emre Pilgir). İstanbul: Koç Üniversitesi Yayınları.
- Wayenberge, E. V. (2016). Washington Mutabakatı'ndan Washington Sonrası Mutabakat'a Kalkınma Yanılsamaları, Fikret Şenses (Derleyen), Neoliberal Küreselleşme ve Kalkınma: Seçme Yazılar içinde. İstanbul: İletişim Yayıncılık.
- Wieviorka, M. (2017). Finansal Kriz mi Yoksa Toplumsal Mutasyon mu? (Çev: Ebru Kılıç). Manuel Castels, Joao Caraça & Gustavo Cardoso (Derleyenler), Sonrası Ekonomik Kriz Kültürleri içinde. İstanbul: İstanbul Bilgi Üniversitesi Yayınları.
- Wolf, M. (2018). Ekonomide Eksen Kaymaları, Şok! (Çev: Cengiz Yücel). Ankara: Akılçelen Kitaplar (Eserin orijinali 2014'te yayımlandı).
- World Bank (1997). The State in a Changing. World Development Report. The International Bank for Reconstruction and Development/The World Bank.
- World Bank (2017). Governance and the Law. World Development Report. The International Bank for Reconstruction and Development/The World Bank.
- Wu, Y. (2004). China's Economic Growth: A Miracle with Chinese Characteristics. London: Routledge Curzon.
- Yellen, J. L. (2011). Macroprudential Supervision and Monetary Policy in the Post-Crisis World. National Association for Business Economics, 46(1), 3-12.

- Yıldırım, D. Ç. (2016). Para Politikası Uygulamaları, Seyfettin Erdoğan & Ayfer Gedikli (Editörler), Türkiye Ekonomisinin Dönüşümü içinde. İzmit: Umuttepe Yayınları.
- Yılmaz, A. (2004). İkinci Küreselleşme Dalgası: Kavram, Süreç ve Sorunlar. Ankara: Vadi Yayınları.
- Yılmaz, H. H. & Biçer, M. (2018). Başkanlık ve Parlamenter Hükümet Sistemlerinde Bütçe Sürecinde Hesap Verilebilirlik: Anayasa Değişikliği ile Türkiye'de Öngörülen Yeni Yapı, Yüksel Demirkaya (Editör), Cumhurbaşkanlığı Hükümet Sistemi: Kamu Yönetiminde Değişim içinde. İstanbul: Hiperyayın.
- Youngs, G. (2007). Global Political Economy in the Information Age: Power and Inequality. London & Newyork: Routledge.
- Yu, H. (2014). The Ascendency of State-Owned Enterprises in China: Development, Controversy and Problems. *Journal of Contemporary China*, 23(85), 161-182.
- Zhang, D. & Freestone, O. (2013). China's Unfinished State-Owned Enterprise Reforms. *Economic Round-up*, (2), 77-99.
- Zheng, Y. (2004). *Globalization and State Transformation in China*. Cambridge: Cambridge University Press.