

Bölüm 95

ESTETİK FASİYAL ANALİZ

Tuğba ASLAN DÜNDAR¹

GİRİŞ

Güzellik algısı duyularımıza veya aklımıza zevk veren özelliklerin kombinasyonu olarak tanımlanabilir. Bir yüzü güzel ve çekici kabul etmemizi sağlayan tek bir prensipten ziyade genetik, çevresel, kültürel olmak üzere multifaktöriyel etkenlerdir (1). Belli bir seviyenin üstünde olan güzellik, etnik kökenlerle ilişkisiz son dönem algısıyla alakasız olarak üniversal boyutta güzel kabul edilmektedir. Çağımızda ise medya ve sosyal medya güzellik algısını belirleyen en önemli faktörler haline gelmektedir (2).

Evrimsel olarak yüz güzelliği, fasiyal simetri ve sekonder seks karakterleri seksüel seçimde ve üreme şansını artırmada etkilidir (1). Yapılan bir çalışmada bebeklerin kendi ülkelerine spesifik güzel kabul edilen bireylere değil; evrensel kabul görmüş daha çekici olan erişkinlerin yüzlerine tepki verdikleri bulunmuştur (3). Diğer bir çalışmada da bilgisayar desteğiyle birçok yüz birleştirildiğinde, bireysel yüz görünümünden daha çekici bir görünüm elde edilmiştir. Böylelikle “ortalama” şekil, boyut ve yer oranından en az sapmayı gösteren ortalama yüzün, yüz güzelliğinde kusursuzluk örneği olduğu gösterilmiştir (4).

Fasiyal estetikte denge, oran, uyum, simetri anahtar noktalardır. Fasiyal estetik uygulamalara başlamadan önce bu uygulamaların sonuçlarını öngörebilecek bilgiye sahip olmak gerekir. Güzellik algısının yaş, cinsiyet, kültürel farklarla değişimi

mi bilinmeli; normal yüz görünümüne aşına olunmalıdır. Eğer cerrahi uygulanacaksa da mümkün olduğunca doğal, ameliyat yapılmamış gibi görünüm elde edilmeye çalışılmalıdır (2).

ESTETİK FASİYAL ANALİZ

Hikaye Alma

Tam sistemik medikal özgeçmiş hikayesi alınmalıdır.

Kullanılan ilaçlar, sigara, alkol, NSAİD kullanımı özellikle sorgulanmalıdır.

Sigara kullanımı, flep nekrozuna, deride döüntülere ve soyulmalara sebep olabilir. Mümkünse sigaranın bırakılması söylenmelidir, sigaradan kaynaklı olabilecek problemler hastaya anlatılmalıdır. Bazı sendromik vakalarda ameliyattan uzak durmak gerekir (Ehler Danlos sendromu, progeria ve Werner’s sendromu) (2).

Fotoğraflama

Fotoğraf çekmeden önce baş doğru pozisyona alınmalıdır. Frankfort horizontal düzlemi, kulak kanalı üst sınırı ile inferior orbital rim hattını birleştiren çizgidir. Bu çizginin yere paralel olduğu durumun uygun fotoğraflama pozisyonu olduğu düşünülmektedir. Her hasta için bu durum geçerli değildir. Bunun yerine kullanılması gereken “Doğal Baş Pozisyonu” fizyolojik, bireylere en doğal gelen pozisyonudur (5). Bu pozisyon çene ve boyun gevşekken göz hizasında uzakta bir objeye bakar-

¹ Uzman Doktor, İstanbul Sağlık Bilimleri Üniversitesi Fatih Sultan Mehmet Eğitim Araştırma Hastanesi Kulak Burun Boğaz Kliniği, tugbaslanmd@gmail.com

Kaynakça

1. Farhad B.Naini. Facial Aesthetics Concepts and Clinical Diagnosis. 2011 Wiley-Blackwell, London.
2. Koch R. James and Hanasono Matthew M. Aesthetic Facial Analysis ed: Papel ID, Frodel JL, Holt GR. Facial Plastic and Reconstructive Surgery 4th edition içinde 129-138 2016 Thieme, New York.
3. Langlois JH, Roggman LA, Casey RJ, et al. Infant preferences for attractive faces. Dev Psychol 1987; 23:363-369
4. Langlois JH, Roggman LA. Attractive faces are only average. Psychol Sci 1990; 1:115-121.
5. Moorrees CFA, Kean MR. Natural head position: a basic consideration in the interpretation of cephalometric radiographs. Am J Phys Anthropol 1958; 16: 213 - 34.
6. Koch RJ, Pope K. Quantitative assessment of brow position: a new measurement system. Plast Reconstr Surg 2004;113 (4):1290-1291
7. Ricketts RM. The biologic significance of the divine proportion and Fibonacci series. Am J Orthod 1982; 81 (5): 351 - 70.
8. Moss JP, Linney AD, Lowey MN. The use of three dimensional techniques in facial esthetics. Semin Orthod 1995; 1 (2):94 - 104.
9. Rohrich RJ, Ahmad J, Gunter JP Nasofacial Proportions and Systematic Nasal Analysis Ed: Gunter JP Dallas Rhinoplasty: Nasal Surgery by the Masters 3rd Edition 2014 CRC Press, Florida
10. Farkas LG, Hreczko TA, Kolar JC. Vertical and horizontal proportions of the face in young adult North American Caucasians: revision of neoclassical canons. Plast Reconstr Surg 1985; 75: 328 - 37.
11. Peck S, Peck L, Kataja M. Skeletal asymmetry in esthetically pleasing faces. Angle Orthod 1991; 61 (1): 43 - 8.
12. Severt TR, Proffit WR. The prevalence of facial asymmetry in the dentofacial deformities population at the University of North Carolina. Int J Adult Orthodon Orthognath Surg 1997; 12 (3): 171 - 6.
13. Ellenbogen R. Transcoronal eyebrow lift with concomitant upper blepharoplasty. Plast Reconstr Surg 1983; 71: 490-499
14. Cook TA, Brownrigg PJ, Wang TD, et al. The versatile midforehead browlift. Arch Otolaryngol Head Neck Surg 1989; 115:163-168
15. Flowers RS. The art of eyelid and orbital aesthetics: multiracial surgical considerations. Clin Plast Surg 1987; (4):703-21.
16. Sheen JH. Supratarsal fixation in upper blepharoplasty. Plast Reconstr Surg 1974; 54 (4): 424 - 31.
17. Hinderer UT. Malar implants for improvement of the facial appearance. Plast Reconstr Surg 1975; 56 (2): 157 - 65.
18. Farkas LG. Anthropometry of normal and anomalous ears. Clin Plast Surg 1978; 5 (3): 401 - 12
19. Tolleth H. Artistic anatomy, dimensions, and proportions of the external ear. Clin Plast Surg 1978; 5 (3): 337 - 45.
20. Tolleth H. A hierarchy of values in the design and construction of the ear. Clin Plast Surg 1990; 17 (2): 193 - 207.
21. Allison GR. Anatomy of the external ear. Clin Plast Surg 1978; 5 (3): 419 - 22
22. Burstone CJ. Lip posture and its significance in treatment planning. Am J Orthod 1967; 53 (4): 262 - 84
23. Holdaway RA. A soft tissue cephalometric analysis and its use in orthodontic treatment planning. Part II. Am J Orthod 1984; 85: 279 - 93.
24. Ricketts RM. The value of cephalometrics and computerized technology. Am J Orthod 1972; 42 (3): 179 - 99.
25. Legan H, Burstone CJ. Soft tissue cephalometric analysis for orthognathic surgery. J Oral Surg 1980; 38: 744 - 51.
26. Gonzalez- Ulloa M. Quantitative principles in cosmetic surgery of the face (profileplasty). Plast Reconstr Surg 1962; 29 (2): 187 - 98
27. Gonzalez- Ulloa M, Stevens E. The role of chin correction in profileplasty. Plast Reconstr Surg 1968; 41: 477 - 86
28. Bell WH, Jacobs JD, Quejada JG. Simultaneous repositioning of the maxilla, mandible and chin. Am J Orthod 1986; 89: 28 - 50.
29. Obwegeser HL, Makek MS. Hemimandibular hyperplasia - hemimandibular elongation. J Maxillofac Surg 1986; 14 (4): 183 - 208
30. Ellenbogen R, Karlin JV. Visual criteria for success in restoring the youthful neck. Plast Reconstr Surg 1980; 66 (6): 826 - 37.