

SPOR YAPAN DEZAVANTAJLI BİREYLERİN ORTAMLARINDA DEMOKRASİ ALGISI NASILDIR?

Burak CANPOLAT¹

Nazlı Nalcı ARIBAŞ²

Mehmet ILKIM³

1. GİRİŞ

Aktif olarak spor yapan ve dezavantajlara sahip gençlerin hayatlarındaki zorluklardan dolayı demokrasi ile ilgili algılarının açığa çıkarılması önem arz etmektedir. Öyle ki dezavantajlı bireyler sahip oldukları problemlerden ötürü diğer insanlarla aralarında eşitlik, demokrasi, adalet gibi konularda bir fark olduğunu düşünebilirler. Bununla birlikte bu bireylerin aileleri ve spor eğitmenleri ile ilişkilerinin de demokrasi kavramıyla ilişkili olabileceği düşünülmüştür. Bu bağlamda yapılan çalışmanın amacını dezavantajlı gençlerin, ailelerinin ve spor eğitmenlerinin demokrasi algılarının incelenmesi oluşturmuştur.

Genel olarak yapılan tanımlamalarda demokrasi kavramı halkın kendi kendini yönetmesi olarak belirlenmiştir. Demokrasi kelimesi halk yönetimi anlamına gelen siyasil ve aynı zamanda bir bilim terimidir. Bu kelime keken olarak eski Yunanca'daki "demokratia" sözcüğünden gelmektedir. Eski Yunanca'ya bakıldığında demos kelimesi halk, kratos kelimesi de yönetim olarak kullanılmaktadır (Kaldırım, 2005).Demokrasi ve cumhuriyet ilkeleri,

¹ Araştırma Grv. İnönü Üniv. Spor Bilimleri Fak. burak.canpolat@inonu.edu.tr

² Araştırma Grv. İnönü Üniv.

³ Dr. Öğr. Üyesi İnönü Üniv. Spor Bilimleri Fak. mehmet.ilkim@inonu.edu.tr

6. Yaygınlaştırma Faaliyetleri

Bu kitap bölümünde yer alan bilimsel araştırma, 24-27 Ocak 2019 tarihleri arasında Mısır/Kahire’de gerçekleşmiş olan “V. Uluslararası mesleki ve Teknik Bilimler kongresi” isimli kongrede sözel olarak sunulmuştur.

KAYNAKÇA

1. Aydoğan, İ. & Kukul, F. (2003). Öğretmenler ile öğretim üyelerinin demokratik davranışlarının analizi. Eğitim Araştırmaları. (11), 23-31.
2. Aykin, A. G., Bilir, F. P., Hükümet Programları Ve Spor Politikaları, Ç.Ü. Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, Cilt 22, Sayı 2, 2013, Sayfa 239-254
3. Arastaman, G. (2011). Öğrenci yılmazlığına etki eden faktörlere ilişkin Ankara ili genel lise ve Anadolu lisesi yönetici, öğretmen ve öğrenci görüşleri (Yayımlanmamış doktora tezi). Hacettepe Üniversitesi, Ankara.
4. Bernard HR. Research methods in cultural anthropology. Newbury Park, CA: Sage, 1988.
5. Beycioğlu, K & Dönmez, B. (2006). Eğitim yönetiminde kuramsal bilginin üretimine ve uygulamasına ilişkin bir değerlendirme. Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi. 12(47), 317-342.
6. Braun V. Clarke V. Using thematic analysis in psychology. Qualitative Research in Psychology, 2006, 3, 77-101.
7. Buluç, B. (2007). İlk ve orta öğretim kurumlarında okul yöneticilerinin bilgilendirme işlevini gerçekleştirme düzeyleri. Türk Eğitim Bilimleri Dergisi. 5(1), 1-25.
8. Can, N. (2005). Türk milli eğitim sisteminde demokrasi eğitimi ve sorunları. Çağdaş Eğitim Dergisi. 30(321), 31-36.
9. Cılga, İ. (2001). Demokrasi, İnsan Hakları Kültürü ve Çocuk Hakları. Millî Eğitim Dergisi. Sayı: 151.
10. Civan A, Özdemir M, Sarvan F, Civan Ö. İşitme engelli sporcularda ve sedanterlerde sürekli kaygı düzeylerinin karşılaştırılması. Selçuk Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Bilim Dergisi. Konya, 2011.
11. Civan, A., Özdemir, İ., Taş, İ., & Çelik, A. (2012). Bedensel engelli ve engelli olmayan tenis sporcularının durumluk ve sürekli kaygı düzeylerinin karşılaştırılması. Selçuk Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Bilim Dergisi, 14(1), 83-87.

12. Doğan, İ. (2001). Modern Toplumda Vatandaşlık, Demokrasi ve İnsan Hakları. Ankara: PegemA Yayıncılık.
13. Fişek, K., (1980), Devlet politikası ve toplumsal yapıyla ilişkileri açısından spor yönetimi Dünyada-Türkiye'de, Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi Yayınları, Ankara.
14. Gençay, Ö. A., Gür, Y., Gençay, S., Gür, E., Özaltaş, H. N., & Gençay, E. Liseli Gençlerde Geleneksel Türk Sporlarının Farkındalığının İncelenmesi. MANAS Sosyal Araştırmalar Dergisi, 8(1), 566-575.
15. Gündoğdu, C., & Aygün, Y. (2018). Metaphoric Perception of Coach Candidates towards Swimming Discipline: A Qualitative, Cognitive Research. Journal of Education and Training Studies, 6(2), 36-43.
16. Gündoğdu, C., Aygün, Y., İlkım, M., & Tüfekçi, Ş. (2018). Explaining the Impact of Disabled Children'Engagement with Physical Activity on Their Parents' Smartphone Addiction Levels: A Sequential Explanatory Mixed Methods Research. Journal of Education and Training Studies, 6(2), 44-53.
17. Güllü, S., & Şahin, S. (2018). Milli Güreşçilerin Sportmenlik Yönelim Düzeyleri Üzerine Bir Araştırma. Electronic Turkish Studies, 13 (18).
- 18.
19. İlkım, M., Tanır, H., Özdemir, M., & Bozkurt, İ. (2018). The Effect Of Physical Activity On Level Of Anger Among Individuals With Autism. Turkish Journal Of Sport And Exercise, 20(3), 216-219.
20. Kaboğlu, İ.(2002). Özgürlükler Hukuku. İmge Kitabevi, 6. Baskı, Ankara.
21. Kaldırım, E., İlköğretim 8. Sınıf Öğrencilerinin Demokrasi Algıları, Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi, Cilt 25, Sayı: 3, (2005) 143-162
22. Karadağ, E., Baloğlu, N. & Yalçınkayalar, P. (2006). İlköğretim okulu yöneticilerinin öğretmenler tarafından algılanan demokratik tutumları ile öğretmenlerin demokratik değerleri üzerine ilişkisel bir araştırma. Değerler Eğitimi Dergisi, 4 (12), 65-82.
23. Karan, U. (2011). Eşitlik İlkesi ve Ayrımcılık Yasası: Hukuksal Çerçeve. 14 Mart 2013 tarihinde [http:// www.secbir.org/wp-content/uploads/2011/01/12-ULAS-KARAN.pdf](http://www.secbir.org/wp-content/uploads/2011/01/12-ULAS-KARAN.pdf) adresinden erişilmiştir.
24. Kuş Z., Çetin T., İlköğretim Öğrencilerinin Demokrasi Algıları, Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri 14(2), 1-22, 2014.
25. Mason J. Qualitative Researching, 2th edition. Cromwell Press, Great Britain, 2002.
26. Metin, B., Engellilere Yönelik Sosyal Politikalarda Yerel Yönetimlerin Rolü: Keçiören Belediyesi Örneği, Gazi Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi 19:1 (2017) 320-344

27. Miles MB. Huberman AM. Qualitative data analysis: An expanded sourcebook (Second Edi). Sage Publications, 1994.
28. OECD, (2010). PISA 2009 results: Overcoming social background-equity in learning opportunities and outcomes (Volume II). OECD.
29. Parrish, R., (2003), Sports law and policy in the European Union, Manchester University Press, Manchester.
30. Smith, JA. Osborn M. Qualitative psychology: a practical guide to research methods. Interpretative phenomenological analysis. In J. A. Smith (Ed.), 2008, 51-80.
31. Tanrıoğen, A. & Yücel, Z. (2007). İlköğretim okulu yöneticilerinin yetki kullanımında yaşadıkları sorunlar. Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi. (21), 55-66.
32. Topuz, R., Özdemir, M., & Bozkurt, İ. (2018). A Research On Professional Anxiety Levels Of 3and 4 Grade Students Of Faculty Of Sport Sciences Of Selcuk University. Turkish Journal Of Sport And Exercise, 20(3), 207-215.
33. Şahin, S. (2013). Gençlik hizmetleri ve spor il müdürlerinin iş doyumunu ve örgütsel bağlılıkları arasındaki ilişkinin incelenmesi. Sport Sciences, 8(1), 12-25.
34. Yeşil, R.(2002). Okul ve ailede insan hakları ve demokrasi eğitimi. Ankara: Nobel Yayınları.