

## CHAPTER 9

# ASSESSING CHANGE IN STUDENTS' THOUGHTS ON HOUSING

Alper BODUR<sup>1</sup>

### INTRODUCTION

It can be said that concerns about the outside world cause changes, contradictions, and goals in human life. These concerns have made outstanding contributions to the development of human beings and continue to do so. Also, as a result of these concerns, he has been able to change the human environment and way of life. The human has begun to alter his background and creates a new ambient, according to himself, from the dwelling he lives.

One of the basic needs of a human being is the need for shelter (Güğercin & Baytorun, 2016). At first, people who met this need with natural harbors, such as caves, later built some houses with their own hands (Yavuz & Çemrek, 2013). Housing production is one of the oldest production areas in human history (Sey, 1999). The residence, which came across with the transition to settled life in the form of primitive shelters, was built in different ways by loading different meanings with the collective life. Besides, the right of people to have or live a residence is accepted as one of the fundamental human rights (Güleç Solak & Oktay, 2017).

Housing plays a social role in addition to the shelter function and is accepted as a means of identity and status in social life. Among the other commodities in the market, it becomes the most prominent tool that can expose an individual's identity, exhibit his social status, and is an indicator of his social and economic power (Akyol Altun, 2008). In this context, housing has always been at the center of both daily life and country policies (Güleç Solak & Oktay, 2017). From this point of view, the presentation of quality housing, designed correctly, calculated, and implemented correctly for the satisfaction of the users becomes essential (Demirarslan, 2005). The organization of the spaces that make up the residence reflects the lifestyle and preferences of the user. In this context, the factors that de-

---

<sup>1</sup> PhD, Ondokuz Mayıs University, Faculty of Architecture,, boduralper@yandex.com

belief, students did not mention economic features in the perfect home in the first place. Erman (2010) states that the ideals of the upper-income group are villas in remote sites outside the city (Erman, 2010). However, proximity to the center is more important in this study.

Also, they did not make a fair judgment about whether the house is low-rise and gardened. Considering the importance of disasters for Turkey, it is expected that the idea of disaster resilient housing should be criteria for the concept of the ideal accommodation. However, it is seen that students view the subject in terms of an earthquake and structural durability.

In summary, students attach importance to many features related to ideal housing, and these features are similar to previous studies. Nevertheless, they didn't mention the house as an investment tool (Yavuz & Çemrek, 2013), and architectural value (Sönmez & Özat, 2012), a reflection of the owner's attitude (Bedirhan, 2016) and a contribution to urban image (Çalışkan & Sarış, 2008). Besides, no assessment has been made regarding the shape or size of the ideal residence.

Students did not consider the perfect home to be a superior-quality residence that is intended to be designed. First, they saw it as a complete version of parts that were deemed to be lacking in terms of current conditions. Also, It is partially considered as a type of dwelling that includes the particular features of the existing home. As a result, the idea of ideal housing is mostly related to student's perceptions regarding the present conditions. It can be concluded that the current housing conditions affect the perfect housing idea.

## REFERENCES

- Akyol Altun, T. (2008). Yeni yaşam tarzları: kapalı konut yerleşkeleri. Dokuz Eylül Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Fen ve Mühendislik Dergisi, 10(3), 73-84. Erişim adresi: <https://dergi-park.org.tr/tr/pub/deumffmd/issue/40855/493291>
- Akyol Altun, D. (2010). Kapalı konut siteleri ve 'mahalle' kavramı. İdealkent, 1(2), 216-244. Erişim adresi: <https://dergipark.org.tr/tr/pub/idealkent/issue/36625/417025>
- Alga, R. (2005). Yaşam döngüsüne bağlı olarak konut tasarımını etkileyen faktörler (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). İstanbul Teknik Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Altınsoy, A. (2015). Sosyal konut politikalarını yeniden düşünmek. The 1st International Symposium on Critical and Analytical Thinking (ISCAT2015), Sakarya, Türkiye, 10 Nisan 2015.
- Aydın, S. (2012). İstanbul'da "orta sınıf" ve kapalı siteler. İdealkent, 3(6), 96-123. Erişim adresi: <https://dergipark.org.tr/tr/pub/idealkent/issue/36641/417144>
- Bedirhan, A. (2016). İdeal ev mitosuyla hayaller ve düşler ülkesinde yaşa(t)mak: lüks konut reklamlarının eleştirel bir analizi. İstanbul Sosyal Bilimler Dergisi, 12(3), 45-80. Erişim adresi: [http://www.istjss.org/resim/2016\\_spring\\_12\\_3.pdf](http://www.istjss.org/resim/2016_spring_12_3.pdf)
- Bodur, A. 2012. Gecekondu dönüşüm projelerinde hanehalklarının yeni konut memnuniyeti: Kâğıthane örneği. (Yüksek lisans tezi). Bahçeşehir Üniversitesi, Fen Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.

- Bodur, A. (2018). Sezai Karakoç'un balkon şiiri üzerinden yakın dönem mimarisinin değerlendirilmesi, Çiğdem Eren (Ed.), Mimarlık, planlama ve tasarımda akademik araştırmalar (s. 43-53). Ankara: Gece Kitaplığı.
- Bozkurt, S. G. (2012). 19.yy da Osmanlı konut mimarisinde iç mekân kurgusunun Safranbolu Evleri örneğinde irdelenmesi. *Journal of the Faculty of Forestry Istanbul University*, 62(2), 37-70. Erişim adresi: <https://dergipark.org.tr/tr/pub/jffiu/issue/18783/198019>
- Burkut, E. B. (2014). Osmanlı/Türk evi mekân kurgusunu modern konut mimarisinde okumak (Wright, Corbusier, Eldem ve Cansever'in Konutları) (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Fatih Sultan Mehmet Vakıf Üniversitesi, Mühendislik ve Fen Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Çalışkan, V. ve Sarış, F. (2008). Çanakkale şehrinde üniversite ve konut ilişkisi. *Doğu Coğrafya Dergisi*, 13(20), 215-237. Erişim adresi: <https://dergipark.org.tr/tr/pub/ataunidcd/issue/2444/30993>
- Demirarslan: (2005). Türk insanı için yapılan konutlarda yaşam kalitesinin elde edilebilmesi için gerekli faktörler. *Konut Değerlendirme Sempozyumu 2004*, 102, İ.T.Ü Mimarlık Fakültesi Yayınları, İstanbul.
- Düzcan E. (2012). Türkiye'deki güncel konut araştırmalarında 'ev' olgusu (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Kadir Has Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Eрман, T. (2010). Kent, konut ve taşıdığı anlamlar: bağlamlandırılmış ('contextualized') bir yaklaşım. *Mimarlar Odası Ankara Şubesi*, 20, 6-12.
- Güğercin, Ö. ve Baytorun, A. (2016). Kırsal yerleşmelerde konut ve yeni konut inşası. *Çukurova Tarım ve Gıda Bilimleri Dergisi*, 31(2),17-26. Erişim adresi: <https://dergipark.org.tr/tr/pub/cutarim/issue/30643/332088>
- Güleç Solak: ve Oktay, E. (2017). "Konut"tan öte "konut"tan ziyade: yaratılan yeni kentsel ütopaların konut reklamları aracılığıyla inşası. *Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 14(40), 378-397. Erişim adresi: <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/394603>
- Güremen, L. (2011). Müstakil villa tipi konutların kullanıcı memnuniyetini belirleyen özellikleri: Niğde kenti özelinde bir araştırma. *E-Journal of New World Sciences Academy*, 6(3), 712- 732. Erişim adresi: <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/186217>
- Kalelioğlu M. R. ve Özgür, E. (2013). İkametgâh memnuniyeti bağlamında konut yeri seçimi ve ikametgâh hareketliliği: Bolu Kenti örneği. *Coğrafi Bilimler Dergisi*, 11(2), 149-168. doi: 10.1501/Cogbil\_0000000147
- Kellekçi, Ö. L. ve Berköz, L. (2006). Konut ve çevresel kalite memnuniyetini yükselten faktörler. *İTÜ Mimarlık Fakültesi Dergisi/A Mimarlık, Planlama, Tasarım (ITU A|Z)*, 5(2), 165-176. Erişim adresi: [http://itudergi.itu.edu.tr/index.php/itudergisi\\_a/article/view/895](http://itudergi.itu.edu.tr/index.php/itudergisi_a/article/view/895)
- Kurultay, A. ve Peksevgen, B. (2012). Markalı güvenli site reklamlarında Türk orta sınıf hayali. *İdealkent*, 3(6), 190-207. Erişim adresi: <https://dergipark.org.tr/tr/pub/idealkent/issue/36641/417161>
- Özür, N. (2019). Yükseköğretim coğrafya eğitiminde öğrenci merkezli ders uygulaması. *Çankırı Karatekin Üniversitesi Karatekin Edebiyat Fakültesi Dergisi*, 7(1), 1-24. Erişim adresi: <https://dergipark.org.tr/tr/pub/karefad/issue/47079/484959>
- Sadıkoglu, H. (2017). Modern dönem konut stokunda mekânsal kalitenin incelenmesi üzerine bir araştırma. *Megaron*, 12(2), 203-212. Erişim adresi: [https://www.journalagent.com/megaron/pdfs/MEGARON-93823-ARTICLE\\_%28THESIS%29-SADIKOGLU.pdf](https://www.journalagent.com/megaron/pdfs/MEGARON-93823-ARTICLE_%28THESIS%29-SADIKOGLU.pdf)
- Sam, N. ve Ertürk, H. (2010). Konut kalitesinin mekânsal dağılımının istatistiksel analizi. *Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 19(3), 299-308. Erişim adresi: <https://dergipark.org.tr/en/pub/cusosbil/issue/4385/60228>
- Sey, Y. (Ed.). (1999). Tarihten günümüze anadolu'da konut ve yerleşme. İstanbul: Türkiye Ekonomik ve Toplumsal Tarih Vakfı.
- Sönmez, A. ve Özat: (2012). Farklı konut üretim biçimlerinin yaşam kalitesi üzerindeki etkileri: Sasalı ve Karşıyaka konut alanları. *Ege Mimarlık*, Ocak 2012, 30-34. Erişim adresi: <http://egemimarlik.org/sayi-80/9.pdf>
- Tuztaşı, U. (2010). İdeal Osmanlı "Türk" evinin Anadolu evlerinden ayrıştırımında biçimsel ve bilimsel açıklamalar. *Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 3(14), 497-510. Erişim adresi: [http://www.sosyalarastirmalar.com/cilt3/sayi14pdf/tuztasi\\_ugur.pdf](http://www.sosyalarastirmalar.com/cilt3/sayi14pdf/tuztasi_ugur.pdf)

- Yavuz, S. ve Çemrek, F. (2013). Konjoint analizi ile sağlık çalışanlarının konut tercihlerinin belirlenmesi. Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, 17(2), 379-396. Erişim adresi: <https://dergipark.org.tr/tr/pub/ataunisobil/issue/2833/38564>
- Yıldırım, K., Akalın, A., Yeřilkavak, F., Hidayetođlu, M. L. (2007). Konut mutfaklarının mekân kalitesinin kullanıcıların fonksiyonel ve algısal performansına etkisi: TOKİ Eryaman 7. Etap Konutları. Politeknik Dergisi, 10(4), 423-431.
- Zorlu T. (2010). Günümüz müstakil konut sitelerinde kullanıcı tercihleri: Trabzon örneği. Tasarımda Genç Bakışlar Ulusal Sempozyumu, İstanbul, Türkiye, 26-28 Ekim 2010. Erişim adresi: <http://acikerisim.ticaret.edu.tr/xmlui/bitstream/handle/11467/499/M00326.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Zorlu, T. ve Sađsöz, A. (2010). Müstakil konut sitelerinde kullanıcı tercihlerine bağlı fiziki müdahaleler: Trabzon örneği. Metu Journal of the Faculty of Architecture, 27, 189-206. Erişim adresi: [http://jfa.arch.metu.edu.tr/archive/0258-5316/2010/cilt27/sayi\\_2/189-206.pdf](http://jfa.arch.metu.edu.tr/archive/0258-5316/2010/cilt27/sayi_2/189-206.pdf)